

Bản án số: 58/2021/HSST
Ngày 29 tháng 4 năm 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VY, TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đào Văn Tiến.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thuý Nga và ông Vũ Gia Đính.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Kiều Thị Hằng- Thư ký
Tòa án nhân dân thành phố VY.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố VY tham gia phiên toà:
Bà Nguyễn Thị Bích Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố VY, tỉnh Vĩnh Phúc, xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số: 45/2021/HSST ngày 16/3/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2021/HSST- QĐ ngày 25 tháng 3 năm 2021, đối với bị cáo:

Nghiêm Tuấn A, sinh ngày 16/10/1995; nơi sinh: Tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Tổ dân phố Thanh Giã, phường KH, thành phố VY, tỉnh Vĩnh Phúc; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nghiêm Văn Q và bà Nguyễn Thị L; vợ: Phùng Thị Thu H; con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Đoàn thể, đảng phái: Là đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

Bị hại: Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1990; địa chỉ: Tổ dân phố Thanh Giã 1, phường KH, thành phố VY, tỉnh Vĩnh Phúc, (có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Trần Thị H, sinh năm 1990; địa chỉ: Tổ dân phố Thanh Giã 1, phường KH, thành phố VY, tỉnh Vĩnh Phúc, (vắng mặt).

- Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1979; địa chỉ: Tổ dân phố Thanh Giã 1, phường KH, thành phố VY, tỉnh Vĩnh Phúc, (vắng mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Luật sư Phan Thành Trung, Văn phòng Luật sư Vũ Dũng và cộng sự, (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Nghiêm Tuấn A bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố VY, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố về hành vi phạm tội như sau: Khoảng 08 giờ 30 ngày

22/06/2020, anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1987 và vợ là chị Trần Thị H, sinh năm 1990, đang bán hàng tại cửa hàng tạp hóa của gia đình ở địa chỉ: Số nhà 48 đường Tôn Đức Thắng, phường KH, thành phố VY thì Nghiêm Tuấn A, là hàng xóm đi qua. Do có mâu thuẫn giữa hai bên gia đình từ trước, Tuấn Anh nhỏ nước bọt trước cửa nhà anh Thảo. Hai bên cãi chửi nhau, Tuấn Anh dùng tay không đánh Thảo, Thảo dùng 01 chiếc mũ bảo hiểm loại nửa đầu, không cầm, màu xanh vệt phần đỉnh mũ vào vùng thái dương trái của Tuấn Anh thì chị Trần Thị Hằng can ngăn không cho anh Thảo và Tuấn Anh đánh nhau, hai bên dừng lại. Lúc này, Nguyễn Văn H, sinh năm 1979, là anh trai của Thảo đang ngồi uống nước ở bên nhà Hân ở gần đó, nghe tiếng cãi vã đồng thời quan sát thấy Tuấn Anh và Thảo đang đánh nhau, nên Hân chạy ra vị trí trước cửa nhà anh Thảo nơi Tuấn Anh và Thảo đang giằng co nhau. Hân nhặt 02 viên gạch ở gốc cây ven đường, có kích thước khoảng 7cmx5cmx5cm, chạy đến hỏi Tuấn Anh vì sao lại đánh nhau. Tuấn Anh tiến lại gần Hân, dùng tay phải kẹp cổ Hân, Hân giằng tay Tuấn Anh ra, tay trái cầm viên gạch thứ nhất ném về phía người Tuấn Anh nhưng không trúng, tay phải cầm viên gạch còn lại ném trúng vào vùng đuôi lông mày phải của Tuấn Anh, làm viên gạch rơi xuống đất. Hân cúi xuống tay phải nhặt lại viên gạch và chạy ra phía lòng đường. Tuấn Anh đuổi theo, lao vào đánh Hân, hai bên tiếp tục giằng co nhau, lúc này Thảo chạy ra tay cầm mũ bảo hiểm đập phần đỉnh mũ trúng vào sau đầu của Tuấn Anh thì Tuấn Anh bỏ chạy. Hân cầm viên gạch bên tay phải ném trúng vào vùng sau mang tai phải của Tuấn Anh, sau khi Tuấn Anh bỏ chạy được khoảng 3-4m, Hân từ phía sau dùng tay phải ném 01 viên gạch trúng vào vùng cổ sau mang tai phải Tuấn Anh, Tuấn Anh cảm thấy đau nhói, máu chảy ra ở vùng sau mang tai và đuôi lông mày phải. Hân và Thảo đuổi theo Tuấn Anh chạy đến khu vực vỉa hè, trước cửa nhà Thảo thì dừng lại không đuổi đánh Tuấn Anh nữa.

Sau khi chạy về nhà do bức tức vì bị Hân và Thảo đánh nên Nghiêm Tuấn A lấy 01 con dao dạng dao tự chế dài khoảng 80cm, lưỡi dao dài khoảng 60cm bằng kim loại, chuôi dao bằng gỗ dài khoảng 20cm ở khu vực chăn nuôi của gia đình rồi chạy sang nhà anh Thảo, dồn đuổi mục đích để chém gây thương tích cho anh Thảo. Thấy Tuấn Anh cầm dao đuổi đến, chị Hằng, anh Thảo bỏ chạy vào trong nhà. Tuấn Anh vác dao đuổi theo, anh Thảo bị ngã ở bậc tam cấp trong nhà, khu vực cuối gian hàng tạp hóa, anh Thảo quay lưng về phía Tuấn Anh, Tuấn Anh vung dao từ trên xuống dưới chém trúng vào vùng mặt sau vai trái của anh Thảo, làm anh Thảo ngã ngửa xuống đồng hàng tạp hóa. Tuấn Anh cầm dao bằng tay phải tiếp tục chém Thảo theo hướng từ phải qua trái với lực chém nhẹ trúng vào vùng cẳng tay trái của anh Thảo, anh Thảo dơ tay lên đỡ, nhát dao trúng vào vùng nách trái của anh Thảo, Tuấn Anh tiếp tục chém về phía người anh Thảo, gây thương tích cho anh Thảo ở

gót chân phải, gối trái, cẳng chân phải của anh Thảo khi đó đang ở tư thế ngã ngửa trên bậc tam cấp trong nhà. Thấy vậy, chị Hằng cầm 01 chiếc thang tre du đẩy nhiều lần về phía Tuấn Anh nhằm can ngăn việc Tuấn Anh chém anh Thảo. Sau khi chém Thảo xong Tuấn Anh bỏ chạy ra ngoài, ông Nghiêm Văn Quang (là bố đẻ của Tuấn Anh) có lao vào giằng dáo từ Tuấn Anh rồi đưa cho 01 người nam giới (không xác định tên tuổi địa chỉ). Hậu quả: Anh Thảo được đưa đi bệnh viện cấp cứu, Tuấn Anh cũng bị thương phải đi điều trị tại Bệnh viện Hữu nghị Lạc Việt.

* Kết quả giám định thương tích:

1. Đối với thương tích của anh Nguyễn Văn Th: Kết quả xác minh thương tích ban đầu ngày 22/6/2020 tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc: Vào viện hồi 08h58' ngày 22/6/2020 trong tình trạng: Kích thích nhiều, khó thở nhẹ, mạch 100, huyết áp 110/160; 01 vết thương nách trái, kích thước 10x5cm, chảy máu, có khí phì phò qua vết thương; 01 vết thương vùng cánh tay trái kích thước 5x1cm; 01 vết thương gót chân phải kích thước 5x1cm; Kết quả CT lồng ngực có tiêm thuốc cản quang: Hình ảnh đưng dập nhu mô phổi trái, tràn máu, tràn khí khoang màng phổi trái, vết thương tụ khí thành ngực trái.

- Theo bệnh án của Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc thể hiện: Bệnh nhân bị người khác chém vào người, sau chém khó thở vào viện. Bệnh nhân tỉnh, kích thích. Vết thương hở vùng nách trái kích thước (10x5)cm, có khí phì phò qua vết thương. Vết thương vùng tay và chân trái dài khoảng (5x1)cm. Mạch 110 lần/phút, huyết áp 110/60mmHg, tim đều, phổi trái giảm thông khí đều, bụng mềm. Cách thức phẫu thuật: Bệnh nhân nằm nghiêng sang phải. Kiểm tra vết thương ngực trái KT 10cm bờ sắc gọn. Vết thương ngực bên trái khoang liên sườn. Đứt cơ lưng, đứt cơ ngực thấu vào khoang màng phổi trái. Rách nhu mô phổi trái khoảng 03cm, phì phò máu khí. Trong khoang màng phổi trái có khoảng 100ml dịch máu, rách gót chân phải kích thước 03cm, bờ gọn chưa vào xương. Chẩn đoán: Vết thương thấu ngực, rách nhu mô phổi trái, vết thương gót chân phải.

- Ngày 23/06/2020, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích đối với thương tích của Nguyễn Văn Thảo. Tại bản Kết luận giám định thương tích số 295 ngày 24/06/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận:

- Tổn thương nhu mô phổi trái khâu xếp: 08%.
- 02 vết mổ dẫn lưu đã mô tả trên mỗi vết xếp: 01%, 01%.
- Vết thương phần mềm vùng nách trái (khoang liên sườn 4 bên trái) xếp: 2%.
- Vết thương phần mềm 1/3 trên mặt sau cẳng tay trái đã mô tả trên (không khâu) xếp 01%.

- Vết thương phần mềm mặt trước gối trái đã mô tả trên (không khâu): Xếp 02%.

- Vết thương phần mềm 1/3 dưới mặt sau cẳng chân phải đã mô tả trên xếp 01%.

- Vết thương phần mềm gót chân phải đã mô tả trên xếp: 01%.

- Cơ chế hình thành thương tích Các thương tích đã mô tả trên có thể do vật sắc gây nên.

- Hiện tại: Nạn nhân đang điều trị các thương tích, khi nào ổn định ra viện giám định bổ sung.

- Tỷ lệ tổn thương ở thời điểm hiện tại : Căn cứ Thông tư số 22 ngày 28/8/2019 Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong Giám định Pháp y, Pháp y Tâm thần, tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể: 16% (Mười sáu phần trăm) theo phương pháp cộng tại Thông tư

- Ngày 23/7/2020, Cơ quan điều tra Công an thành phố VY ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung đối với thương tích của anh Nguyễn Văn Thảo. Tại bản Kết luận giám định bổ sung về thương tích số 356 ngày 04/8/2020, Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận:

- Tổn thương nhu mô phổi trái khâu xếp: 08%.

- 02 vết mổ dẫn lưu đã mô tả trên mỗi vết xếp: 01%, 01%.

- Sẹo vết thương phần mềm vùng nách trái (khoảng liên sườn 4) xếp: 2%.

- Sẹo vết thương phần mềm 1/3 trên mặt sau cẳng tay trái đã mô tả trên (không khâu) xếp: 01%.

- Sẹo vết thương phần mềm mặt trước gối trái đã mô tả trên (không khâu) xếp: 02%.

- Sẹo vết thương phần mềm 1/3 dưới mặt sau cẳng chân phải đã mô tả trên xếp 01%.

- Sẹo vết thương phần mềm gót chân phải đã mô tả trên xếp: 01%.

- Sẹo vết thương mặt sau vai trái đã mô tả trên xếp: 02%.

- Cơ chế hình thành thương tích: Các thương tích đã mô tả trên có thể do vật sắc gây nên.

- Tỷ lệ tổn thương ở thời điểm hiện tại : Căn cứ Thông tư số 22 ngày 28/8/2019 Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong Giám định Pháp y, Pháp y Tâm thần, tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể xếp: 18% (mười tám phần trăm) theo phương pháp cộng lùi tại Thông tư.

3. Kết quả giám định Kỹ thuật số điện tử, ADN: Ngày 23/6/2020, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định trưng cầu giám định Kỹ thuật số điện tử đối với 01 đầu ghi nhãn hiệu @hua tạm giữ khi khám nghiệm hiện trường . Ngày 01/7/2020, Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh

Vĩnh Phúc có Kết luận giám định số 1587 trích xuất nội dung dữ liệu trong đầu ghi ra đĩa DVD.

- Ngày 21/8/2020, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Vĩnh Yên có Quyết định trưng cầu giám định bổ sung kỹ thuật số điện tử. Ngày 01/9/2020, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc có Kết luận giám định số 2165 chụp ảnh thuyết minh diễn biến vụ việc xảy ra theo nội dung trích xuất từ đầu ghi nhãn hiệu @hua, theo bản ảnh giám định mô tả chi tiết hình ảnh các đối tượng đánh nhau ở vị trí trước cửa hàng tạp hóa, sau đó người B quay lại tay cầm một vật dài, bản mỏng, sáng màu chạy về phía người A, cầm vật X đưa lên cao và đánh về phía người A 05 lần, vị trí chính xác không xác định được. (Quá trình điều tra xác định người A là Nguyễn Văn Th, người B là Nghiêm Tuấn A, vật X là hung khí Tuấn Anh dùng để gây thương tích cho anh Thảo).

- Ngày 26/08/2020, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định trưng cầu giám định ADN so sánh đối với mẫu máu thu tại hiện trường. Ngày 31/8/2020, Viện pháp y quân đội có Kết luận giám định ADN xác định mẫu máu thu tại hiện trường là của Nguyễn Văn Thảo.

Tại Cáo trạng số: 49/CT- VKSNDTPVY -VP ngày 12 tháng 3 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố VY đã truy tố Nghiêm Tuấn A về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ, khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận thành khẩn về hành vi phạm tội của mình như nội dung nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt Nghiêm Tuấn A từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, tịch thu tiêu huỷ 01 mũ bảo hiểm nửa đầu màu xanh không cầm, không kính.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại nhất trí với tội danh Viện kiểm sát nhân dân thành phố VY truy tố bị cáo Nghiêm Tuấn A và đồng ý với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm.

Bị cáo Anh không bào chữa và tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Lời khai nhận của bị cáo Nghiêm Tuấn A tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau; phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra; phù hợp với vật chứng, với kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 08h30' sáng ngày 22/06/2020 tại nhà anh Nguyễn Văn Thảo ở số nhà 48, đường Tôn Đức Thắng, KH, Vĩnh Yên, xuất phát từ mâu thuẫn giữa hai bên gia đình từ trước, Nghiêm Tuấn A nhổ nước bọt trước cửa nhà anh Thảo dẫn đến hai bên cãi chửi, đánh nhau. Sau đó, Tuấn Anh đã có hành vi dùng dao tự chế dài khoảng 80cm, lưỡi dao dài khoảng 60cm bằng kim loại, chuôi dao bằng gỗ dài khoảng 20cm chém gây thương tích cho anh Thảo ở vùng cẳng tay tr ải, nách trái, gót chân phải, gối trái, cẳng chân phải của anh Thảo, với tỷ lệ thương tích là 18%.

Hành vi gây thương tích cho anh Nguyễn Văn Th với tỉ lệ thương tích là 18% nêu trên của bị cáo đã cấu thành tội "*Cố ý gây thương tích*" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) có khung hình phạt từ 02 đến 06 năm tù.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

[2] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo phạm tội theo khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự có mức cao nhất của khung hình phạt đến 06 năm tù nên theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 9 của Bộ luật Hình sự thì trường hợp nêu trên thuộc tội phạm nghiêm trọng.

Bị cáo là thanh niên tuổi đời còn trẻ, có sức khỏe, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vì mâu thuẫn của hai gia đình liên quan đến vay nợ nên Nghiêm Tuấn A đã dùng 01 dao tự chế bằng kim loại là hung khí nguy hiểm chém nhiều nhất vào cơ thể anh Thảo gây thương tích 18% sức khỏe, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình. Sau khi phạm tội bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại, bị hại có đơn xin giảm truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo có thời gian tham gia nghĩa vụ công an, có ông nội được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo khi lượng hình. Do đó, việc buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù giam là chưa cần thiết, cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát phạt tù bị cáo nhưng cho hưởng án treo, cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[3] Đối với hành vi của những người liên quan: Đối với hành vi Nguyễn Văn H dùng gạch gây thương tích cho Nghiêm Tuấn A, và hành vi của Nguyễn Văn Th cùng đuổi đánh Tuấn Anh, dùng mũ bảo hiểm đập vào đầu, người Tuấn Anh, hậu quả Tuấn Anh bị tổn hại 5% sức khỏe. Ngày 23/7/2020, Nghiêm Tuấn Anh có đơn yêu cầu khởi tố đối với Nguyễn Văn Hân, Nguyễn Văn Thảo, Trần Thị Hằng đối với hành vi gây thương tích cho Tuấn Anh. Ngày 10/8/2020, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn Hân về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại khoản 1, Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015. Sau đó, hai bên đã giải quyết bồi thường dân sự, ngày 23/01/2021, Tuấn Anh tự nguyện có đơn đề nghị rút yêu cầu khởi tố, không xử lý trách nhiệm hình sự đối với người gây thương tích cho mình. Do đó, ngày 04/02/2021, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự, Quyết định đình chỉ điều tra bị can đối với Nguyễn Văn Hân. Ngày 05/02/2021, Công an thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định xử phạt hình chính đối với Hân và Thảo về hành vi “Xâm hại sức khỏe người khác” theo quy định tại điểm e, khoản 3, Điều 5, Nghị định số 167/2013 ngày 12/11/2013 của Chính phủ là phù hợp.

[4] Đối với hành vi chị Trần Thị H dùng 01 chiếc thang tre du đẩy nhiều lần về phía Nghiêm Tuấn A quá trình điều tra xác định chị Hằng chỉ nhằm mục đích can ngăn việc Tuấn Anh dùng dao chém anh Thảo, không nhằm mục đích gây thương tích cho Tuấn Anh. Tuấn Anh không có yêu cầu đề nghị gì đối với chị Hằng, vì vậy Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối là có căn cứ.

[5] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về

hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra bị cáo Anh đã tự nguyện bồi thường cho anh Nguyễn Văn Th số tiền 40.000.000đ, anh Thảo đã nhận đủ số tiền nêu trên và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm bất cứ khoản tiền gì khác, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 chiếc mũ bảo hiểm loại mũ nửa đầu màu xanh, không kính, không cầm là vật dụng Nguyễn Văn Th sử dụng đánh gây thương tích cho Nghiêm Tuấn A, không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 dao bằng kim loại màu trắng, loại 01 lưỡi đầu vuông, chuôi dao bằng gỗ dài khoảng 20cm, lưỡi dao dài khoảng 60cm, bản dao rộng khoảng 5cm mà Nghiêm Tuấn A sử dụng để gây thương tích cho anh Nguyễn Văn Th. Quá trình điều tra, Tuấn Anh khai nhận nguồn gốc dao này là của một người thuê trọ nhà Tuấn Anh để lại sau khi không thuê trọ nhà Tuấn Anh nữa, sau đó Tuấn Anh để dao ở khu vực chăn nuôi của gia đình. Sau khi gây án, ông Nghiêm Văn Quang bố đẻ của Tuấn Anh đã giằng lấy dao đưa cho một nam thanh niên ông Quang khai nhận không biết rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể tại thời điểm đó đứng gần ông. Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được dao mà Tuấn Anh dùng để gây thương tích. Nên không xem xét giải quyết.

Đối với 02 viên gạch Nguyễn Văn Hân sử dụng đánh gây thương tích cho Tuấn Anh quá trình điều tra Nguyễn Văn Hân khai đã để lại tại hiện trường, cơ quan điều tra rà soát truy tìm tại hiện trường nhưng không thu giữ được. Nên không xem xét giải quyết.

Đối với chiếc thang tre anh Nguyễn Văn Th tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra để phục vụ quá trình điều tra, đến nay xác định, chị Hằng đã sử dụng chiếc thang tre trên để du đẩy về phía người Tuấn Anh trong quá trình Tuấn Anh gây thương tích cho anh Thảo. Tuy vậy, việc chị Hằng dùng thang tre đập vào người Tuấn Anh nhằm mục đích can ngăn và không gây thương tích gì cho Tuấn Anh, Tuấn Anh cũng đã có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho chị Hằng. Vì vậy, việc Cơ quan điều tra trả lại chiếc thang tre trên cho gia đình anh Thảo chị Hằng là phù hợp.

Đối với 01 (một) đầu ghi kỹ thuật số nhãn hiệu @hua; 01 dây sạc quá trình xác minh, điều tra Cơ quan điều tra tạm giữ của anh Nguyễn Văn Th để phục vụ điều tra. Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Thảo, anh Thảo đã nhận tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nghiêm Tuấn A 02 (năm) 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Cố ý gây thương tích”, thời gian thử thách là 05 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nghiêm Tuấn A cho Ủy ban nhân dân phường KH, thành phố VY, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong thời gian thử thách của án treo, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ 01 chiếc mũ bảo hiểm loại mũ nửa đầu màu xanh, không kính, không cầm (*đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật giữa Cơ quan điều tra và Chi cục Thi hành án thành phố VY*).

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTV-QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc Nghiêm Tuấn A phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát nhân dân TP VY;
- Công an TP VY;
- Chi cục thi hành án TP VY;
- Thi hành án Hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đào Văn Tiến

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thuý Nga

Vũ Gia Đính

Đào Văn Tiến

