

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN QUỲNH LƯU  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **90/2020/HS-ST**

Ngày: 18-6-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* bà Lê Thị Hải Yến.

*Các Hội thẩm nhân dân:* ông Hồ Hữu Thỏa và bà Vũ Thị Thịnh.

**- Thư ký phiên tòa:** bà Nguyễn Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa:** ông Hồ Ngọc Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Quỳnh Thắng, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 75/2020/TLST-HS ngày 08 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 123/2020/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 6 năm 2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Ngọc Th** (tên gọi khác: không); Sinh năm: 1991 tại huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm 8 (xóm 12 cũ), xã QH, huyện QL, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: lớp 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Văn Th1 và con bà: Nguyễn Thị C; Vợ, con: chưa có; Tiền sự: không; Tiền án: ngày 29/6/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu xử phạt 36 (ba sáu) tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản” (bản án số 37/2011/HS-ST), chấp hành xong hình phạt vào ngày 23/12/2013; Ngày 23/5/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu xử phạt 36 (ba sáu) tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản” (bản án số 26/2014/HSST), chấp hành xong hình phạt vào ngày 05/9/2016; Ngày 25/9/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu xử phạt 15 (mười lăm) tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản” (bản án số 49/2017/HSST) đã chấp hành xong hình phạt vào ngày 23/10/2018; Bị tạm giữ, tạm giam: từ ngày 27/02/2020 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

**- Người chứng kiến:**

Bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1965. Vắng mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đề có ma túy sử dụng, khoảng 19<sup>h</sup>30 phút, ngày 27/02/2020, Hoàng Ngọc Th đi lên xã Quỳnh Hoa, huyện Quỳnh Lưu gặp Nhữ Sỹ M mua 01 (một) gói ma túy đá với giá 2.000.000đ (hai triệu đồng) đưa về cất dấu vào ống tuýp trên trần nhà. Đến khoảng 22<sup>h</sup>15 phút, cùng ngày, Th lấy công chuẩn bị sử dụng ma túy thì bị tổ công tác Công an huyện Quỳnh Lưu bắt quả tang thu giữ 01 (một) gói nilong bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng, 01 (một) chai nhựa nhãn hiệu Nutri bost màu trắng trên nắp chai có gắn 01 (một) vòi nhựa và 01 (một) vòi thủy tinh.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu tiến hành mở niêm phong xác định khối lượng và Quyết định trưng cầu giám định đối với 0,210g (không phải hai trăm mười gam) hạt tinh thể màu trắng thu giữ của Hoàng Ngọc Th. Tại Kết luận giám định số 333/KL-PC09(Đ2-MT), ngày 03/3/2020, phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: mẫu các hạt tinh thể màu trắng thu giữ của Hoàng Ngọc Th là ma túy (Methamphetamine), có khối lượng 1,525gam (một phẩy năm trăm hai mươi lăm gam).

Bản cáo trạng số 91/CT-VKS-HS ngày 06/5/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu truy tố bị cáo Hoàng Ngọc Th về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm o khoản 2 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Ngọc Th từ 05 (năm) năm đến 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù.

Hình phạt bổ sung: không áp dụng.

Vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy 01 (một) phong bì thư bưu điện được niêm phong bên trong chứa 1,315g (một phẩy ba trăm mười lăm gam) ma túy Methamphetamine và 01 (một) chai nhựa nhãn hiệu Nutri bost màu trắng.

Án phí: buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Ngọc Th khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, không tranh luận gì về tội danh. Lời nói sau cùng: xin Hội đồng xét xử xem xét xử phạt phù hợp.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Ngọc Th khai nhận: để có ma túy sử dụng, vào lúc 19<sup>h</sup>30 phút, ngày 27/02/2020 bị cáo mua 1,525gam (một phẩy năm trăm hai mươi lăm gam) ma túy Methamphetamine đưa về cất giấu vào ống tuýp trên trần nhà tại xóm 8, xã QH, huyện QL, tỉnh Nghệ An thì bị tổ công tác Công an huyện Quỳnh Lưu bắt quả tang. Lời khai của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Bị cáo đã có hành vi mua 1,525gam (một phẩy năm trăm hai mươi lăm gam) ma túy Methamphetamine cất giấu để sử dụng, nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền, thống nhất quản lý các chất ma túy của Nhà nước, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và có năng lực trách nhiệm hình sự. Phạm tội với lỗi cố ý. Như vậy, hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái pháp chất ma túy”. Bị cáo đã tái phạm, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu truy tố bị cáo theo quy định tại Điều 10 (tái phạm nguy hiểm) khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự như cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của vụ án: Vụ án có tính chất nghiêm trọng. Ma túy là một tệ nạn xã hội nguy hiểm, ngày càng diễn biến phức tạp, đe dọa nghiêm trọng đến sức khỏe và sự phát triển lành mạnh của nòi giống, làm suy kiệt kinh tế của mỗi gia đình, cũng như ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội, là một trong những nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Bị cáo có nhân thân xấu, đã bị xét xử nhiều lần nhưng không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân, vẫn tiếp tục phạm tội, chứng tỏ bị cáo là người khó cải tạo. Nên, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo. Cách ly ra ngoài xã hội một thời gian, mới có đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo, đồng thời răn đe và phòng ngừa chung. Việc đưa vụ án đi xét xử lưu động trong tháng hành động vì ma túy là việc làm cần thiết để tuyên truyền, giáo dục pháp luật, nâng cao nhận thức cho

nhân dân trong công tác đấu tranh, phòng, chống các tội phạm về ma túy.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt: tình tiết tái phạm nguy hiểm đã được sử dụng định khung nên không được áp dụng là tình tiết tăng nặng. Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng, có tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Áp dụng quy định tại Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Hình phạt bổ sung: bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, thu nhập thấp, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Xử lý vật chứng: 01 (một) phong bì thư bưu điện được niêm phong bên trong chứa 1,315g (một phẩy ba trăm mười lăm gam) ma túy Methamphetamine và 01 (một) chai nhựa nhãn hiệu Nutri bost màu trắng có 02 (hai) vôi, là chất cấm và vật không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

[7] Một số vấn đề khác: Bị cáo khai mua ma túy từ Nhữ Sỹ M nên kiến nghị cơ quan điều tra tiếp tục đấu tranh làm rõ hành vi của người bán ma túy để xử lý theo quy định của pháp luật.

[8] Về án phí hình sự: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào: Điểm o khoản 2 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Hoàng Ngọc Th 05 (năm) năm tù, về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 27/02/2020).

2. Xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy 01 (một) phong bì thư bưu điện được niêm phong bên trong chứa 1,315g (một phẩy ba trăm mười lăm gam) ma túy Methamphetamine và 01 (một) chai nhựa nhãn hiệu Nutri bost màu trắng có 02 (hai) vôi. (Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/5/2020 giữa Công an huyện Quỳnh Lưu và Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu).

3. Án phí: áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 buộc bị cáo Hoàng Ngọc Th phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt, có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại giam Công an tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- CA huyện Quỳnh Lưu;
- CCTHA Dân sự huyện Quỳnh Lưu;
- THA hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ + Lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Hải Yến**