

**TÒA ÁNNHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI
TỈNH QUẢNG BÌNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 54/2022/HS-ST

Ngày: 12 - 8 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Minh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Tiên

Bà Đặng Thị Thu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tú Anh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Bà Võ Thị Hoàng Mai - Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 8 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 52/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 64/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Thành V, sinh ngày 15 tháng 10 năm 2003 tại Quảng Bình; tên gọi khác: Không; nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn DL, xã VT, huyện BT, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Thế T, sinh năm: 1972 và bà Lê Thị Kim T1, sinh năm: 1979; anh chị em ruột: Có 02 người, V là con đầu trong gia đình; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không, tiền sự: 01: Ngày 13/01/2022 bị Công an phường NL xử phạt hành chính 2.000.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản; bị bắt tạm giam từ ngày 16/5/2022 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đồng Hới. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Ông Lê Quang N, sinh ngày 15/3/1946, địa chỉ: Tổ dân phố 2, phường BL, thành phố H, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt

2. Ông Trần Đại N2, sinh ngày 10/11/2963, địa chỉ: Số 80, đường V, Tổ dân phố 9, phường NL, thành phố H, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Hoàng Văn T3, sinh ngày 03/5/1968; địa chỉ: Số 07, đường V, Tổ dân phố 10, phường NL, thành phố H, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian từ ngày 14/4 đến ngày 16/4/2022, Nguyễn Thành V là đối tượng có 01 tiền sự về hành vi Trộm cắp tài sản, đã thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Đồng Hới, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 14/4/2022, Vinh đi bộ đến quán Mành của ông Lê Quang N ở số nhà 65 đường V, phường NL. V trèo qua hàng rào vào quán lấy trộm 01 thùng bia Sài Gòn gồm 24 lon và 12 lon bia Sài Gòn, loại 330ml. Sau đó, V đem đến bán cho quán tạp hóa của ông Hoàng Văn T3 ở số nhà 07 V, phường NL lấy 260.000 đồng, tiêu xài hết.

Kết luận định giá số 98/KL-ĐG ngày 20/5/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự kết luận: 01 thùng bia Sài Gòn gồm 24 lon và 12 lon bia Sài Gòn, loại 330ml trị giá 375.000 đồng.

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ và trả lại số tài sản trên cho ông Lê Quang N.

Vụ thứ hai: Khoảng 02 giờ 45 phút ngày 15/4/2022, V đột nhập vào quán cà phê H của ông Trần Đại N2 ở số nhà 80 V, phường NL lấy trộm 16 lon nước ngọt Redbull, loại 250ml rồi bán cho ông Hoàng Văn T3 lấy 140.000 đồng, tiêu xài hết.

Kết luận định giá số 98/KL-ĐG ngày 20/5/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự kết luận: 16 lon nước ngọt Redbull, loại 250ml trị giá 240.000 đồng.

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ và trả lại số tài sản trên cho ông Trần Đại N2.

Vụ thứ ba: Khoảng 03 giờ phút ngày 16/4/2022, Vinh đi bộ đến quán cà phê H của ông Trần Đại N2 số nhà 80 V, phường N L rồi đột nhập vào quán lấy trộm 01 thùng nước ngọt Lipovitan có 24 lon, loại 250ml. Sau đó, V đem đến bán cho ông Hoàng Văn T3 lấy 160.000 đồng, tiêu xài hết.

Kết luận định giá số 98/KL-ĐG ngày 20/5/2022 của Hội đồng định giá trong

tổ tụng hình sự kết luận: 01 thùng nước ngọt Lipovitan có 24 lon, loại 250ml trị giá 200.000 đồng.

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ và trả lại tài sản cho ông Trần Đại N2.

Trách nhiệm dân sự: Ông Hoàng Văn T3 yêu cầu V bồi hoàn số tiền 560.000 đồng. Các bị hại Lê Quang N, Trần Đại N2 không yêu cầu bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 53/CT-VKSDH-KT ngày 08 tháng 7 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới truy tố bị cáo Nguyễn Thành V ra trước Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới để xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã phát biểu lời luận tội, chứng minh và phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị HĐXX, xét xử bị cáo Nguyễn Thành V theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng; cần áp dụng các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ cho bị cáo: Bị cáo phạm tội lần này thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải thuộc các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị HĐXX: Áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 173; điểm h, s Khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Nguyễn Thành V từ 07 (Bảy) đến 09 (Chín) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Thành V phải hoàn trả cho ông Hoàng Văn T3 số tiền 560.000 đồng.

Về án phí buộc bị cáo chịu theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của bị cáo Nguyễn Thành V đã thừa nhận toàn bộ hành vi Trộm cắp tài sản đúng như Bản cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố

Đồng Hới, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân thành phố Đồng Hới, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tư cách tham gia tố tụng và sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, sự vắng mặt của họ không gây ảnh hưởng đến việc xác định tội danh và quyết định hình phạt đối với các bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo Nguyễn Thành V đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố và lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cũng như phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, phù hợp về thời gian, địa điểm, số lượng tài sản và quá trình diễn biến phạm tội. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định: Bị cáo Nguyễn Thành V có 01 tiền sự về tội trộm cắp tài sản đã lợi dụng sơ hở trong quản lý tài sản của bị hại, cũng vì mục đích có tiền để tiêu xài cá nhân bị cáo đã có sự tính toán khoảng thời gian mà các gia đình đã đi ngủ là vào lúc đêm khuya từ 02 giờ đến 03 sáng, liên tiếp vào các ngày 14 đến ngày 16/4/2022 bị cáo V đã có hành vi lén lút thực hiện 03 trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố H. Tổng giá trị tài sản bị cáo trộm cắp được là 815.000 đồng. (Theo Kết luận định giá tài sản số 98/KL - HĐĐG ngày 20/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Đồng Hới kết luận: 01 (một) thùng bia Sài Gòn có 24 (Hai mươi bốn) lon bia và 12 (Mười hai) lon bi Sài Gòn, loại 330ml trị giá 375.000 đồng; 16 (Mười sáu) lon nước ngọt Redbull, loại 250ml trị giá 240.000 đồng và 01 (Một) thùng nước ngọt Lipovitan có 24 (Hai mươi bốn) lon, loại 250ml trị giá 200.000 đồng).

Hành vi của Nguyễn Thành V đã phạm vào tội "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đúng như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố.

[4] Đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Nguyễn Thành V là người trưởng thành, có điều kiện khả năng để lao động nuôi sống bản thân. Tuy nhiên, bị cáo không chịu rèn luyện bản thân kiếm công ăn việc làm mà lại ham chơi lêu lổng, muốn có tiền tiêu xài mà không phải lao động

nên đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố Đồng Hới, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bị cáo đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản và nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng do tham lam tư lợi cá nhân nên vẫn bất chấp hậu quả, liều lĩnh thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác để thỏa mãn nhu cầu của bản thân. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Do đó cần áp dụng hình phạt thật nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Thành V thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản, thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Khi lượng hình cũng xem xét cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thành V đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[7] Về hình phạt bổ sung:

Ngoài hình phạt chính, bị cáo còn phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự 2015. Xét thấy, bị cáo không có công việc, không có thu nhập nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về vật chứng:

- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ và trả lại cho ông Lê Quang N: 01 (một) thùng bia Sài Gòn có 24 (Hai mươi bốn) lon bia và 12 (Mười hai) lon bia Sài Gòn, loại 33ml, chưa qua sử dụng tại Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 03/6/2022. Ông Lê Quang N đã nhận lại đủ tài sản và không có yêu cầu gì thêm, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ và trả lại cho ông Trần Đại N2: 16 (Mười sáu) lon nước ngọt bò húc Redbull, loại 250ml, do Việt Nam sản xuất, chưa qua sử dụng và 01 (Một) thùng nước ngọt Lipovital có 24 (Hai mươi bốn) lon, loại 250ml, do Việt Nam sản xuất, chưa qua sử dụng tại Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 03/6/2022. Ông Trần Đại N2 đã nhận lại đủ tài sản và không có yêu cầu gì thêm, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về trách nhiệm dân sự:

- Các bị hại Lê Quang N, Trần Đại N2 không yêu cầu bồi thường, do đó HĐXX không xem xét.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Hoàng Văn T3 yêu cầu Nguyễn Thành V trả lại số tiền 560.000 đồng mà ông đã mua lại tài sản do V bán mà ông không biết đó là tài sản do V trộm cắp mà có. Xét thấy, hành vi phạm tội của Nguyễn Thành V đã xâm phạm đến tài sản của bị hại được pháp luật bảo vệ; bị cáo đã đưa tài sản do mình trộm cắp được đi tiêu thụ và nói dối là tài sản của mình để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân; tài sản đã trả lại cho bị hại nhưng bị cáo chưa trả lại số tiền bán tài sản cho ông T3. Từ giai đoạn điều tra cho đến phiên tòa hôm nay, bị cáo chưa trả cho ông T3, xét yêu cầu của ông T3 là có căn cứ. Tại phiên tòa bị cáo cũng chấp nhận yêu cầu của ông T3 và hứa sau khi ra tù sẽ lao động chân chính để có thu nhập, trả lại tiền cho ông T3, nên Hội đồng xét xử thấy cần chấp nhận để buộc bị cáo Nguyễn Thành V phải hoàn trả lại số tiền 560.000 đồng cho ông Hoàng Văn T3.

[10] Liên quan đến vụ án có ông Hoàng Văn T3 là người mua lại tài sản do Vinh trộm cắp nhưng không biết đó là tài sản do bị cáo trộm cắp mà có nên đã mua lại. Do không biết việc phạm tội của bị cáo nên ông T3 không bị xử lý. Tại phiên tòa cũng cần nhắc nhở trong việc phòng chống tội phạm.

[11] Án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Thành V phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về Điều luật áp dụng và hình phạt: Áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành V 07 (Bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 16/5/2022.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Thành V 45 ngày kể từ ngày xét xử sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 579, 580, 583 Bộ luật Dân sự buộc Nguyễn Thành V phải hoàn trả cho ông Hoàng Văn

T3 số tiền 560.000 đồng (Năm trăm sáu mươi nghìn đồng chẵn).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong các khoản tiền, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

4. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Thành V phải chịu nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

5. Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (12/8/2022) để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử theo trình tự phúc thẩm. Đối với bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Sở Tư pháp QB;
- VKSND thành phố Đồng Hới;
- Công an thành phố Đồng Hới;
- Chi cục THADS thành phố Đồng Hới;
- Người tham gia tố tụng;
- THA phạt tù; Lưu hồ sơ; Lưu TA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Tuyết Minh

