

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 75/2020/HS-PT

Ngày: 16 - 9 - 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đình Tiến

*Các Thẩm phán:* Ông Phạm Hoàng Lâm

Bà Trịnh Thị Bích Hạnh

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Hoàng Thịnh - Thư ký Tòa án.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa:**  
Bà Huỳnh Kim Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 55/2020/TLPT-HS ngày 05 tháng 8 năm 2020 đối với các bị cáo Bùi Quốc V, Võ Thanh H do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2020/HS-ST ngày 26 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

**- Các bị cáo có kháng cáo:**

**1/ Bùi Quốc V**, sinh năm: 1987; tại huyện V, tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: Ấp 08, xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn Đ và bà Lê Huệ C; bị cáo có vợ là Đinh Thị Bích P và có 01 người con sinh năm 2011; tiền sự: Không; tiền án: Không; nhân thân: Ngày 16/3/2020, bị Công an huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang xử phạt hành chính 4.000.000 đồng về hành vi sử dụng kích điện để khai thác thủy sản, đã chấp hành xong; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 25/02/2020 sau đó chuyển tạm giam cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**2/ Võ Thanh H**, sinh năm: 1998; tại huyện V, tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: Ấp 08, xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn T và bà Lê Huệ C; bị cáo có vợ là Lê Thị Thúy D và có 01 người con sinh năm 2017; tiền sự: Không; tiền án: Không; nhân thân:

- Ngày 16/3/2020, bị Công an huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang xử phạt hành chính 4.000.000 đồng về hành vi sử dụng kích điện để khai thác thủy sản,

đã chấp hành xong,

- Ngày 27/3/2020, bị Công an huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang xử phạt 3.500.000 đồng về hành vi hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác;

bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 25/02/2020 sau đó chuyển tạm giam cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa:*

1/ Bà Trịnh Thị Bích Loan - là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hậu Giang, bào chữa cho bị cáo Bùi Quốc V. (Có mặt)

2/ Ông Hồ Quốc Thanh - là luật sư của Văn phòng luật sư Tiên Thanh thuộc Đoàn luật sư tỉnh Hậu Giang, bào chữa cho bị cáo Bùi Quốc V và bị cáo Võ Thanh H (Có mặt)

Ngoài ra, trong vụ án này còn có bị hại, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên không triệu tập tham gia phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ, ngày 25/02/2020, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân có 03 đối tượng đang dùng xung điện để đánh bắt thủy sản trái phép trên tuyến kênh Bờ Sam thuộc địa phận ấp 10, xã Vĩnh Trung, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang. Lực lượng Công an xã kết hợp với Xã đội Vĩnh Trung, huyện Vị Thủy lên kế hoạch mật phục để truy bắt các đối tượng trên.

Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày thì lực lượng Công an xã và Xã đội Vĩnh Trung đã bắt được đối tượng Võ Thanh H và Lê Huỳnh Đức đi trên cùng một phương tiện là vỏ (xuồng) Composite và máy Hyundai đang dùng xung điện (xiệt cá) đánh bắt thủy sản. Riêng đối tượng Bùi Quốc V cũng sử dụng vỏ, máy đi cùng để đánh bắt thủy sản nhưng đối tượng đi một mình một vỏ. Khi lực lượng Công an xã là anh Huỳnh Văn T và anh Trần Phước N là Phó chỉ huy trưởng Ban chỉ huy quân sự xã Vĩnh Trung mật phục phát hiện các đối tượng nên anh T và anh N điều khiển vỏ máy đang chạy cập vào vỏ máy của đối tượng H, Đ và nói “Tôi là Công an xã Vĩnh Trung bắt các anh với hành vi đánh bắt thủy sản sai quy định”. Lúc này, đối tượng H chấp hành và mang bộ kích điện bỏ sang vỏ của anh T và anh N. H sợ anh mình là Bùi Quốc V xiệt gần đó cũng bị bắt nên la lớn lên “Anh ơi chạy đi”. V xiệt cá cách đó khoảng 10m đến 20m quay đầu lại nhìn thấy H bị lấy bộ kích điện nên nổ máy đâm thẳng vào vỏ của anh T và anh N và V bị té xuống sông. Thấy vậy, anh T có giải thích và bắn 01 phát súng chỉ thiên nhưng V vẫn tiếp tục leo lên vỏ của mình và nổ máy đâm thẳng vào vỏ của anh T và anh N với mục đích giải cứu cho H. Anh T thấy V

chạy vô dầm thẳng vào mình nên anh T nhảy xuống kênh và nhanh chóng bơi lên bờ. Lúc này, V cũng lên bờ đi theo anh T, trên tay V cầm cây dầm bằng gỗ với ý định đánh anh T. Thấy vậy, anh T vừa bỏ chạy vừa nói với N “Chạy đi đệ ơi”, nghe vậy thì N cũng nhảy qua bên kia sông trốn. Lúc này, cả V và H mỗi người đều cầm một cây dầm gỗ trên tay, mỗi cây dầm dài khoảng 105cm, phần mái dầm rộng khoảng 9,5cm, cán dầm rộng 4,5cm định đánh anh T nên anh T dùng súng bắn 01 phát trúng vào đùi của V gây rách da. Các đối tượng tiếp tục rượt anh T nhưng không kịp thì cả hai quay lại vô của mình. Đối tượng H lấy lại bộ kích điện từ vô của T và N, đồng thời ném máy của anh T và anh N xuống kênh. Sau đó, H nói với V “Mấy người này đi bắt xiết không có chứng nhận hay giấy tờ gì” và V cũng nói “Mấy thằng này đi ăn cướp chứ bắt xiết gì, gặp nó đánh cho bỏ cái tật giả Công an”. Nói xong, cả hai mỗi người chạy trên một chiếc vô đi tìm anh T thì thấy anh T đang chạy trên bờ, trên tay còn cầm khẩu súng. Thấy vậy, H ghé vô lại cầm cây dầm chạy lên bờ đuổi theo anh T còn V thì chạy vô đi phía trước sau đó ghé lại chặn đầu anh T. Biết mình bị hai đối tượng truy đuổi nên anh T chạy vào nhà một người dân để trốn (trong nhà lúc này không có ai ở nhà). Tại đây, H dùng cây dầm gỗ đánh từ 02 đến 03 cái, cái thứ nhất trúng bàn tay phải, cái thứ hai trúng vào chân phải, cái thứ ba đối tượng không xác định đánh trúng vị trí nào, V cũng dùng cây dầm gỗ đánh 05 đến 06 cái vào người anh T nhưng không xác định trúng vị trí nào, anh T có nổ 01 phát súng thứ ba nhưng các đối tượng vẫn tiếp tục đánh anh T. Khi phát hiện anh T bị thương tích ngất xỉu trên giường thì H và V mới bỏ đi. Sau đó, anh T được mọi người đưa đi Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hậu Giang để điều trị đến ngày 02/3/2020 thì xuất viện.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y số 22/20/TgT ngày 26/02/2020 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Hậu Giang kết luận: Tổng tỷ lệ thương tích tổn hại đến sức khỏe hiện tại của Huỳnh Văn T là 17%.

*Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2020/HS-ST ngày 26 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang quyết định:*

Tuyên bố các bị cáo Bùi Quốc V, Võ Thanh H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Bùi Quốc V 05 (Năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/02/2020.

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Thanh H 05 (Năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/02/2020.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về phần trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 29/6/2020, các bị cáo Bùi Quốc V, Võ Thanh H có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Quan điểm của Kiểm sát viên về giải quyết vụ án: Tại phiên tòa các bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ mới nào, cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo, việc xử phạt các bị cáo mức án 05 năm tù về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Ý kiến của luật sư Hồ Quốc Thanh bào chữa cho hai bị cáo: Thống nhất với tội danh, không đồng ý các tình tiết định khung có tính chất côn đồ, dùng hung khí nguy hiểm và đối với người đang thi hành công vụ hoặc vì lý do công vụ của nạn nhân. Bởi vì, hành vi của các bị cáo là vượt quá giới hạn phòng vệ chính đáng, nạn nhân có một phần lỗi, hành vi của các bị cáo không có tính chất côn đồ, hung khí gây thương tích cho bị hại không phải là hung khí nguy hiểm, khi thực hiện nhiệm vụ công an không mặc trang phục ngành, không có kế hoạch phân công thực hiện công vụ, Tòa án cấp sơ thẩm xem quyết định xử phạt hành chính là tiền sự gây bất lợi cho các bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm máy móc, không gỡ tội cho các bị cáo và yêu cầu giám định thương tích của bị cáo V để làm căn cứ giải quyết vụ án. Từ đó, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo đến mức không cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội vì tinh thần các bị cáo bị kích động, gây thương tích vượt quá giới hạn phòng vệ chính đáng, các bị cáo có ông ngoại là liệt sĩ, trình độ học vấn thấp, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại có phần lỗi.

Ý kiến của trợ giúp viên pháp lý Trịnh Thị Bích Loan bào chữa cho bị cáo Bùi Quốc V: Thống nhất với tội danh, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo là lao động chính, đã tác động gia đình khắc phục hậu quả, gia đình bị cáo là hộ cận nghèo, có ông ngoại là liệt sĩ, bị cáo bệnh thoái hóa cột sống, nhận thức pháp luật của các bị cáo còn hạn chế, tổ công tác không mặc trang phục đúng quy định khi thực hiện nhiệm vụ, mức án 05 năm tù là nặng, nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nhằm thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Bùi Quốc V, Võ Thanh H có đơn kháng cáo. Xét đơn kháng cáo của các bị cáo nộp trong thời hạn luật định nên

được xét xử theo thủ tục phúc thẩm quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Qua kết quả tranh tụng, đối chiếu các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm. Hội đồng xét xử có cơ sở xác định: Vào ngày 25/02/2020, các bị cáo Bùi Quốc V, Võ Thanh H có hành vi dùng kích điện đánh bắt thủy sản nên khi bị anh Huỳnh Văn T là Công an viên xã Vĩnh Trung và anh Trần Phước N là Phó chỉ huy trưởng Ban chỉ huy quân sự xã Vĩnh Trung phát hiện truy bắt thì cả hai bị cáo cho rằng bị hại T không phải công an nên các bị cáo đã đuổi đánh bị hại T. Các bị cáo đã dùng cây dầm bằng gỗ là hung khí nguy hiểm đánh nhiều cái vào người của bị hại T gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể theo kết luận giám định là 17%. Do đó, cấp sơ thẩm truy tố, xét xử các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy: Mặc dù bị hại T đã dùng súng bắn chỉ thiên để cảnh cáo, rồi sau đó đã bỏ chạy nhưng các bị cáo vẫn truy đuổi, chặn đầu dồn bị hại vào căn nhà trống rồi dùng cây dầm đánh liên tiếp vào người bị hại đến khi bị hại ngất xỉu thì các bị cáo mới rời đi nên các bị cáo còn bị áp dụng tình tiết tăng nặng “Cố ý thực hiện tội phạm đến cùng” theo quy định tại điểm e khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Hành vi của các bị cáo thể hiện tính nguy hiểm cho xã hội, xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác nên cần thiết phải có hình phạt tương xứng đối với các bị cáo. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét nhân thân các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, các tình tiết giảm nhẹ mà các bị cáo được hưởng như: Các bị cáo đã bồi thường thiệt hại, bị cáo V thuộc hộ cận nghèo, có tham gia dân quân tự vệ, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo H thành khẩn khai báo có mức độ, ăn năn hối cải, các bị cáo có ông ngoại là liệt sĩ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt mỗi bị cáo mức án 05 năm tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo. Tại phiên tòa các bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ mới nào, các tình tiết giảm nhẹ đã được cấp sơ thẩm áp dụng đầy đủ, toàn diện nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

[4] Đối với lời bào chữa của luật sư Hồ Quốc Thanh cho rằng hành vi của các bị cáo thuộc trường hợp vượt quá giới hạn phòng vệ chính đáng, bị hại có phần lỗi, hành vi của các bị cáo không có tính chất côn đồ, hung khí không phải là hung khí nguy hiểm, công an khi thực hiện nhiệm vụ không mặc trang phục ngành là không có căn cứ. Bởi vì, hành vi đó là vi nguyên cơ nhỏ nhất nhưng các bị cáo lại truy đuổi đến cùng để gây thương tích cho bị hại T đã thể hiện tính chất côn đồ. Các bị cáo sử dụng cây dầm bằng gỗ là vật chắc, rắn có tính sát thương cao đánh liên tiếp vào người của bị hại nên là hung khí nguy hiểm. Theo hồ sơ vụ án, khi thực hiện nhiệm vụ bị hại T và anh N có kế hoạch phân công thực hiện nhiệm vụ, nên các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng vì lý do công vụ

của nạn nhân. Đối với yêu cầu giám định thương tích cho bị cáo V của luật sư để làm căn cứ giải quyết vụ án là vượt quá giới hạn phạm vi xét xử cấp phúc thẩm. Luật sư còn cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm máy móc, không gỡ tội cho các bị cáo, xem quyết định xử phạt hành chính về hành vi sử dụng kích điện để khai thác thủy sản là tiền sự gây bất lợi cho các bị cáo là ý kiến chủ quan, không đúng với nội dung của bản án sơ thẩm. Các tình tiết giảm nhẹ mà người bào chữa đưa ra đã được cấp sơ thẩm xem xét đầy đủ, toàn diện nên không có căn cứ chấp nhận. Vì vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5] Kháng cáo của các bị cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Bùi Quốc V, Võ Thạnh H và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố các bị cáo Bùi Quốc V, Võ Thạnh H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Bùi Quốc V 05 (Năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/02/2020.

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Thạnh H 05 (Năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/02/2020.

*Về án phí:* Căn cứ các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo Bùi Quốc V, Võ Thạnh H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Trại tạm giam, CA tỉnh Hậu Giang;
- Phòng Hồ sơ, CA tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- TAND, VKSND, CQĐT, Chi cục THADS huyện Vị Thủy;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Đình Tiến**