

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THỦY
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2022/HS-ST
Ngày: 19-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THỦY, TỈNH HÒA BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Trung Nghĩa

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông: Đinh Ngọc Tân

Bà: Bùi Thị Phi

Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Hà, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy tham gia phiên tòa: Ông Đàm Trung Kiên, Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 45/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Đinh Văn T, sinh ngày 05/8/1993 tại xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình; Nơi cư trú: Xóm Ba Cầu, xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Tiến D và bà Trần Thị T1; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Bị cáo Đinh Văn T đang bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/5/2021 đến nay (Có mặt tại phiên tòa)

- Người bị hại:

+ Chị: Phan Thị Thùy D1, sinh năm: 1986, địa chỉ: Khu phố An Bình, thị trấn Hàng Trạm, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình (*Có đơn xin xét xử vắng mặt*)

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ Anh: Đinh Văn H, sinh năm 1995, trú tại: Xóm Ba Cầu, xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình (*vắng mặt*).

+ Anh: Đinh Quang Đ, sinh năm 1988, trú tại: Xóm Ba Cầu, xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình (*Có mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 27/4/2021, Đinh Văn T một mình Đ khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu sơn xanh, biển kiểm soát 28H1-396.00, phía sau yên xe buộc một giá để hàng bằng gỗ đi từ nhà đến thành phố Phủ Lý, Hà Nam để chở hàng cho khách. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày T đi tới thành phố Phủ Lý và gọi điện thoại cho khách hàng nhưng khách hàng nói không cần chở hàng nữa nên T Đ khiển xe mô tô đi về theo quốc lộ 21A hướng từ Phủ Lý, Hà Nam đi Lạc Thủy, Hòa Bình, rồi tiếp tục Đ khiển xe mô tô đi về Yên Thủy, Hòa Bình theo đường Hồ Chí Minh. Đến khoảng 15 giờ 15 phút cùng ngày T Đ khiển xe mô tô tới ngã ba thị trấn Hàng Trạm rồi rẽ trái đi theo quốc lộ 12B hướng Yên Thủy đi Nho Quan để về nhà tại xóm Ba Cầu, Ngọc Lương. Khi đi đến khu vực khu phố Lạc Vượng, T nhìn thấy chị Phan Thị Thùy D1 đang Đ khiển xe mô tô kiểm soát 28F1- 170.90, nhãn hiệu Honda Lead màu đen và dừng xe ở phần đường bên phải theo hướng chuyển động của T, ở vị trí tay lái bên trái xe chị D1 có treo một chiếc túi xách màu đỏ, lúc này chị D1 đang bật tín hiệu đèn xe chuẩn bị chuyển hướng để sang đường. Thấy vậy T nảy sinh ý định cướp giật túi xách của chị D1 và Đ khiển xe mô tô tăng tốc, áp sát từ phía sau bên trái xe mô tô của chị D1 rồi dùng tay phải giật lấy chiếc túi xách của chị D1 đang treo ở tay lái xe. Giật được chiếc túi xách T đặt túi xách vào giá để đồ phía trước của xe mô tô rồi tăng ga bỏ chạy về hướng huyện Nho Quan. Bị giật mất túi xách, chị D1 liền đuổi theo và hô hoán mọi người xung quanh giúp đỡ. T Đ khiển xe đi đến khu vực đường giao nhau (ngã 5) thuộc địa phận xóm Á Đồng, xã Yên Trị thì chuyển hướng rẽ phải đi vào đường liên xã Yên Trị - Ngọc Lương và tiếp tục đi theo các tuyến đường liên xóm để tránh né sự truy đuổi của bị hại và người dân. Khi đi tới địa phận xóm Ba Cầu, Ngọc Lương T quan sát không có người dân xung quanh nên đã dừng xe tháo giá để đồ phía sau xe ra rồi ném xuống suối. Sau khi ném xong T Đ khiển xe mô tô tiếp tục chạy về phía xã Văn Phương, Nho Quan, Ninh Bình. Khi đi qua cầu Sui T rẽ phải đi theo đường dọc bờ sông được khoảng 02 km thì nghe thấy Tg điện thoại bên trong túi xách vừa cướp được của chị D1 đang đổ chuông, T dừng xe lại mở túi xách ra thấy trong hai ngăn lớn có tiền và chiếc điện thoại Iphone X màu trắng của chị D1 đang có người gọi đến, sợ bị phát hiện nên T lấy chiếc điện thoại ra ném xuống lòng sông. Sau đó T lấy số tiền khoảng 16 triệu đồng (theo lời khai của T) tại hai ngăn lớn của túi xách rồi cho vào túi quần phía trước bên phải. T tiếp tục Đ khiển xe đi tiếp khoảng 100m theo

đường dọc bờ sông rồi dừng xe ném chiếc túi xách màu đỏ bên trong có giấy tờ của chị D1 xuống sông rồi đi về nhà tại xóm Ba Cầu, Ngọc Lương. Đến ngày 30/4/2021 T nhìn thấy hình ảnh của mình trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội bị camera an ninh ghi lại được và Cơ quan Công an đăng tải trên mạng xã hội để truy tìm thì hoảng sợ nên đã lên xe khách đi vào các tỉnh phía nam để lẩn trốn. Sau khi xác định được T là người thực hiện hành vi phạm tội, lực lượng Công an huyện Yên Thủy đã phối hợp với chính quyền địa phương và gia đình vận động T quay về để đầu thú. Đến sáng ngày 05/5/2021 T đến Cơ quan Cảnh sát Đ tra Công an huyện Yên Thủy đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi cướp giật tài sản của mình và giao nộp xe mô tô, số tiền cướp được còn lại sau khi đã chi tiêu cùng với các đồ vật, tài liệu liên quan để phục vụ công tác Đ tra.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 08/KL-HĐĐGTS ngày 07/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Yên Thủy kết luận: Tổng giá trị các tài sản gồm 01 điện thoại di động Iphone X (cũ, đã qua sử dụng) và 01 chiếc túi xách thời trang nữ màu đỏ (cũ, đã qua sử dụng) là 7.650.000đ (Bảy triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng)

Tại Bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 336/KLGĐ ngày 19/10/2021 Viện Pháp y tâm thần Trung ương – Bộ Y tế kết luận: *Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định bị can Đinh Văn T không bị bệnh tâm thần, bị can đủ khả năng nhận thức và Đ khiển hành vi.*

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị cáo là anh Đinh Quang Đ đã bồi thường thiệt hại cho bị hại chị Phan Thị Thùy D1 số tiền là 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng). Ngoài số tiền trên chị D1 không yêu cầu đề nghị bị cáo Đinh Văn T phải bồi thường gì thêm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Đinh Văn H xác định tài sản là chiếc xe mô tô kiểm soát 28H1-396.00 nhãn hiệu Honda, số loại Wave màu xanh - đen - bạc còn nguyên vẹn, không yêu cầu bị cáo Đinh Văn T phải bồi thường.

Tại cáo trạng số 43/CT-VKS-YT ngày 24 tháng 11 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình đã truy tố bị cáo Đinh Văn T về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d, khoản 2, Đ 171 Bộ luật hình sự.

Thực hành quyền công tố tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, sau khi xem xét đánh giá toàn diện nội dung vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn T phạm tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Đ 171 Bộ luật hình sự. Áp dụng điểm d, khoản 2 Đ 171, điểm s, b khoản 1, khoản 2,

Đ 51, Đ 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đinh Văn T mức án từ 36 (ba sáu) đến 42 (Bốn hai) tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Chị Phan Thị Thùy D1, anh Đinh Quang Đ không yêu cầu bồi thường gì, anh Đinh Văn H không yêu cầu bị cáo phải trả số tiền 20.000.000 đồng nên đề nghị HĐXX không xem xét, giải quyết.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46; Đ 47, Bộ luật hình sự, Đ 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị:

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 345.000đồng.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 áo mưa; 01 mũ bảo hiểm bị cáo sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội, hiện không còn giá trị sử dụng.

Phản tranh luận: Bị cáo Đinh Văn T không tranh luận và đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy truy tố.

Bị cáo không tự bào chữa cho hành vi của mình

Bị cáo Đinh Văn T nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm trở thành người tốt, có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Đ tra Công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình, của Đ tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình và Kiểm sát viên trong quá trình Đ tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình Đ tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp. Tại phiên tòa hôm nay người bị hại chị Phan Thị Thùy D1, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Đinh Văn H vắng mặt nhưng đã được triệu tập hợp lệ đến phiên tòa. Do vậy việc vắng mặt của người làm chứng không ảnh hưởng đến việc xét xử của Hội đồng xét xử. Căn cứ Đ 292 Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử vẫn tiếp tục xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh: Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ lời khai của bị cáo, lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các chứng cứ thu thập được trong vụ án xác định:

Khoảng 15 giờ 15 phút ngày 27/4/2021 tại địa phận khu phố Lạc Vượng, thị trấn Hàng Trạm lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của chủ sở hữu, Đinh Văn T

Đ khiển xe máy biển kiểm soát 28H1- 396.00 nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen bạc thực hiện hành vi Đ khiển xe mô tô giảm tốc độ, áp sát từ phía sau bên trái xe mô tô của chị Phan Thị Thùy D1 rồi dùng tay phải giật lấy chiếc túi xách của chị D1 đang treo ở tay lái xe rồi nhanh chóng tăng tốc xe mô tô tẩu thoát.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; thực hiện hành vi với lỗi cố ý, nhanh chóng chiếm đoạt tài sản của chị D1 sau đó nhanh chóng tẩu thoát; xâm phạm quan hệ về sở hữu tài sản được pháp luật hình sự bảo vệ, hành vi của bị cáo đã thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp giật tài sản”. Bị cáo sử dụng phương tiện xe mô tô là nguồn nguy hiểm cao độ cướp giật tài sản của bị hại có thể gây nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe của bị hại và những người khác đang tham gia lưu thông trên đường là phạm tội thuộc trường hợp “Dùng thủ đoạn nguy hiểm” là tình tiết định khung theo quy định tại điểm d khoản 2 Đ 171 Bộ luật Hình sự, do vậy cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình truy tố Đinh Văn T về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d, khoản 2, Đ 171 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân người phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản và có thể gây nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe của người khác tham gia giao thông trên đường, làm mất trật tự an ninh tại địa phương.

+ Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng

+ Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có nhân thân tốt, có bố đẻ là ông Đinh T Dũng là người có công với cách mạng, sau khi phạm tội bị cáo đã đến Cơ quan công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình để đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tác động đến gia đình tích cực bồi thường thiệt hại cho người bị hại. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm b, s, khoản 1, khoản 2, Đ 51, Bộ luật hình sự

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

- Chị Phan Thị Thùy D1 đã nhận số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) từ đại diện phía gia đình bị báo là anh Đinh Quang Đ và không có yêu cầu gì về phần dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

- 01 áo mưa; 01 mũ bảo hiểm bị cáo sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội, hiện không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền 345.000đ (Ba trăm bốn mươi lăm nghìn đồng) là số tiền do bị cáo chiếm đoạt của chị D1 nay chị D1 đã nhận tiền bồi thường từ đại diện gia đình bị cáo là 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng), chị D1 không yêu cầu nhận lại số tiền trên vì vậy cần tịch thu xung quỹ Nhà nước.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A39 màu vàng của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội vì vậy HĐXX thấy cần trả lại cho bị cáo.

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết án phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Về các vấn đề khác: Anh Đinh Văn H là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án đã nhận lại xe mô tô biển kiểm soát 28H1-396.00 nhãn hiệu Honda, số loại Wave màu xanh - đen - bạc, xác nhận không bị hư hỏng, anh H không có yêu cầu gì, vì vậy không đề cập giải quyết.

Anh Đinh Quang Đ đã thay bị cáo T bồi thường thiệt hại về tài sản cho chị D1 số tiền là 20.000.000đ nay anh Đ không yêu cầu bị cáo phải trả lại vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn T phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Căn cứ điểm d, khoản 2, Đ 171; điểm b, s, khoản 1, khoản 2, Đ 51; Đ 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Văn T 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ tạm giam, ngày 05/5/2021.

2. Biện pháp tư pháp: Căn cứ Đ 46, Đ 47 Bộ luật hình sự, Đ 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 345.000đ (Ba trăm bốn mươi lăm nghìn đồng).

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 áo mưa; 01 mũ bảo hiểm.

- Trả lại cho bị cáo Đinh Văn T 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A39 màu vàng

Tình trạng vật chứng có đặc điểm mô tả cụ thể tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/11/2021 giữa Cơ quan Đ tra công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình và Chi cục Thi hành án huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình.

3. Về án phí: Căn cứ Đ 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Đ 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án: Buộc bị cáo Đinh Văn T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Đ 331, Đ 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền làm đơn kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Hoà Bình.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền làm đơn kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Hoà Bình.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Yên Thủy;
- CA huyện Yên Thủy;
- THAHS - DS huyện Yên Thủy;
- Bị cáo;
- Người bị hại; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Lê Trung Nghĩa

