

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TP BUÔN MA THUẬT
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 312/2020/HSST
Ngày: 25 - 9 - 2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BUÔN MA THUẬT, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Dư

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Hưng

- Bà Trần Thị Thúy Hoa

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Đặng Thị Thúy Hiền – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:* Bà H'Mi Chan Niê – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 293/2020/TLST-HS ngày 04 tháng 9 năm 2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 322/2020/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **VŨ ĐÌNH C** (tên gọi khác: Không); sinh ngày 17/3/2000, tại tỉnh: Thái Bình; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ES, xã ĐY, huyện KN, tỉnh Đắk Lắk; Chỗ ở trước khi bị bắt: NCT, phường TA, thành phố B, Đắk Lắk; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; con ông: Vũ Ngọc V – sinh năm 1975 và con bà: Đặng Thị H – sinh năm 1974; Bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/5/2020 cho đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

*** Người chứng kiến:**

- Ông Huỳnh Tấn P – sinh năm 1990, địa chỉ: NVX, thị trấn PA, huyện KP, tỉnh Đắk Lắk (vắng mặt)

- Bà Nguyễn Thị Kim K – sinh năm 1956, địa chỉ: BTX, phường TA, thành phố B, Đắk Lắk (vắng mặt)

- Ông Nguyễn Sĩ T – sinh năm 1966, địa chỉ: SVH, phường TL, thành phố B, Đắk Lắk (vắng mặt)

- Ông Trần Ngọc T1 – sinh năm 1997, địa chỉ: BTX, phường TA, thành phố B, Đắk Lắk (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Đình C là người nghiện ma túy loại Ketamine (thường gọi là Khay) và thuốc lắc. Do không có việc làm ổn định và muốn có tiền mua ma túy về sử dụng nên C nảy sinh ý định bán ma túy.

Qua mối quan hệ xã hội, C biết một người tên H1 (không rõ nhân thân lai lịch) ở thành phố Hồ Chí Minh là người bán ma túy. Ngày 26/5/2020, C sử dụng điện thoại di động hiệu Iphone màu đen gắn sim số 0981.856.879 gọi đến số 0868.663.665 của H1 mua 01 hộp năm ma túy Ketamine và 15 viên thuốc lắc với số tiền 10.600.000 đồng thì H1 đồng ý (trong đó hộp năm ma túy Ketamine giá 7.000.000 đồng, thuốc lắc 240.000 đồng/1 viên) và gửi hàng về theo xe khách Kumho tuyến thành phố Hồ Chí Minh – thành phố Buôn Ma Thuột cho C. Ngày 27/5/2020 C đón xe Grab đến nhà xe Kumho tại địa chỉ đường ĐTH, thành phố B, Đắk Lắk để nhận hàng (loại hộp giấy) rồi mang về phòng trọ của mình tại địa chỉ: NCT, phường TA, thành phố B, Đắk Lắk, tại đây C mở hộp giấy thì bên trong có 01 hộp năm ma túy Ketamine và 15 viên thuốc lắc.

Sau đó, C phân hộp 5 ma túy Ketamine thành 15 gói nhỏ khác nhau cùng với 15 viên thuốc lắc cất giấu để bán với giá 1.100.000 đồng/01 chাম khay, 300.000 đồng/01 viên thuốc lắc. Tối ngày 27/5/2020 C và một số người bạn (không rõ nhân thân lai lịch) đến quán Bar G tại phường TL, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk chơi và sử dụng hết 05 chাম khay và 07 viên thuốc lắc, số còn lại 10 chাম khay và 08 viên thuốc lắc C vẫn cất giấu tại phòng trọ. Khoảng 03 giờ 00 phút ngày 28/5/2020, một người nam giới (không rõ nhân thân lai lịch) có số điện thoại 0847.310.747 gọi cho C mua 05 viên thuốc lắc và 03 chাম khay thì C đồng ý bán với giá 4.800.000 đồng và hẹn giao ma túy tại trước khách sạn TN, địa chỉ: TX, phường TL, thành phố B. C đón xe taxi đến điểm hẹn để giao ma túy. Đến khoảng 03 giờ 30 phút cùng ngày khi C đang đợi giao ma túy thì bị lực lượng cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột kiểm tra phát hiện, bắt quả tang thu giữ 01 gói nylon bên trong có 03 gói nylon đều chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng và 05 viên nén hình chữ nhật màu xanh đã được niêm phong theo quy định pháp luật.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của C tại địa chỉ NCT, phường TA, thành phố B, Đắk Lắk thu giữ tại khe công tơ đồng hồ điện và trụ điện 01 gói nylon bên trong có 07 gói nylon đều chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng và 01 gói nylon bên trong chứa 03 viên nén hình chữ nhật màu xanh được gói trong mảnh giấy decal màu đen đã được niêm phong theo quy định pháp luật.

Tại bản kết luận giám định số 479/GĐMT-PC09 ngày 04/6/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk kết luận:

- Phòng bì M1:

+ 05 viên nén hình chữ nhật màu xanh được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 2,1441 gam, loại MDMA. Mẫu vật còn lại sau giám định: 2,0742 gam.

+ Chất rắn dạng tinh thể màu trắng đựng trong 03 gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,7146 gam, loại Ketamine. Mẫu vật còn lại sau giám định: 0,6786 gam.

- Phòng bì M2:

+ 03 viên nén hình chữ nhật màu xanh được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 1,3424 gam, loại MDMA. Mẫu vật còn lại sau giám định: 1,2842 gam.

+ Chất rắn dạng tinh thể màu trắng đựng trong 07 gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 2,1503 gam, loại Ketamine. Mẫu vật còn lại sau giám định: 2,0699 gam.

Đối với đối tượng tên H1 là người đã bán ma túy cho bị cáo sống tại thành phố Hồ Chí Minh, quá trình điều tra cơ quan cảnh sát điều tra đã có công văn trao đổi thông tin tội phạm về đối tượng đề Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hồ Chí Minh điều tra xử lý theo thẩm quyền. Vì vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tách hành vi của H1 ra khỏi vụ án.

Đối với đối tượng nam giới hỏi mua ma túy của C, người điều khiển xe Grab, người tài xế lái xe taxi chở C và các đối tượng cùng C sử dụng trái phép chất ma túy tại quán Bar G vào ngày 27/5/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra chưa xác minh được nhân thân lai lịch của các đối tượng nên tách hành vi của các đối tượng ra khỏi vụ án để tiếp tục điều tra xác minh xử lý sau.

Đối với chủ nhà trọ tại NCT, phường TA, thành phố B, Đắk Lắk là người cho bị cáo thuê nhà, Cơ quan cảnh sát điều tra chưa xác minh được nhân thân lai lịch nên tách hành vi của chủ nhà trọ ra khỏi vụ án để tiếp tục xác minh xử lý sau.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo, Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Buôn Ma Thuột đã ban hành quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo.

Tại bản cáo trạng số 301/CT-VKS ngày 04/9/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk đã truy tố bị cáo Vũ Đình C về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Đình C đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk đã đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội của bị cáo Vũ Đình C và giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vũ Đình C phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 251 điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Vũ Đình C mức án tù 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù.

- Về xử lý vật chứng:

+ Đối với 0,6786 gam ma túy, loại Ketamine và 2,0742 gam ma túy, loại MDMA (phong bì M1), 2,0699 gam ma túy, loại Ketamine và 1,2842 gam ma túy, loại MDMA (phong bì M2) còn lại sau giám định trong gói niêm phong số 479/GĐMT-PC09 ngày 04/6/2020 của phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Đắk Lắk là tang vật của vụ án nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với chiếc điện thoại di động Iphone, màu đen, số Imei: 352985090032026, gắn sim số 0981856879, màn hình nứt là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, bị cáo không bào chữa, tranh luận gì, mà chỉ xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, tuân thủ đầy đủ theo quy định của thủ tục tố tụng về thu thập tài liệu chứng cứ của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo, người chứng kiến không ai có ý kiến hoặc khiếu nại đối với hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và hình phạt: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai mà bị cáo đã khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người chứng kiến và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ căn cứ pháp lý để kết luận: Vào khoảng 03 giờ 30 phút ngày 28/5/2020, trước khách sạn TN, địa chỉ: TX, phường TL, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột bắt quả tang Vũ Đình C có hành vi mua bán trái phép chất ma túy, thu giữ 2,1441 gam ma túy loại MDMA và 0,7146 gam ma túy loại Ketamine. Khám xét khẩn cấp phòng trọ do C thuê tại địa chỉ NCT, phường TA, thành phố B, Đắk Lắk phát hiện và thu giữ 2,1503 gam ma túy loại Ketamine và 1,3424 gam ma túy loại MDMA, mục đích bị cáo cất giấu là để sử dụng và bán lại cho người khác.

Hành vi của bị cáo Vũ Đình C đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

...”

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Vũ Đình C là nguy

hiểm cho xã hội. Bị cáo là người nghiện ma túy, biết được tác hại của ma túy đối với sức khỏe của con người, bị cáo nhận thức được rằng các chất ma túy do nhà nước độc quyền quản lý, mọi hành vi mua bán trái phép chất ma túy đều bị pháp luật nghiêm cấm. Tuy nhiên, để có tiền tiêu xài cá nhân bị cáo cố ý thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy cho người khác. Hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm đến quy định nhà nước về độc quyền quản lý chất ma túy, mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội mà mình đã thực hiện.

Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định có như vậy mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa C trong toàn xã hội.

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo có ông ngoại là người có công với cách mạng đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử cần áp dụng khi xem xét quyết định hình phạt đối với bị cáo để thể hiện sự khoan hồng, nhân đạo của pháp luật.

[3] Về vật chứng của vụ án:

- Đối với 0,6786 gam ma túy, loại Ketamine và 2,0742 gam ma túy, loại MDMA (phong bì M1), 2,0699 gam ma túy, loại Ketamine và 1,2842 gam ma túy, loại MDMA (phong bì M2) còn lại sau giám định trong gói niêm phong số 479/GĐMT-PC09 ngày 04/6/2020 của phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Đắk Lắk là tang vật của vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với chiếc điện thoại di động Iphone, màu đen, số Imei: 352985090032026, gắn sim số 0981856879, màn hình nứt là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 251 Bộ luật hình sự; Điều 260, Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự;

[1] Tuyên bố: Bị cáo Vũ Đình C phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

[2] Về điều luật áp dụng và hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo **Vũ Đình C** 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 28/5/2020.

[3] Về xử lý vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu 2,0742 gam ma túy, loại MDMA và 0,6786 gam ma túy, loại Ketamine (phong bì M1); 1,2842 gam ma túy, loại MDMA và 2,0699 gam ma túy, loại Ketamine (phong bì M2) còn lại sau giám định trong gói niêm phong số 479/GĐMT-PC09 ngày 04/6/2020 của phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Đắk Lắk.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước điện thoại di động Iphone, màu đen, số Imei: 352985090032026, gắn sim số 0981856879 (màn hình nứt).

(Vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk, đặc điểm cụ thể theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/9/2020).

[4] Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo Vũ Đình C phải chịu 200.000 đồng *(hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo:

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- Vụ GDKT I, TANDTC;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND TP.BMT;
- Công an TP.BMT;
- THADS TP.BMT,;
- THA HS TP.BMT
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Huỳnh Văn Dự

