

Bản án số: 212/2021/HS-ST
Ngày: 07/6/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THANH HÓA - THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Hào

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Mai Thị Tiếp
2. Bà Lê Thị Loan

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Hà - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên

Ngày 07/6/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 230/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 230/2021/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2021, đối với bị cáo:

Hoàng Văn T - Sinh năm 1998; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: SN H, đường T, phường Đ, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn T và bà: Nguyễn Thị H; vợ: Lê Thị H và có 01 con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 23/02/2021 tại trại giam Công an tỉnh Thanh Hóa, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 40 phút ngày 27/01/2021, tổ tuần tra phòng cảnh sát cơ động Công an tỉnh Thanh Hóa làm nhiệm vụ tại khu vực đường Lý Nhân Tông, phường Đông Thọ, thành phố Thanh Hóa đã kiểm tra hành chính đối với Hoàng Văn T và Nguyễn Quốc A – Sinh năm 2000, trú tại SN B, đường L, phường T, thành phố T. Khi tổ công tác kiểm tra, T đã ném xuống đường cách chỗ T đứng khoảng 4 mét 02 gói nilon màu trắng, trong đó 01 gói kích thước (3x3) cm bên trong có chứa chất bột màu trắng và 01 gói kích thước (4x4) cm bên trong có chứa 05 viên nén màu hồng. Tại chỗ Tuấn khai các gói nilon trên là của Tuấn và Quốc A góp tiền mua chung, bên trong có chứa ma túy là Kentamine và thuốc lắc, mục đích để sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 676/PC09 ngày 01/02/2021 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Chất bột màu trắng gửi giám định là ma túy, có tổng trọng lượng là 0,650 gam Kentamine.

- 05 viên nén màu hồng của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 2,526g, loại: MDMA.

Tại cơ quan điều tra T khai nhận: Do nghiện ma túy, nên tối ngày 27/01/2021, Tuấn và Quốc A đang ở đường Lý nhân Tông, phường Đông Thọ, thành phố Thanh Hóa, T bảo với Quốc A đi có việc, sau đó T một mình đến trước số nhà 267 Lý nhân Tông, phường Đông Thọ, thành phố Thanh Hóa gặp và mua của một người tên H 01 gói Kentamine và 05 viên thuốc lắc với giá 5.250.000đ mục đích để sử dụng. Sau khi mua được, T cầm 02 gói ma túy đến chỗ Quốc A thì thấy tổ công tác kiểm tra nên T đã ném ma túy xuống đường. Khi được đưa về phòng cảnh sát cơ động làm việc, T đã nói với Quốc A số ma túy trên là của T và Quốc A góp tiền mua để sử dụng. Tuy nhiên tại cơ quan điều tra T thừa nhận việc T mua ma túy tàng trữ để sử dụng, Quốc A không biết và không liên quan. Tiến hành đối chất giữa T và Quốc A, T và Quốc A đều khẳng định việc T mua và tàng trữ ma túy Quốc A không biết, nên không đủ căn cứ để xử lý Quốc A.

Đối với người đàn ông tên H bán ma túy cho Tuấn, do Tuấn không biết địa chỉ cụ thể nên không có đủ cơ sở điều tra xử lý.

Tại bản cáo trạng số: 123/CT-VKSTP ngày 27/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thanh Hoá đã truy tố Hoàng Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 BLHS;

Tại phiên tòa đại diện VKS vẫn giữ nguyên quyết định truy tố; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS.

Về hình phạt VKS đề nghị xử phạt Hoàng Văn T mức án từ 24 tháng đến 30 tháng tù; Ngoài ra VKS còn đề nghị xử lý vật chứng và buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận gì với đại diện VKS.

Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã được thực hiện theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì.

[2] Về hành vi phạm tội:

Khoảng 22 giờ 40 phút ngày 27/01/2021 tại khu vực đoạn đường Lý nhân Tông, phường Đông Thọ, thành phố Thanh Hóa, tổ công tác Phòng cảnh sát cơ động Công an tỉnh Thanh Hóa phát hiện bắt quả tang Hoàng Văn T đang có hành vi tàng

trữ 05 viên nén màu hồng là ma túy, có tổng khối lượng 2,526g, loại: MDMA và 0,650 gam Kentamine .

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi phạm tội nêu trên của Hoàng Văn T có đủ các dấu hiệu cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 BLHS như cáo trạng của VKSND thành phố Thanh Hóa truy tố là đúng.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hiện nay tệ nạn ma túy đang là hiểm họa cho toàn xã hội, là nguyên nhân làm suy thoái kinh tế, là một trong những tác nhân làm lây lan căn bệnh HIV/AIDS, làm ảnh hưởng đến sức khỏe và sự phát triển lành mạnh của giống nòi. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Vì vậy tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, cần phải xử lý nghiêm minh.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Căn cứ vào nhân thân, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và tính chất nghiêm trọng của tội phạm ma túy, cần áp dụng Điều 38 BLHS để cách ly bị cáo khỏi cộng đồng xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Số ma túy còn lại sau giám định trong hai phong bì niêm phong của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa là vật nhà nước cấm lưu hành nên căn cứ khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS để tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn T phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Hoàng Văn T 24 (hai tư) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/02/2021.

Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy đựng trong 02 phong bì niêm phong ký hiệu T1, T2 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, có hình dấu của phòng kỹ thuật hình sự, kèm chữ ký, chữ viết của Lê Minh T, Lưu Bình N, Nguyễn Thị H, Trịnh Văn K.

Hiện số vật chứng trên đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa, theo biên bản giao nhận vật chứng số 149/THA ngày 29/4/2021 giữa Công an thành phố Thanh Hóa với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa.

Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND TP. Thanh Hóa;
- Công an TPTH;
- Sở tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THADS TPTH;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phạm Văn Hào

