

Bản án số: 59/2020/HS - ST

Ngày: 18/8/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HIỆP HÒA, TỈNH BẮC GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Chung.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Thanh Miện

Ông Bùi Thế Hanh

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Ngọc Mai - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Tươi - Kiểm sát viên.

Ngày 18/8/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 57/2020/TLST-HS ngày 24/7/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2020/QĐXXST-HS ngày 03/8/2020, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Dương Anh M - sinh năm 1986;

Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn Xuân Biều, xã Xuân Cẩm, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

Nghề nghiệp: Tự do ; Trình độ văn hóa: 9/12;

Quốc tịch: Việt nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Con ông: Dương Anh Phúc (đã chết). Con bà: Ngô Thị Chung (đã chết).

Vợ: Đỗ Thị Kim Liên, sinh năm 1987 .

Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2018.

Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con út.

Tiền sự, tiền án: Chưa .

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2020 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang (có mặt).

2. Họ và tên: Nguyễn Tiến D - sinh năm 1969

Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn Xuân Biều, xã Xuân Cẩm, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

Nghề nghiệp: Tự do ; Trình độ văn hóa: 12/12;
Quốc tịch: Việt nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;
Con ông: Nguyễn Văn Song, sinh 1932. Con bà: Ngô Thị Dỹ (đã chết) .
Vợ: Nguyễn Thị Tâm, sinh năm 1974
Con: Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 199, nhỏ sinh năm 1999.
Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ ba. Tiền án, tiền sự: không
Nhân thân:

- Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 73/2011/HSST ngày 01/11/2011 của Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang xử phạt Nguyễn Tiến D 7 năm 6 tháng tù về tội “Tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép chất ma túy” (Dùng chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/01/2017, chấp hành xong tiền phạt bổ sung và án phí ngày 06/02/2012).

- Ngày 16/4/2008, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Hiệp Hòa Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở chữa bệnh đối với Nguyễn Tiến D với thời hạn 12 tháng (đã chấp hành xong ngày 21/4/2009).

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/5/2020 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang (có mặt).

*** Người làm chứng:**

1. Anh Nguyễn Tiến Hồ, sinh năm 1961 (Vắng mặt);
Trú tại: Xuân Biều, Xuân Cẩm, Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.
2. Anh Nguyễn Văn Liêu, sinh năm 1977 (Vắng mặt);
Trú tại: thôn Nội Xuân, Mai Trung, Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.
3. Chị Nguyễn Thị Luận, sinh năm 1980 (Vắng mặt);
Trú tại: thôn Vụ Nông, Bắc Lý, Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 07 giờ 30 phút ngày 13/5/2020, tại Trạm y tế xã Bắc Lý thuộc thôn Trung Tâm, xã Bắc Lý, huyện Hiệp Hòa. Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện Hiệp Hòa bắt quả tang Nguyễn Tiến D đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tang vật thu giữ gồm: thu tại mặt đất ngay chân Dững đứng 01 túi ni lon mặt ngoài có hoa văn nhiều màu, có chữ và số màu đen bên trong có 01 túi ni lon được hàng kín, mặt ngoài có hoa văn nhiều màu bên trong chứa 01 viên nén màu hồng đỏ, trên một mặt của viên nén có chữ “WY” nghi là ma túy; 04 (bốn) đoạn ống nhựa đều được hàn kín hai đầu (trong đó có 02 đoạn màu tím; 01 đoạn màu vàng và 01 đoạn màu hồng) bên trong mỗi đoạn ống nhựa đều chứa chất cục bột màu trắng nghi là ma túy. Dững khai nhận, đây là số ma túy của

Dũng do khi thấy Cơ quan điều tra đến bắt quả tang lúc này tay Dũng đang để trong túi quần, sau đó Dũng rút tay ra nên túi nilon chứa ma túy rơi ra ngoài và rơi xuống đất; Thu giữ bên trong ví da màu nâu của Dũng để ở túi quần bên phải Dũng đang mặc gồm: 01 túi ni lon mặt ngoài màu vàng trắng bên trong có 02 đoạn ống nhựa màu trắng đều được hàn kín hai đầu bên trong mỗi đoạn ống nhựa đều chứa 01 gói ni lon mặt ngoài nhiều màu bên trong mỗi túi ni lon đều chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy; 01 túi ni lon mặt ngoài có hoa văn nhiều màu bên trong có 01 đoạn ống nhựa màu trắng được hàn kín hai đầu bên trong chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy. Dũng khai nhận toàn bộ số ma túy Cơ quan điều tra thu giữ là của Dũng tàng trữ để sử dụng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và tiến hành niêm phong số vật chứng trên trong phong bì ký hiệu “QT1” và “QT2”. Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ của Dũng 250.000 đồng và 02 chiếc điện thoại di động (01 chiếc nhãn hiệu BUK; 01 chiếc nhãn hiệu Mobistar, 01 xe mô tô biển kiểm soát 98D1- 567.45 (BL: 25-28).

Cùng ngày 13/5/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa trưng cầu giám định số vật chứng thu giữ nghi là ma túy khi bắt quả tang của Nguyễn Tiến D. Tại kết luận giám định số 589 ngày 14/5/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bắc Giang kết luận :

“5.1. Trong phong bì ký hiệu “QT1” đã được niêm phong gửi giám định:

+ Trong 01 túi nilon mặt ngoài nhiều màu (loại vỏ kẹo) có chữ và số màu đen:

- Chất cục bột màu trắng đựng trong 04 đoạn ống nhựa đều được hàn kín hai đầu (trong đó có 02 đoạn màu tím, 01 đoạn màu hồng, 01 đoạn màu vàng) đều là ma túy, có tổng khối lượng là : 0,103 gam, loại Heroine.

- 01(một) viên nén màu hồng đỏ, trên một mặt của viên nén có chữ “WY” (đựng trong 01 túi ni lon được hàn kín, mặt ngoài có hoa văn nhiều màu, mặt trong màu trắng) là ma túy , có khối lượng 0,101 gam, loại Methamphetamine.

5.2. Trong phong bì ký hiệu “QT2” đã được niêm phong gửi giám định:

+ Trong (một) túi ni lon mặt ngoài màu vàng, trắng có chữ và số màu đen:

- Tinh thể màu trắng đựng trong 02 gói ni lon mặt ngoài nhiều màu, mặt trong màu trắng (mỗi gói ni lon được đựng trong 01 đoạn ống nhựa màu trắng hàn kín đầu) đều là ma túy, có tổng khối lượng 0,061 gam, loại Methamphetamine.

+ Trong 01 túi ni lon mặt ngoài nhiều màu:

- Tinh thể màu trắng đựng trong 01 đoạn ống nhựa màu trắng được hàn kín hai đầu là ma túy, có khối lượng 0,142 gam, loại Methamphetamine” (BL:42-43).

Tại Cơ quan điều tra Dũng khai nhận về nguồn gốc số ma túy như sau:

Số ma túy Heroin và ma túy đá (Methamphetamine) là do Dũng mua của đối tượng tên là Bình ở thôn Lý Viên, xã Bắc Lý, huyện Hiệp Hòa với giá 1.200.000 đồng cách thời điểm bị bắt khoảng 3 ngày. Cùng ngày bắt quả tang Dũng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa đã tiến hành khám xét khẩn cấp đối với nhà ở Lê Thanh Bình, sinh năm 1973 ở thôn Lý Viên, xã Bắc Lý, huyện Hiệp Hòa. Kết quả, không thu giữ gì. Còn đối với 01 (một) viên ma túy tổng hợp Methamphetamine) Dũng khai nhận mua của đối tượng Dương Anh M, sinh năm 1986 ở thôn Xuân Biều, xã Xuân Cẩm, huyện Hiệp Hòa tối ngày 12/5/2020 với số tiền là 300.000 đồng (trong đó Dũng mua 200.000 đồng tiền ma túy đá và 100.000 đồng một viên ma túy tổng hợp) số ma túy đá Dũng đã sử dụng hết còn viên ma túy tổng hợp bị thu giữ khi Cơ quan Công an bắt quả tang (BL: 93 - 194).

Căn cứ vào lời khai của Nguyễn Tiến D, ngày 14/5/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa khám xét khẩn cấp đối với Dương Anh M. Khi Cơ quan điều tra đến thì gia đình Mạnh đóng cửa trong, sau khi thấy cán bộ điều tra gõ cửa, do sợ bị bắt Mạnh đã mở cửa nách (phía nhà tắm) bỏ chạy ra cánh đồng. Phát hiện Mạnh bỏ trốn Cơ quan điều tra đã truy đuổi và bắt quả tang Mạnh đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ: 01 (một) túi ni lon màu trắng, một mặt của túi ni lon có chữ và số màu xanh bên trong chứa chất cục màu trắng nghi là ma túy; 01 (một) túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa (loại vỏ túi đựng tấm bông Tú Phương) bên trong có: 01 túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viên màu đỏ bên trong chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy; 01 túi ni lon màu xanh, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa bên trong có 08 viên nén màu hồng đỏ, trên một mặt của mỗi viên đều có chữ “WY” nghi là ma túy; 01 túi ni lon màu xanh, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa bên trong chứa chất cục bột màu trắng nghi là ma túy; 01 túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viên màu đỏ bên trong có 11 gói ni lon được hàn kín, có hoa văn nhiều màu bên trong mỗi túi ni lon đều chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy; 01 gói ni lon được hàn kín, có hoa văn nhiều màu bên trong chứa 03 viên nén màu hồng đỏ, trên một mặt của mỗi viên đều có chữ “WY” nghi là ma túy. Số ma túy này Mạnh đang cầm ở tay phải và tự nguyện giao cho Cơ quan điều tra, Mạnh khai nhận toàn bộ số ma túy này Mạnh tàng trữ để sử dụng và trước đó Mạnh đã bán cho Dũng 01 viên ma túy (ngựa) tổng hợp. Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ của Mạnh 310.000 đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và tiến hành niêm phong số vật chứng trên trong phong bì ký hiệu “MT”.

Cùng ngày 14/5/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra lệnh khám xét khẩn cấp nhà ở của Dương Anh M, kết quả: thu giữ tại phòng ngủ nhà Mạnh: 01 chiếc

điện thoại di động nhãn hiệu Masster màu đỏ đen ; 01 chiếc điện thoại di động Oppo; 01 chiếc cân điện

Về nguồn gốc số ma túy Dương Anh M tàng trữ mà Cơ quan điều tra đã thu giữ và số ma túy Mạnh bán cho Nguyễn Tiến D tối ngày 12/5/2020, Mạnh khai nhận: Cách thời điểm bị bắt quả tang (ngày 14/5/2020) khoảng 1 tháng, Mạnh đi đến khu vực thị trấn Đông Anh đến nhà đối tượng có tên là Nguyễn Văn Toàn, sinh năm 1961 ở thị trấn Đông Anh, thành phố Hà Nội mua của Toàn với số tiền 38.000.000 đồng (Ba mươi tám triệu đồng) ma túy Heroin và ma túy tổng hợp mục đích sử dụng. Tuy nhiên, ngày 12/5/2020 khi Nguyễn Tiến D hỏi mua Mạnh có bán cho Dũng hai loại ma túy đá và ma túy tổng hợp dạng viên (ngựa) với số tiền 300.000 đồng (BL: 113-128).

Cùng ngày 14/5/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa trưng cầu giám định số vật chứng thu giữ nghi là ma túy khi bắt quả tang của Dương Anh M. Tại kết luận giám định số 605/KL-KTHS ngày 18/5/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

Trong 01 phong bì có ký hiệu “MT” đã được niêm phong giám định:

- Chất cục bột màu trắng và hồng đỏ đựng trong 01 túi nilon màu trắng, trên một mặt của túi có chữ và số màu xanh là ma túy, có khối lượng 1,647 gam, loại Heroine và Methamphetamine.

- Chất cục bột màu trắng đựng trong 01 gói giấy có hoa văn nhiều màu là ma túy, có khối lượng 0,741 gam, loại Heroine.

- Trong 01 túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa bằng nhựa (loại túi tấm bông “Tú Phương”):

- + Tinh thể màu trắng đựng trong 01 túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viên màu đỏ là ma túy, có khối lượng 1,371 gam, loại Methamphetamine.

- + Chất cục bột màu trắng đựng trong 01 túi nilon màu xanh một đầu có rãnh khóa bằng nhựa là ma túy, có khối lượng 2,043 gam, loại Heroine.

- + 08 viên nén màu hồng đỏ, trên một mặt của mỗi viên nén đều có chữ WY đựng trong 01 túi nilon màu xanh một đầu có rãnh khóa bằng nhựa là ma túy, có khối lượng 0,795 gam, loại Methamphetamine.

- + Tinh thể màu trắng đựng trong 11 gói nilon có hoa văn nhiều màu đều được hàn kín, đựng trong 01 túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa bằng nhựa viên màu đỏ là ma túy, có khối lượng 1,923 gam, loại Methamphetamine.

- + 03 viên nén màu hồng đỏ, trên một mặt của mỗi viên nén đều có chữ WY đựng trong 01 gói nilon có hoa văn nhiều màu được hàn kín là ma túy, có khối lượng 0,234 gam, loại Methamphetamine”(BL:44-45).

Với nội dung trên, Cáo trạng số 62/CT-VKS-HH ngày 22/7/2020 của Viện

kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa truy tố bị cáo Dương Anh M về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm n, khoản 2 Điều 249 BLHS. Bị cáo Nguyễn Tiến D về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i, khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Về phía đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay, sau phần xét hỏi tại phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa thực hành quyền công tố đã luận tội đối với các bị cáo, phân tích, đánh giá tính chất nguy hiểm của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo **Dương Anh M** phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Bị cáo Nguyễn Tiến D phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng khoản 1, 5 Điều 251; điểm n, khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, khoản 1 Điều 47, Điều 55 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Dương Anh M từ 02 năm tù đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, từ 06 năm tù đến 06 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là từ 08 năm tù đến 09 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 14/5/2020.

Phạt bổ xung bị cáo từ 5.000.000đ đến 6.000.000đ.

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Tiến D từ 24 tháng tù đến 30 tháng về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 14/5/2020. Miễn hình phạt bổ xung cho bị cáo.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý vật chứng và án phí.

Các bị cáo nhận tội và không có tranh luận gì với bản luận tội của Viện kiểm sát. Các bị cáo nói lời sau cùng: Mong HĐXX xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Hiệp Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người làm chứng.... không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố

tụng. Do đó các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về sự vắng mặt của người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng đều vắng mặt không có lý do, tuy nhiên đã có đầy đủ lời khai của họ trong hồ sơ nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người làm chứng theo khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

[2]: Về tội danh: Lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều thừa nhận: Hồi 7 giờ 30 phút ngày 13/5/2020, tại Trạm y tế xã Bắc Lý thuộc thôn Trung Tâm, xã Bắc Lý, huyện Hiệp Hòa. Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện Hiệp Hòa bắt quả tang Nguyễn Tiến D đang có hành vi tàng trữ trái phép: 0,407 gam ma túy Heroine và Methamphetamine (trong đó: 0,103 gam, loại Heroin và 0,304 gam loại Methamphetamine), trong số ma túy Dững tàng trữ để sử dụng có 0,101 gam ma túy Methamphetamine do Dững mua của Dương Anh M. Đến hồi 9 giờ 00 phút ngày 14/5/2020, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện Hiệp Hòa bắt quả tang Dương Anh M đang có hành vi tàng trữ trái phép là: 8,754 gam ma túy Heroin và Methamphetamine mục đích để sử dụng. Ngoài ra, ngày 12/5/2020, Mạnh đã bán cho Nguyễn Tiến D 0,101 gam ma túy loại Methamphetamine với giá 300.000 đồng .

Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản phạm pháp quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp về thời gian, không gian, địa điểm. Do đó hành vi của bị cáo Mạnh đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, hành vi của bị cáo Dững đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” . Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa truy tố bị cáo Mạnh theo khoản 1 Điều 251 và điểm n, khoản 2 Điều 249; Bị cáo Dững theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội. Ma túy là hiểm họa cho đời sống cộng đồng, là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác, là nguy cơ lây truyền các căn bệnh xã hội như HIV, AIDS... Pháp luật nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, tàng trữ, vận chuyển... trái phép chất ma túy. Đảng và Nhà nước ta đang quyết tâm loại trừ tệ nạn này.

Tội phạm do các bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, gây ảnh hưởng xấu tới trật tự an toàn xã hội. Các bị cáo nhận thức rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy và Tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, song vì lợi nhuận cũng như sự ham muốn mà các bị cáo vẫn cố tình thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, do đó cần phải có hình phạt tương xứng với từng hành vi phạm tội mà các bị cáo gây ra. Do tính chất nghiêm trọng của hành vi phạm tội, nên cần phải cách ly các bị cáo

khởi đời sống xã hội một thời gian mới đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho loại tội phạm này.

[4]. Xét về nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo Mạnh là tên chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo Dũng có nhân thân năm 2011 Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa xử phạt 07 năm 06 tháng về tội “”Mua bán trái phép chất ma túy” và năm 2008 bị Chủ tịch UBND huyện Hiệp Hòa Quyết định áp dụng đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc thời gian 12 tháng.

[5]. Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Bị cáo Dũng có bố đẻ được Nhà nước tặng thưởng huân huy chương kháng chiến hạng nhất, bị cáo Mạnh có mẹ là bà Ngô Thị Chung có thời gian tham gia kháng chiến chống Pháp, chống Mỹ cứu nước. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần áp dụng giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo một phần khi lượng hình.

[6]. Xét về hình phạt bổ sung: Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ xác định bị cáo Dũng là đối tượng lang thang, không có nghề nghiệp, là đối tượng nghiện ma túy, bị cáo không có tài sản, nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Đối với bị cáo Mạnh là tên có hành vi buôn bán ma túy mục đích để kiếm lời. Do đó cần thiết phải phạt bổ sung đối với bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

[7]. Đối với lời khai của Mạnh, Mạnh khai số ma túy bị bắt đã thu giữ là do Mạnh mua của Nguyễn Văn Toàn ở Đông Anh, Hà Nội. Ngày 17/7/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa đã ra lệnh khám xét khẩn cấp nhà ở của Nguyễn Văn Toàn, sinh năm 1961 ở thị trấn Đông Anh, thành phố Hà Nội. Kết quả, không thu giữ gì. Quá trình điều tra, xác minh hiện nay Toàn không có mặt tại địa phương. Do vậy, Cơ quan điều tra đã tách hành vi của Toàn để xác minh xử lý sau.

Đối với Lê Thanh Bình, quá trình điều tra Nguyễn Tiến D khai có mua ma túy của Bình để sử dụng, ngày 12/6/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành cho Dũng và Bình đối chất, tuy nhiên Bình không thừa nhận. Do vậy, không có căn cứ để xử lý đối với Bình.

[8]. Về vật chứng của vụ án gồm: Đối với số ma túy thu giữ của Nguyễn Tiến D là: 0,407 gam ma túy Heroine và Methamphetamine (trong đó: 0,103 gam, loại Heroin và 0,304 gam loại Methamphetamine), trong số ma túy Dũng tàng trữ để sử dụng có 0,101 gam ma túy Methamphetamine do Dũng mua của Dương Anh M. Và số ma túy thu giữ của Mạnh là: 8,754 gam ma túy Heroin và Methamphetamine và 01 chiếc cân điện tử thu giữ của bị cáo Mạnh là phương tiện phạm tội, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 250.000 đồng và 02 chiếc điện thoại di động (01 chiếc nhãn hiệu BUK; 01 chiếc nhãn hiệu Mobistar) và 01 ví da màu nâu thu giữ của Dũng;

Số tiền 310.000 đồng; 02 chiếc điện thoại di động (01 chiếc Masstel và 01 chiếc Oppo), thu giữ của Mạnh là tài sản của Dũng và Mạnh không liên quan đến hành vi phạm tội. Cần trả lại cho các bị cáo, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với chiếc xe mô tô Hon da Wave màu xanh, biển kiểm soát 98D1-567.45 đăng ký mang tên anh Nguyễn Văn Hệ, sinh năm 1973 ở thôn Xuân Biều, xã Xuân Cẩm, huyện Hiệp Hòa là tài sản hợp pháp của anh Hệ, do Nguyễn Tiến D mượn của anh Hệ, anh Hệ không biết Dũng mượn xe để đi mua ma túy. Ngày 10/6/2020, Cơ quan điều tra đã trả lại anh Hệ chiếc xe trên là đúng quy định của pháp luật. Đối với số tiền 300.000đ mà Mạnh bán ma túy cho Dũng xét đây là số tiền thu lời bất chính do vậy cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

[9]. Cần tiếp tục tạm giam các bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án, để đảm bảo thi hành án.

[10]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1,5 Điều 251, điểm n, khoản 2, Điều 249; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 50, Điều 55 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Mạnh.

Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1, khoản Điều 51; Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Dũng.

1. Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo **Dương Anh M** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bị cáo **Nguyễn Tiến D** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt: **Dương Anh M: 02 (hai) năm tù** về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, **06 (sáu) năm tù** về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 tội là **08 (tám) năm tù**, thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 14/5/2020.

Phạt bị cáo 5.000.000đ (năm triệu đồng) xung quỹ Nhà nước.

Xử phạt: **Nguyễn Tiến D: 02 (hai) năm tù** về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 13/5/2020.

Miễn hình phạt bổ xung cho bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

-Tịch thu tiêu hủy: 02 phong bì đựng vật chứng có ký hiệu “QT1”; “QT2” đã được niêm phong và 01 phong bì đựng vật chứng ký hiệu “MT” đã được niêm phong và 01 chiếc cân điện tử.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Tiến D 01Chiếc điện thoại di động màu đỏ đen nhãn hiệu BUK đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động màu trắng, viền xanh, nhãn

hiệu Mobiiitar đã qua sử dụng; 01 ví da màu nâu đã qua sử dụng và số tiền 250.000VND. Nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

-Trả lại bị cáo Dương Anh M 01 điện thoại di động màu đỏ đen nhãn hiệu Masstel đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động mặt trước màu đen, mặt sau màu đỏ có chữ Oppo đã qua sử dụng và số tiền 310.000 VND. Nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Truy thu của bị cáo Mạnh số tiền 300.000đ để sung công quỹ nhà nước.

4. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án Dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án Dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Hiệp Hòa;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- CQĐT,CQTHAHS Công an huyện Hiệp Hòa;
- Trại Tạm giam CA tỉnh Bắc Giang;
- Công thông tin điện tử Tòa án;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán trung cấp - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Ngọc Chung

