

Bản án số: 74 /2022/HS- ST

Ngày: 26 - 12 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ - TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thành.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Hoan
2. Bà Vũ Thị Bền

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Anh, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 67/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Đức M, sinh năm 2001

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: thôn Nhân M, xã Nhân H, huyện Vĩnh B, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; Con ông Trần Văn H và bà Nguyễn Thị H; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/10/2022, chuyển tạm giam ngày 27/10/2022 đến nay tại trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

- Người làm chứng:

1. Ông Trần Văn H, sinh năm 1978.
2. Ông Khương Viết Ng, sinh năm 1960

(Tại phiên tòa có mặt bị cáo Mạnh. Vắng mặt người làm chứng).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 24/10/2022, Trần Đức M điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave alpha, màu sơn trắng, gắn biển số 15K1-500.33 đăng ký xe mang tên Trần Đức M (xe do ông Trần Văn H, sinh năm 1978 ở thôn Nhân M, xã Nhân H, huyện Vĩnh B, thành phố Hải Phòng mua cho Mạnh mượn để đi làm hàng ngày) đi một mình từ nhà đến khu vực bến xe Vĩnh Bảo thuộc huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng mục đích tìm mua ma túy để bán kiếm lời. Đến nơi Mạnh gặp một nam thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ) đang đi bộ trên Quốc lộ 10, qua hỏi chuyện Mạnh biết nam thanh niên này có ma túy tổng hợp dạng Ketamine và ma túy tổng hợp MDMA (thường gọi là kẹo) bán. Mạnh

nói với nam thanh niên "anh bán cho em 6 viên và 2 túi", tức là hỏi mua 6 viên ma túy tổng hợp "kẹo" MDMA và 2 túi ma túy tổng hợp Ketamine. Nam thanh niên đồng ý bán và bảo Mạnh đi ra trục đường bê tông lồi vào xã Nhân Hòa, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng đợi để lấy ma túy. Khoảng 07 phút sau, nam thanh niên này đi xe mô tô nhãn hiệu Honda SH (không rõ biển số) đến và đưa cho Mạnh 02 túi nilon, trong đó: 01 túi nilon màu trắng kích thước (10x7)cm bên trong chứa: 05 viên nén đều có màu hồng, hình lăng trụ ngũ giác, kích thước các cạnh lần lượt là 1,1cm, 1,1 cm, 0,4cm, 1cm, 0,4cm, dày 0,3cm và 02 túi nilon đều có kích thước (2,5x2,5)cm bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng; 01 túi nilon màu trắng kích thước (10x6)cm bên trong chứa: 01 viên nén màu hồng, hình lăng trụ ngũ giác, kích thước các cạnh lần lượt là 1,1cm, 1,1 cm, 0,4cm, 1cm, 0,4cm, dày 0,3cm và các hạt tinh thể màu trắng. Nam thanh niên nói với Mạnh giá 4.600.000 đồng. Mạnh xác định các hạt tinh thể màu trắng trong các túi nilon là ma túy tổng hợp loại Ketamine còn 06 viên nén màu hồng, hình lăng trụ ngũ giác nêu trên là ma túy tổng hợp thường gọi là "kẹo". Mạnh trả số tiền 4.600.000 đồng cho nam thanh niên rồi dứt 01 túi nilon màu trắng kích thước (10x7)cm bên trong có 05 viên ma túy tổng hợp dạng kẹo và 02 túi nilon chứa ma túy tổng hợp loại Ketamine vào túi áo bên trái phía ngoài chiếc áo khoác đang mặc; dứt túi nilon màu trắng kích thước (10x6)cm, bên trong túi chứa 01 viên ma túy tổng hợp dạng kẹo và các hạt ma túy tổng hợp loại Ketamin vào túi áo phía trong bên trái chiếc áo khoác đang mặc. Sau đó Mạnh điều khiển xe theo đường Quốc lộ 10 đi qua cầu Quý Cao và rẽ vào đường 391 thuộc xã Nguyên Giáp, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương mục đích để bán số ma túy vừa mua được để kiếm lời (*Mạnh xác định ai mua thì sẽ bán chưa xác định là sẽ bán cho ai*). Đến khoảng 21 giờ 05 phút cùng ngày, khi Mạnh vừa đi đến khu vực ngã ba thuộc thôn Phố Quý Cao, xã Nguyên Giáp, huyện Tứ Kỳ thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng là số ma túy cất giấu trong túi áo để bán kiếm lời và quản lý 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro, vỏ màu trắng lắp sim số 0926.402.571 và xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave alpha, màu sơn trắng, xe gắn biển số 15K1-500.33 (bút lục số 07).

Tại Bản kết luận giám định số 562 ngày 26/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương xác định: 05 viên nén màu hồng trong túi nilon màu trắng được niêm phong trong phong bì đánh số ký hiệu 01 gửi đến giám định tổng khối lượng là 2,434g (hai phẩy bốn trăm ba mươi bốn gam) là ma túy loại MDMA; Chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng trong 02 túi nilon màu trắng được niêm phong trong phong bì đánh số ký hiệu 01, gửi đến giám định tổng khối lượng là 1,229g (một phẩy hai trăm hai mươi chín gam) là ma túy loại Ketamine; Chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng trong túi nilon màu trắng được niêm phong trong phong bì đánh số ký hiệu 02 gửi đến giám định khối lượng là 0,313g (không phẩy ba trăm mười ba gam) là ma túy loại Ketamine; 01 viên nén màu hồng được niêm phong trong phong bì ký hiệu 02, gửi đến giám định khối lượng là 0,506g (không phẩy năm trăm linh sáu gam) là ma túy loại MDMA. (bút lục số 13-14).

Tại bản cáo trạng số 65/CT-VKSTK, ngày 22/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố bị cáo Trần Đức M về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, công nhận quyết định truy tố của VKSND huyện Tứ Kỳ là đúng và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

VKSND huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Trần Đức M phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy; áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 BLHS đối với Mạnh, xử phạt bị cáo Mạnh từ 33 đến 39 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 24/10/2022. Ngoài ra đại diện VKS còn đề nghị về xử lý vật chứng, hình phạt bổ sung, án phí theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ, phù hợp với các bản kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 21 giờ 05 phút ngày 24/10/2022 tại đường 391 thuộc thôn Phố Quý Cao, xã Nguyên Giáp, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ phát hiện bắt quả tang và thu giữ vật chứng đối với Trần Đức M do có hành vi cất giấu trái phép 2,94g ma túy loại MDMA và 1,542g ma túy loại Ketamine tại túi áo bên trong và bên ngoài phía trước áo Mạnh đang mặc để bán kiếm lời.

[3] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng cố ý thực hiện. Trong vụ án, bị cáo bị thu giữ 02 chất ma túy loại MDMA và Ketamine, tuy các chất ma túy này đều có khối lượng dưới mức tối thiểu đối với từng chất đó theo quy định tại khoản 2 Điều 251 BLHS nhưng có tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng của các chất ma túy dưới 100%, nên tổng khối lượng của các chất ma túy thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS. Do đó cáo trạng của VKSND huyện Tứ Kỳ đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quy định của nhà nước về quản lý các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, nên cần phải được xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, nên bị cáo

được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Trong quá trình chuẩn bị xét xử, người nhà bị cáo có giao nộp cho Tòa án tài liệu thể hiện bị cáo có ông nội được nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến, có anh trai ông nội là liệt sĩ và hiện nay bị cáo và bố mẹ bị cáo đang thờ cúng và được hưởng trợ cấp thờ cúng liệt sĩ nên HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Do đó căn cứ quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, HĐXX giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo nhưng vẫn cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian như vậy mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo cũng như có tác dụng phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm c Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS: tịch thu tiêu hủy đối với 2,356g ma túy loại MDMA, 1,134g ma túy loại Ketamine, 03 vỏ túi nilon màu trắng và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật đánh số ký hiệu 01 đựng trong 01 bì thư niêm phong dán kín ký hiệu T1; 0,470g ma túy loại MDMA, 0,280g ma túy loại Ketamine, 01 vỏ túi nilon màu trắng và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật đánh số ký hiệu 02 đựng trong 01 bì thư niêm phong dán kín ký hiệu T2 phía bên trái có ghi "Công an tỉnh Hải Dương, số 562/KL-KTHS" đều là mẫu vật hoàn lại sau giám định.

- Trả lại bị cáo Trần Đức M 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone loại 11 Pro và 01 sim điện thoại số 0926402571

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu trắng biển số 15K1-500.33 là xe do ông Trần Văn Hmua cho Mạnh mượn làm phương tiện đi lại hằng ngày, ngày 10/11/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ trả lại cho ông Trần Văn Hùng là phù hợp.

[8] Trong vụ án, đối với người đàn ông bán ma túy cho Mạnh, quá trình điều tra không làm rõ được tên, địa chỉ và bị cáo còn trình bày về việc bị cáo đi mua ma túy do có người nhờ bị cáo đi mua để bán lại cho người khác ở địa bàn huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương, tuy nhiên bị cáo không xuất trình được tài liệu chứng cứ để chứng minh về lời trình bày này nên không có căn cứ để xử lý sau này có căn cứ sẽ được giải quyết trong vụ án khác.

[9] Về án phí: bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 BLHS

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Đức M phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Xử phạt bị cáo Trần Đức M 33 (Ba mươi ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 24/10/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy đối với 2,356g ma túy loại MDMA, 1,134g ma túy loại Ketamine, 03 vỏ túi nilon màu trắng và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật đánh số ký

hiệu 01 đựng trong 01 bì thư niêm phong dán kín ký hiệu T1; 0,470g ma túy loại MDMA, 0,280g ma túy loại Ketamine, 01 vỏ túi nilon màu trắng và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật đánh số ký hiệu 02 đựng trong 01 bì thư niêm phong dán kín ký hiệu T2 phía bên trái có ghi "Công an tỉnh Hải Dương, số 562/KL-KTHS" đều là mẫu vật hoàn lại sau giám định.

- Trả lại bị cáo Trần Đức M 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone loại 11 Pro và 01 sim điện thoại số 0926402571

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Tứ Kỳ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ ngày 02/12/2022).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Nghị Quyết số 326/2016 của UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Trần Đức M phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm ngày), kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 26/12/2022.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- VKSND huyện Tứ Kỳ;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT, Cơ quan T.H.A. HS - Công an huyện Tứ Kỳ;
- Chi cục THADS huyện Tứ Kỳ;
- Hồ sơ nghiệp vụ- Công an huyện Tứ Kỳ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Thành

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Xuân Thành