

Bản án số: 234/2020/HSST  
Ngày: 21 - 8 - 2020.

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Huỳnh Ngọc Kiệt.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Lê Thị Nguyệt;
- Ông Ngũ Minh Luận.

- **Thư ký phiên toà:** Ông Nguyễn Hoàng Tấn, Thư ký Toà án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương:** Ông Trần Xuân Sỹ, Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 223/2020/TLST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 239/2020/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Thị C, sinh năm 1990 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: Số 31C đường T, khu phố 7, phường T, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Phước L (Nguyễn Văn Đ), sinh năm 1960 và bà Lê Thị G (không rõ năm sinh); bị cáo có chồng tên Trần Điền C, sinh năm 1987 và có 02 con sinh năm 2016, 2018; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/5/2020 cho đến nay, có mặt.

- Bị hại: Công ty TNHH Megane P; trụ sở: Trung tâm mua sắm A, Lô HH1, khu Công viên CNTT H, phường P, quận L, thành phố Hà Nội. Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1987; trú tại: B4-1.16 khu phố H, phường V, thành phố T, tỉnh Bình Dương – là người đại diện theo ủy quyền (văn bản ủy quyền ngày 20/4/2020), có mặt.

- Người làm chứng:

- Ông Đỗ Văn Kh, sinh năm 1994, vắng mặt.

2. Ông Huỳnh Đỗ Tuấn H, sinh năm 1974, vắng mặt.
3. Ông Trần Điền C, sinh năm 1987, vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 00 phút ngày 10/4/2020, Nguyễn Thị C cùng chồng Trần Điền C đi đến siêu thị Aeon Bình Dương thuộc khu phố B, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương để mua sắm. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày ra về, khi đi ngang qua quầy của hàng mắt kính Megane Prince tại Lô G30 của siêu thị, C đi vào bên trong cửa hàng xem mắt kính, nhìn thấy trên kệ tủ đựng mắt kính có để 01 mắt kính màu đen hiệu Burberry nên C nảy sinh ý định chiếm đoạt để sử dụng. Thực hiện ý định, C nhìn xung quanh cửa hàng không có người trông coi nên đi đến vị trí để mắt kính lên lút dùng tay lấy 01 mắt kính rồi đi ra khỏi cửa hàng mang về nhà cất giữ. Sau đó, quản lý cửa hàng mắt kính phát hiện mất 01 chiếc mắt kính nên báo cho phòng bảo vệ an ninh của siêu thị và xác định được do Nguyễn Thị C chiếm đoạt. Đến khoảng 20 giờ ngày 20/4/2020, C cùng chồng đến siêu thị Aeon Bình Dương để mua sắm nên bị phòng an ninh siêu thị mời làm việc. Qua làm việc, Nguyễn Thị C thừa nhận hành vi chiếm đoạt 01 mắt kính vào ngày 10/4/2020 nên an ninh siêu thị đã chuyển giao cho Công an phường Thuận Giao xử lý.

Vật chứng thu giữ gồm 01 mắt kính màu đen, hiệu Burberry.

Theo Biên bản định giá tài sản và Kết luận định giá tài sản ngày 07/5/2020 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thành phố Thuận An xác định 01 mắt kính màu đen, hiệu Burberry có trị giá 3.548.096 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 241/CT-VKS-TA ngày 05/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố bị cáo Nguyễn Thị C về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội trong đó có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Nguyễn Thị C mức hình phạt tù 06 tháng tù đến 08 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, Công ty TNHH Megane P yêu cầu bị cáo Nguyễn Thị C bồi thường giá trị chiếc kính bị cáo chiếm đoạt với số tiền 5.600.000 đồng và bị cáo C đồng ý bồi theo yêu cầu của Công ty TNHH Megane P nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Bị cáo đồng ý bồi thường số tiền 5.600.000 đồng cho Công ty TNHH Megane P, trước khi xét xử Công ty TNHH Megane P đã giao chiếc mắt kính bị cáo chiếm đoạt của Công ty cho bị cáo. Bị cáo thống nhất với lời luận tội của đại

diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An tham gia phiên tòa và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại Công ty TNHH Megane P xác định: Chiếc mắt kính bị cáo chiếm đoạt do bị cáo đã sử dụng nên Công ty không bán được nên Công ty yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 5.600.000 đồng; đồng thời, trước khi xét xử Công ty đã giao chiếc mắt kính mà bị cáo chiếm đoạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thị C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo trước Tòa. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị hại và người làm chứng, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 19 giờ 30 ngày 10/4/2020, tại siêu thị AEON Bình Dương thuộc phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Thị C cố ý thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt 01 mắt kính màu đen hiệu Burberry của Công ty TNHH Megane P có trị giá 3.548.096 đồng và bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng truy tố bị cáo Nguyễn Thị C phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo tội danh, điều, khoản nêu trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vì tham lam, tư lợi bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu trong việc quản lý tài sản để thực hiện hành vi chiếm đoạt, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự tại địa phương. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo suy nghĩ lại hành vi phạm tội của mình, giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hoàn cảnh bị cáo.

[3] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi và tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Mức hình phạt theo lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát có căn cứ, đúng pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, Công ty TNHH Megane P yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị chiếc kính bị cáo chiếm đoạt với số tiền 5.600.000 đồng và bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của Công ty nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

- Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584 và Điều 589 Bộ luật Dân sự;

- Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị C 06 (sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Thị C có trách nhiệm bồi thường cho Công ty TNHH Megane P số tiền 5.600.000 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự 2015.

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thị C phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 280.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2, Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Huỳnh Ngọc Kiệt**