

Bản án số: 46/2022/HSST

Ngày 15-8-2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KỲ ANH, TỈNH HÀ TĨNH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Ngọc Thạch

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Bà Hoàng Thị Thu Lâm

2. Ông Nguyễn Văn Luận

***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Huy Chính, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh.

***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh tham gia phiên tòa:*** Bà Quách Thùy Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 31/2022/HSST ngày 13 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Đình T**; Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam; Sinh ngày 03 tháng 8 năm 1981; Quê quán: Xã X, huyện X, tỉnh Nghệ An; Trú quán và chỗ ở hiện nay: Thôn X, xã X, huyện X, tỉnh Nghệ An; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quân chúng; Con ông: Lê Mẫu Th, sinh năm 1956 và con bà Nguyễn Thị H, sinh năm: 1957; Anh, chị, em ruột: Có 04 người, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Bạch Thị H, sinh năm: 1988; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trú quán tại thôn X, xã X, huyện X, tỉnh Nghệ An; Con: 01 đứa, sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã X, huyện X, tỉnh Nghệ An kể từ ngày 16-3-2022 cho đến nay. (Có mặt)

- *Đại diện gia đình người bị hại:* Ông Dương Văn Đ; sinh năm: 1973; Nghề nghiệp: Làm ruộng và bà Hoàng Thị T; sinh năm 1976, nghề nghiệp: Làm ruộng (là cha mẹ đẻ của người bị hại anh Dương Thanh H);

Địa chỉ: Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. (Có mặt tại phiên tòa)

*- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

Công ty cổ phần du lịch và thực phẩm X; Địa chỉ: Tổ X, phường X, quận X, thành phố Hà Nội; Người đại diện theo pháp luật: Bà Mai Thị Vân A- chức vụ: Giám đốc; (Vắng mặt).

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Đình B, sinh năm: 1970; Địa chỉ: Khối X, phường X, thành phố X, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)

*- Người làm chứng:*

1. Bà Vũ Thị Hà Tr, sinh năm: 1992

Địa chỉ: Tổ dân phố T, phường K, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. (Vắng mặt)

2. Ông Nguyễn Văn Th, sinh năm: 1977

Địa chỉ: Tổ dân phố T, phường K, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. (Vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 17 tháng 11 năm 2021, Lê Đình T có giấy phép lái xe số 400135042524, hạng B2, do sở Giao thông vận tải tỉnh Nghệ An cấp ngày 29 tháng 10 năm 2013 (có giá trị đến ngày 29 tháng 10 năm 2023), điều khiển xe ô tô biển kiểm soát: 29C-937.38 (xe tải trọng 2,5 tấn) xuất phát từ Công ty trách nhiệm hữu hạn gang thép Hưng Nghiệp Formosa Hà Tĩnh đi trên đường Quốc lộ 1A theo hướng từ Nam ra Bắc đến cây xăng dầu PVoil ở phường Kỳ Thịnh, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh để đổ dầu. Khoảng 15 giờ 54 phút cùng ngày, khi đi đến km 573 + 400 quốc lộ 1, thuộc tổ dân phố Tân Phong, phường Kỳ Thịnh, thị xã Kỳ Anh, do đi quá vị trí cây xăng nên Lê Đình T bật đèn xi nhan bên phải và dừng xe sát lề đường, nhường đường cho xe chạy ngược chiều để chuẩn bị rẽ sang trái làn đường ngược chiều quay đầu xe. Khi dừng xe Lê Đình T chuyển từ đèn xi nhan từ phải sang đèn xi nhan trái, đồng thời hạ cửa kính xe quan sát phía sau thì thấy một người điều khiển xe mô tô đang chạy cùng chiều trên làn đường dành cho xe cơ giới bên phải và còn cách xem mình khoảng 300m. Khi xe ngược chiều vừa đi qua, Lê Đình T nghĩ rằng người đi xe mô tô phía sau sẽ nhường đường nên không tiếp tục quan sát phía sau mà điều khiển xe ô tô chuyển hướng sang làn đường ngược chiều để quay đầu xe. Ngay khi vừa chuyển hướng thì xe mô tô biển kiểm soát 38K1- 469.90 do Dương Thanh H điều khiển cũng vừa đi tới, do khoảng cách gần, tốc độ lớn không kịp xử lý, nên

xe mô tô biển kiểm soát 38K1-469.90 do Dương Thanh H điều khiển đã đâm vào cánh cửa bên trái xe ô tô biển kiểm soát 29C -937.38 cho Lê Đình T điều khiển. Điểm va chạm giữa hai xe nằm trên làn đường xe cơ giới bên phải (tính theo chiều xe ô tô biển kiểm soát 29C -937.38 chạy). Hậu quả vụ tai nạn làm Dương Thanh H người điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38K1- 469.90 tử vong sau khi đưa đi bệnh viện cấp cứu, xe mô tô biển kiểm soát 38K1-469.90 bị hư hỏng gây thiệt hại tài sản 1.410.000 đồng.

\* Tại biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông do Cơ quan điều tra công an thị xã Kỳ Anh lập vào hồi 16 giờ 30 phút, ngày 17 tháng 11 năm 2021 phản ánh: Vụ tai nạn xảy ra tại km 573 + 400, đường quốc lộ 1A, thuộc tổ dân phố Tân Phong, phường Kỳ Thịnh, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Mặt đường rải nhựa bằng phẳng, được kẻ vạch phân cách thành 04 làn đường, 02 làn đường xe thô sơ mỗi làn rộng 2,5m; 02 làn đường dành cho xe cơ giới, làn đường dành cho xe cơ giới bên phải rộng 07m, làn đường dành cho xe cơ giới bên trái rộng 3,5m. Các dấu vết để lại hiện trường như sau: (tính theo hướng từ Nam ra Bắc)

Trên làn đường xe cơ giới bên phải để lại một vết trầy xước mặt đường, có chiều hướng từ Nam ra Bắc; điểm đầu vết xước cách mép đường nhựa bên trái 6,17m và cách vạch phân cách giữa hai làn đường xe cơ giới là 0,17m; vết xước kéo dài 3,8m đến điểm cuối dưới giá đỡ chân bên trái phía trước xe mô tô biển kiểm soát 38K1-469.90 ngã. Xe mô tô biển kiểm soát 38K1-469.90 ngã nghiêng về phía tay lái bên trái trên làn đường xe thô sơ bên trái, đầu xe hướng về phía Bắc, đuôi xe hướng về phía Nam, trục bánh trước cách mép đường nhựa bên trái 2,6m, trục bánh sau cách mép đường nhựa bên trái 2,3m. Trên làn đường xe cơ giới phía bên trái có các mảnh vỡ nhựa màu xanh đen, tâm của vùng mảnh vỡ cách mép đường nhựa bên trái 4,7m và cách trục bánh trước xe mô tô 1,3m. Xe ô tô biển kiểm soát 29C-937.38 nằm chéo trên mặt đường, đầu hướng vào mép đường bên trái và nằm trên làn đường xe cơ giới bên trái, đuôi xe hướng sang mép đường giữa bên phải nằm trên làn đường xe cơ giới bên phải; trục bánh trước bên trái cách mép đường nhựa bên trái 05m, trục bánh sau bên trái cách mép đường nhựa 7,5m.

\* Tại biên bản khám xe ô tô biển kiểm soát: 29C-937.38 liên quan đến tai nạn phản ánh: Cánh cửa bên trái đi một méo, cong vênh, bong tróc sơn, mặt ngoài có vết mài mòn sơn, cửa kính bị vỡ hoàn toàn. Cản gương chiếu hậu bên trái bị cong vênh, xô lệch từ trái sang phải, mặt gương bị nứt vỡ hoàn toàn, ốp gương bị bung. Mặt ngoài bậc lên xuống bên trái bị móp méo, bong tróc sơn. Mặt ngoài đèn pha bên trái bị mài xước nhựa và bám dính chất màu xanh nhạt.

\* Tại biên bản khám xe mô tô biển kiểm soát: 38K1-469.90 liên quan đến tai nạn phản ánh: Cánh yếm bên phải bị gãy, đèn xi nhan bên phải, phía trước bị

nứt vỡ; mặt ngoài bên phải của chấn bunn bánh trước bị cong vênh; mặt ngoài bên phải của giảm xóc bánh trước có dính chất màu xanh; mặt ngoài đầu mút phanh tay có dấu vết mài mòn kim loại, bám dính sơn màu xanh; phía trên bên trái mặt nạ sẽ bị mài mòn nhựa, mất sơn, kích thước (1,5 x 3,5)cm; ốp bảo vệ đèn pha bên trái bị mài xước nhựa, kích thước (12,5x06)cm; mặt ngoài bên trái ốp trước tay lái và ốp sườn xe bên trái có vết mài mòn nhựa, trong tróc sơn; cần số xe bị cong vênh có bám dính chất màu trắng.

\* Biên bản khám nghiệm tử thi và bản Kết luận giám định pháp y, kết luận: Nạn nhân là anh Dương Thanh H, sinh năm 2004, ở tổ dân phố X, phường Kỳ Thịnh, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, các dấu vết để lại như sau: Vùng đầu, mặt và vùng ngực có nhiều vết xước xây sát da, sưng nề, bầm tụ máu; Gan bị tổn thương; Máu trong ổ bụng số lượng nhiều, nguyên nhân tử vong là do đa chấn thương.

\* Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh đã trưng cầu định giá giá trị phần xe mô tô biển kiểm soát: 38K1-469.90 bị hư hỏng do tai nạn gây ra. Theo kết quả định giá tài sản của hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Kỳ Anh thì xe mô tô biển kiểm soát: 38K1-469.90 bị hư hỏng thiệt hại 1.410.000 đồng.

Hành vi của Lê Đình T đã vi phạm quy tắc giao thông đường bộ quy định tại khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ năm 2008: “Trong khi chuyển hướng, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải nhường quyền đi trước cho người đi bộ, người đi xe đạp đang đi trên phần đường dành riêng cho họ, nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác”. Người bị hại Dương Thanh H cũng có lỗi, điều khiển xe mô tô thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ khi xe chạy phía trước có tín hiệu xin đường, chưa có giấy phép lái xe, vi phạm khoản 8 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019, vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 58, điểm b khoản 1 Điều 60 Luật giao thông đường bộ năm 2008.

Với hành vi và hậu quả xảy ra như trên, bản cáo trạng số 34/CT-VKS-TXKA ngày 12 tháng 5 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo Lê Đình T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

*Tại phiên tòa;*

\* Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi và thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố;

\* Người đại diện cho người bị hại ông Dương Văn Đ và bà Hoàng Thị T trình bày: Việc xảy ra tai nạn cũng ngoài ý muốn. Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã đến xin lỗi, động viên, lo mai táng cho gia đình bị hại và đã thỏa thuận bồi thường 137.000.000 đồng cho gia đình bị hại. Gia đình người bị hại đã nhận đủ số tiền trên, không có yêu cầu gì thêm về bồi thường thiệt hại dân sự và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, vì hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, hiện nay gia đình bị hại đã nhận bị cáo như con nuôi trong gia đình.

\* Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng tuyên bố bị cáo Lê Đình T phạm tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, đề nghị áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Đình T mức án từ 12 đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách thách từ 24 đến 30 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo và đề nghị trả lại cho bị cáo một giấy phép lái xe sau khi bản án có hiệu lực pháp luật; Về dân sự: Không; Về án phí, buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương để có điều kiện đi làm và nuôi sống gia đình, bản thân vì hoàn cảnh gia đình hiện nay rất khó khăn.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, kiểm sát viên quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo, đại diện người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Đình T khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai có tại hồ sơ, phù hợp với lời khai của người làm chứng, Biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm xe cơ giới, biên bản khám nghiệm tử thi, phù hợp

với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó có đủ cơ sở để kết luận: Lê Đình T có giấy phép lái xe hợp lệ, hợp đồng lái xe chở hàng cho Công ty cổ phần du lịch và thực phẩm X. Vào lúc khoảng 15 giờ 54 phút, ngày 17-11-2021, Lê Đình T điều khiển xe ô tô BKS: 29C-937.38 chạy đến Km 573+400, Quốc lộ 1A, thuộc tổ dân phố Tân Phong, phường Kỳ Thịnh, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh thì dừng xe chuẩn bị quay đầu. Sau khi dừng xe bên phải đường để nhường đường cho xe chạy ngược chiều, Lê Đình T bật đèn xi nhan bên trái và quan sát phía sau thấy có xe mô tô chạy cùng chiều còn cách xe của mình khoảng 300m. Do nghĩ rằng người điều khiển xe mô tô phía sau sẽ nhường đường, nên sau khi xe ngược chiều vừa đi qua, Lê Đình T điều khiển xe ô tô rẽ sang trái làn đường ngược chiều để quay đầu xe. Ngay sau khi Lê Đình T vừa cho xe chuyển hướng thì xe mô tô BKS: 38K1-469.90 do Dương Thanh H điều khiển vừa đi tới. Do khoảng cách gần, không làm chủ tốc độ, không kịp xử lý nên xe mô tô BKS: 38K1-469.90 do Dương Thanh H điều khiển đã đâm vào bên trái xe ô tô BKS: 29C-937.38 do Lê Đình T điều khiển, đâm va chạm giữa hai xe nằm trên làn đường dành cho xe cơ giới bên phải (tính theo chiều xe ô tô BKS: 29C-937.38 chạy). Hậu quả làm anh Dương Thanh H bị tử vong sau khi đưa đi bệnh viện cấp cứu, xe mô tô BKS: 38K1-469.90 bị hư hỏng gây thiệt hại 1.410.000 đồng. Với lỗi điều khiển phương tiện khi chuyển hướng thiếu quan sát kỹ, chuyển hướng xe khi đang có trở ngại và làm nguy hiểm cho các phương tiện khác, chuyển hướng xe khi không đảm bảo an toàn, gây ra hậu quả nghiêm trọng làm chết 1 người của bị cáo Lê Đình Tuấn đã vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ năm 2008. Lỗi trong vụ án này là lỗi hỗn hợp, người bị hại cũng có lỗi, điều khiển xe mô tô thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ khi xe chạy phía trước có tín hiệu xin đường, chưa có giấy phép lái xe, vi phạm khoản 8 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019, vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 58, điểm b khoản 1 Điều 60 Luật giao thông đường bộ năm 2008.

Hành vi đó với hậu quả nghiêm trọng làm chết một người, bị cáo Lê Đình T đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, bản Cáo trạng số 34/CT-VKS-TXKA ngày 12 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh truy tố, đề nghị xét xử bị cáo về tội danh, điều luật quy định như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, xâm phạm đến trật tự an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ, gây tâm lý lo ngại cho người tham gia giao thông, do đó phải xử phạt nghiêm mới có tác dụng giáo dục, răn đe, phòng ngừa

chung cho xã hội. Tuy nhiên, cũng cần phải xem tính chất mức độ hành vi phạm tội, lỗi của bị cáo để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

*Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Không.

*Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo Lê Đình T được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ: Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại; Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và người bị hại cũng có lỗi và gia đình người bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Bị cáo đã từng tham gia nghĩa vụ quân sự được thủ trưởng Lữ đoàn 283- Quân khu 4 tặng danh hiệu chiến sỹ giỏi, ông bà nội của bị cáo được Bộ quốc phòng tặng Bằng gia đình vẻ vang, các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Lê Đình T sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Phạm tội lần đầu; Gia đình người bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự, xét thấy bị cáo có đủ căn cứ và điều kiện để được hưởng án treo, do đó chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội, mà xử phạt bị cáo mức án tù phù hợp và cho bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương như lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Trong vụ án này, chiếc xe mô tô hiệu YAMAHA, loại xe EXCITER, màu xanh đen, BKS: 38K1-469.90; Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Dương Thanh Nam (anh trai của nạn nhân Dương Thanh H), Anh Dương Thanh Nam để xe ở nhà và giao cho cha mình là ông Dương Văn Đ quản lý. Việc anh Dương Thanh H tự ý lấy xe mô tô để tham gia giao thông, anh Dương Thanh Nam và ông Dương Văn Đ không biết việc đó nên không phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định.

*Về vật chứng:*

- Xét vật chứng: 01 (Một) xe ô tô BKS: 29C-937.38; 01 (Một) bản sao giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô mang tên Công ty Cổ phần du lịch và thực phẩm X; 01 (Một) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ; 01 (Một) giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự. Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã

Kỳ Anh đã trả lại chiếc xe và các giấy tờ liên quan đến chiếc xe cho Công ty Cổ phần du lịch và thực phẩm X theo đúng trình tự, thủ tục luật định.

- Xét vật chứng: 01 (Một) xe mô tô hiệu YAMAHA, loại xe EXCITER, màu xanh đen, BKS: 38K1-469.90; 01 (Một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Dương Thanh Nam. Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Kỳ Anh đã trả lại chiếc xe và các giấy tờ liên quan đến chiếc xe cho chủ sở hữu theo đúng trình tự, thủ tục luật định.

- Xét vật chứng: 01 (Một) Giấy phép lái xe ô tô số 400135042524, hạng B2, do sở Giao thông vận tải tỉnh Nghệ An cấp ngày 29 tháng 10 năm 2013 (có giá trị đến ngày 29 tháng 10 năm 2023), là của bị cáo Lê Đình T, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, con nhỏ, bị cáo là trụ cột, lao động chính trong gia đình, cuộc sống của gia đình phụ thuộc vào nghề nghiệp lao động chính của bị cáo, phạm tội thuộc trường hợp lỗi vô ý, người bị hại trong vụ án có một phần lỗi dẫn đến hậu quả tai nạn xảy ra, bị cáo trình bày hiện nay bị cáo đang làm công việc khác, không phải lái xe do đó nhận thấy vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đề nghị không cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo là phù hợp, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo và trả lại cho bị cáo một giấy phép lái xe sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

*Về trách nhiệm dân sự:* Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo Lê Đình T đã cùng với gia đình lo mai táng cho nạn nhân và thỏa thuận bồi thường cho gia đình người bị hại, do ông Dương Văn Đ (bố của Dương Thanh H) làm đại diện đã nhận đủ số tiền 137.000.000 đồng, nay gia đình bị hại không yêu cầu gì thêm về bồi thường thiệt hại nên miễn xét.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty Cổ phần du lịch và thực phẩm X không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự đối với bị cáo về tiền sửa xe và đã nhận lại tài sản là chiếc xe BKS: 29C-937.38 cùng các giấy tờ liên quan từ Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Kỳ Anh và không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét. Giữa bị cáo và Công ty Cổ phần du lịch và thực phẩm X có thỏa thuận, trong trường hợp để xảy ra tai nạn, lỗi thuộc về người điều khiển phương tiện thì người điều khiển phương tiện phải chịu hoàn toàn trách nhiệm hình sự, dân sự theo quy định, do đó mà Công ty Cổ phần du lịch và thực phẩm X không có trách nhiệm bồi thường dân sự trong vụ án. Bị cáo đã thực hiện bồi thường đầy đủ cho gia đình người bị hại.

*Về án phí:* Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

*Về quyền kháng cáo:* Bị cáo, người đại diện theo pháp luật cho người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn luật định.



*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ Điểm a Khoản 1 Điều 260, điểm b, s, Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Điểm a Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3, Khoản 1 Điều 21; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

### ***Tuyên xử:***

**1. Tuyên bố:** Bị cáo Lê Đình T phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

### ***2. Về hình phạt:***

Xử phạt bị cáo Lê Đình T 12 (Mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Đình T cho Ủy ban nhân dân xã X, huyện X, tỉnh Nghệ An, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát giáo dục trong thời gian thử thách được thực hiện theo quy định tại điều 92 Luật thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự.

### ***3. Về Vật chứng:***

Trả lại 01 (Một) giấy phép lái xe ô tô số 400135042524, hạng B2, do Sở Giao thông vận tải Tỉnh Nghệ An cấp ngày 29 tháng 10 năm 2013 (có giá trị đến ngày 29 tháng 10 năm 2023), mang tên Lê Đình T, cho bị cáo Lê Đình T sau khi án có hiệu lực pháp luật (giấy phép lái xe đang lưu tại hồ sơ vụ án ở Tòa án).

**4. Về án phí:** Buộc bị cáo Lê Đình T phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo

phần liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND thị xã Kỳ Anh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an thị xã Kỳ Anh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- Chi cục THADS thị xã Kỳ Anh;
- UBND xã X, H. X, Nghệ An;
- Bị cáo; Đại diện gia đình người bị hại;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: HS; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Ngọc Thạch**

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA