

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2022/HS-PT

Ngày 23-9-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Lộc Sơn Thái

*Các Thẩm phán:* Ông Cao Đức Chiến

Ông Vi Đức Trí

**- Thư ký phiên toà:** Bà Nguyễn Thị Phụng - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà:**  
Ông Tống Văn Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 64/2022/TLPT-HS ngày 29 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Việt B, do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 89/2022/HS-ST ngày 27 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

**- Bị cáo bị kháng nghị:** Nguyễn Việt B, sinh ngày 11 tháng 02 năm 1985, tại tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn N, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn; chỗ ở: Thôn T, xã M, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Quý B và bà Nông Thị T; có vợ Hoàng Quý L và 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Tại Bản án số 05/2005/HSST ngày 28/3/2005, Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn xử phạt bị cáo 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; tại Bản án số 17/2008/HSST ngày 17/9/2008, Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn xử phạt bị cáo 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Bản án số 26/2016/HS-ST ngày 22/7/2016, Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn xử phạt cáo 03 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, bị cáo đã chấp hành xong tất cả các bản án (đều đã được xóa án tích); chưa bị xử lý hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/5/2022 đến nay, có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 30 phút ngày 13/5/2022, tại khu vực thôn T, xã M, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, Công an thành phố Lạng Sơn tiến hành kiểm tra đối với Nguyễn Việt B là đối tượng đã từng sử dụng ma túy. Tiến hành test nhanh cho kết quả Nguyễn Việt B dương tính với chất ma túy, Nguyễn Việt B khai nhận đang cất giấu ma túy tại nơi ở của mình.

Hồi 18 giờ 40 phút cùng ngày, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lạng Sơn đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Việt B thu giữ 01 túi nilon màu trắng, bên trong có chứa 05 viên nén màu tím, 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng đường kính 30cm chứa đựng chất tinh thể màu trắng đã được thu gom vào 01 túi nilon màu trắng; 01 túi nilon màu trắng chứa chất tinh thể màu trắng hồng; 01 hộp nhựa hình trụ tròn có chiều cao 2,5cm, đường kính 3,7cm, trên mặt hộp in dòng chữ “CAUTION FOR FLUX USE” bên trong chứa chất tinh thể màu trắng đã được thu gom vào trong 01 túi nilon màu trắng; 01 bình nhựa có nắp gắn vòi hút nhựa. Đồng thời tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Việt B.

Tại bản Kết luận giám định số 162/KL-PC09 ngày 14/5/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận:

1. 05 viên nén màu tím gửi giám định đều là chất MDMA, có khối lượng 2,368 gam (đã trừ bì).
2. Chất tinh thể màu trắng gửi giám định là chất ma túy Ketamine, có khối lượng 0,036 gam (đã trừ bì).
3. Chất tinh thể màu trắng gửi giám định là chất ma túy Methamphetamine, khối lượng 0,024 gam (đã trừ bì).
4. Chất tinh thể màu trắng được đựng trong túi nilon kích thước 04cm x 6,5cm gửi giám định có khối lượng 5,280 gam, không tìm thấy chất ma túy (đã trừ bì).

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Việt B khai nhận bản thân sử dụng ma túy đá, ngửa từ năm 2012 đến nay, đầu năm 2022 sử dụng ma túy Ke, kẹo. Ngày 08/5/2022, Nguyễn Việt B đi đến một quán Karaoke (không nhớ tên, địa chỉ) tại thành phố T, tỉnh Bắc Ninh chơi thi gắp và mua ma túy với một nam thanh niên tên Đức (không rõ họ, địa chỉ) với giá 7.000.000 đồng được 10 viên ma túy kẹo, 2 chỉ ma túy Ke; 01 túi nilon chứa 07 viên ma túy ngửa và ma túy đá. Nguyễn Việt B sử dụng hết 2 viên ma túy kẹo tại quán Karaoke rồi mang số ma túy còn lại về cất giấu tại phòng trọ số 14/8, thôn T, xã M, thành phố L. Từ ngày 08/5/2022 đến ngày 13/5/2022, Nguyễn Việt B tiếp tục sử dụng hết 03 viên ma túy kẹo, 07 viên ma túy ngửa và một phần ma túy đá, ma túy Ke, số ma túy còn lại chưa kịp sử dụng thì bị lực lượng công an khám xét, thu giữ như trên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 89/2022/HS-ST ngày 27-7-2022 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã tuyên bố bị cáo Nguyễn Việt B

phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 50 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với Nguyễn Việt B, xử phạt bị cáo 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù.

Ngoài ra Bản án còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định, ngày 10/8/2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn có Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 338/QĐ-VKSTP-HS kháng nghị Bản án hình sự sơ thẩm số 89/2022/HS-ST ngày 27/7/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn, đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm sửa Bản án hình sự sơ thẩm theo hướng tăng mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Việt B về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên nội dung kháng nghị. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Việt B về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là có căn cứ pháp luật. Tuy nhiên, mức hình phạt 01 năm 03 tháng tù là quá nhẹ, chưa đánh giá đúng và toàn diện về nhân thân của bị cáo cũng như tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra. Hành vi của bị cáo Nguyễn Việt B đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, theo đó người nào tàng trữ trái phép chất ma túy không nhằm mục đích mua bán chỉ từ 0,1 gam đến dưới 05 gam ma túy Heroin, MDMA thì bị phạt từ 01 năm đến 05 năm, trong khi đó khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ tương đương 48% so với khối lượng tối đa của một chất ma túy theo quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, sửa Bản án hình sự sơ thẩm theo hướng tăng mức hình phạt đối với bị cáo, xử phạt bị cáo từ 18 đến 20 tháng tù giam.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Việt B thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung Bản án sơ thẩm, cụ thể: Ngày 13/5/2022, tại chỗ ở của mình ở số 14/8 thôn T, xã M, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn bị cáo Nguyễn Việt B đã tàng trữ 2,368 gam ma túy MDMA; 0,036 gam ma túy Ketamine; 0,024 gam ma túy Methamphetamine với mục đích sử dụng thì bị cơ quan chức năng phát hiện, thu giữ. Như vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Việt B về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan.

[2] Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá về vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội và đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với

bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, cụ thể: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, bị cáo đã tích cực phối hợp với cơ quan điều tra để khai báo về hành vi phạm tội của bản thân. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy rằng, bản thân bị cáo Nguyễn Việt B là người sử dụng các chất ma túy từ năm 2012 đến nay, hơn nữa bị cáo có nhân thân không tốt, từng có nhiều tiền án, trong đó có 02 tiền án về tội Trộm cắp tài sản; 01 tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, đều đã được xóa án tích, mặc dù bản thân đã nhiều lần chấp hành các án phạt tù nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học, hối cải làm lại cuộc đời mà vẫn bất chấp và cố ý thực hiện hành vi phạm tội, nên cần phải áp dụng hình phạt thật nghiêm khắc, đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, đạt hiệu quả răn đe giáo dục đối với bị cáo.

[3] Trong vụ án này, bị cáo Nguyễn Việt B tàng trữ 3 chất ma túy khác nhau, cụ thể: Có 2,368 gam ma túy MDMA; 0,036 gam ma túy Ketamine; 0,024 gam ma túy Methamphetamine. Như vậy, khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ thuộc điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, với khung hình phạt 01 năm đến 05 năm tù. Như vậy, mức đề nghị về hình phạt của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn và quyết định của Bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo 01 năm 03 tháng tù là có phần nhẹ, chưa tương xứng với mức độ hành vi và đánh giá đầy đủ toàn diện về nhân thân của bị cáo. Vì vậy, có căn cứ để chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, cần tăng hình phạt đối với bị cáo.

[4] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát phần nào phù hợp với nhận định trên nên được chấp nhận; phần không phù hợp thì không được chấp nhận.

[5] Về án phí: Viện kiểm sát kháng nghị bản án, quyết định của Tòa án theo thủ tục phúc thẩm thuộc trường hợp không phải chịu án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn, sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số: 89/2022/HS-ST, ngày 27-7-2022 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn về phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Việt B, cụ thể như sau:

Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Nguyễn Việt B 24 (hai mươi tư) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt là ngày 13-5-2022.

2. Về án phí phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm d khoản 1 Điều 11 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (23-9-2022)./.

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV 06 CA tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- TAND tp. Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tp. Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- CC tp. L, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an tp. Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Những người tham gia tố tụng.
- Lưu: HS, Tòa HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lộc Sơn Thái**