

Bản án số: 27/2022/HS-ST
Ngày 25/04/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KỲ ANH, TỈNH HÀ TĨNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Hương

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông: Phạm Đình Hùng

2. Bà: Hoàng Thị Thu Lâm

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Huy Chính, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh tham gia phiên tòa: Ông Trần Đăng Ánh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 04 năm 2022, tại điểm cầu Trung tâm: Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh và điểm cầu thành phần: Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh, xét xử trực tuyến công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 22/2022/TLST-HS ngày 18/03/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2022/QĐXXST-HS ngày 11/04/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Ngô Đắc H**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày 10 tháng 4 năm 1988 tại xã X, thị xã X, tỉnh Thừa Thiên Huế. Nơi đăng ký HKTT: Thôn X, xã X, thị xã X, tỉnh Thừa Thiên Huế. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: Lớp 0/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quân chủng. Con ông: Ngô Tr (đã chết). Con bà: Nguyễn Thị Ch; Sinh năm: 1940. Mẹ hiện đã già yếu và trú quán tại xã X, thị xã X, tỉnh Thừa Thiên Huế. Anh, chị, em ruột: Có 04 người, bị cáo là con thứ ba. Vợ, con: chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Quá trình nhân thân: Ngày 31/12/2020, Ngô Đắc H bị Công an thị xã X, tỉnh Thừa Thiên Huế, ra Quyết định không có số, xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 500.000 đồng về hành vi “ đánh nhau ”. Ngày 05/01/2021, Ngô Đắc H đã nộp phạt. Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 11/01/2022 cho đến nay (*Có mặt*).

**** Người bị hại:*** Chị: Lê Thị Th; Sinh năm 1997; Nghề nghiệp: Kế toán; trú tại: Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh (*Có mặt*).

**** Người làm chứng:***

1. Chị: Trần Thị T; sinh năm 1993. Địa chỉ: Thôn X, xã X, huyện X, Hà Tĩnh (*Vắng mặt*).

2. Anh: Nguyễn Văn H; sinh năm(1992); trú tại xã X, thị xã X, tỉnh Thừa Thiên Huế (*Vắng mặt*).

* *Người tham gia tố tụng khác*: Đồng chí: Nguyễn Minh Hiến - Cán bộ Trại tạm giam Công an Hà(Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ, ngày 10/01/2022, sau khi ăn uống tại quán dê “Tùng xẻo” ở phường Kỳ Liên, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, Ngô Đắc H chở Nguyễn Văn H (1992), trú tại xã X, thị xã X, tỉnh Thừa Thiên Huế (là bạn của Ngô Đắc H) đi về phòng trọ của Ngô Đắc H tại Tổ dân phố Tân Long, phường Kỳ Long, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Trên đường về, Ngô Đắc H đi vào Cửa hàng điện thoại Viettel Store tại tổ dân phố Liên Phú, phường Kỳ Liên, thị xã Kỳ Anh, Hà Tĩnh để dán kính cường lực cho máy điện thoại di động của Ngô Đắc H, còn Nguyễn Văn H ngồi ở ngoài xe chờ Ngô Đắc H. Sau khi Ngô Đắc H đi vào cửa hàng, thì chị Lê Thị Th (1997) trú tại Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, là nhân viên của cửa hàng, dán kính cường lực cho điện thoại di động của Ngô Đắc H. Trong lúc chị Thanh đang dán kính cường lực, Ngô Đắc H phát hiện trên mặt bàn kệ trưng bày điện thoại có 01 chiếc điện thoại di động hiệu Apple, loại Iphone 11, màu trắng (là điện thoại của chị Lê Thị Th) nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Lúc này, do chờ lâu và sợ Ngô Đắc H say rượu, nên Nguyễn Văn H cũng đi vào Cửa hàng và hỏi Ngô Đắc H, thì Ngô Đắc H bảo với Hiếu là sắp xong rồi. Sau đó, Nguyễn Văn H nói chuyện với nhân viên cửa hàng về giá tiền của miếng dán cường lực thì Ngô Đắc H đã lợi dụng lúc không có ai quan sát, dùng tay trái lấy chiếc điện thoại Iphone 11 và bỏ vào túi quần bên trái của mình. Sau khi điện thoại được dán xong thì Ngô Đắc H thanh toán tiền và gọi Nguyễn Văn H đi về phòng trọ của mình. Đến 16 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi phát hiện việc bị mất trộm chiếc điện thoại, chị Lê Thị Th đã đến công Công an phường Kỳ Long để trình báo sự việc. Sau đó, Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh đã mời Ngô Đắc H và Nguyễn Văn H về tại trụ sở Công an thị xã Kỳ Anh để điều tra làm rõ vụ việc.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 05, ngày 11/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS của UBND thị xã Kỳ Anh kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 11, màu trắng, dung lượng 64Gb (máy đã qua sử dụng), có trị giá tài sản là 9.695.000 đồng (*Chín triệu sáu trăm chín mươi lăm nghìn đồng*).

Với hành vi trên, Cáo trạng số 24/CT - VKS -TXKA ngày 17 tháng 03 năm 2022, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh đã truy tố bị cáo Ngô Đắc H về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu và nhất trí với quyết định truy tố.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, Tỉnh Hà Tĩnh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử; Tuyên bố bị cáo Ngô Đắc H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” và căn cứ Khoản 1 Điều 173; Điểm i, Điểm s, Khoản 1, Khoản 2, Điều 51, Điều 38, Bộ luật Hình sự xử phạt; Ngô Đắc H mức án từ 12 đến 15 tháng tù; về trách nhiệm Dân sự, hình phạt bổ sung, vật chứng: Không; Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 3, Khoản 1 Điều 21; Điểm d Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, buộc bị cáo phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Lời nói sau cùng bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, kiểm sát viên quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo, bị hại, không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo trình tự thủ tục luật định, hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Ngô Đắc H đã khai nhận hành toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 00 phút, ngày 10/01/2022, trong lúc vào cửa hàng Viettel store tại Tổ dân phố Liên Phú, phường Kỳ Liên, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh để dán cường lực điện thoại. Ngô Đắc H lợi sơ hở trong quản lý tài sản của chị Lê Thị Th, nên đã lấy trộm 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11, màu trắng, 64Gb của chị Thanh, trị giá 9.695.000 đồng.

Với hành vi nêu trên, nên Viện kiểm sát nhân dân Thị xã Kỳ Anh, Hà Tĩnh đã truy tố và đưa ra xét xử bị cáo Ngô Đắc H về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật không có gì oan sai.

[3]. Đánh giá tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, lỗi trong vụ án này là lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của công dân, bị cáo đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản, mục đích sử dụng cá nhân. Hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản

của công dân được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự an toàn xã hội gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân nên cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật.

Trong vụ án này chỉ một mình bị cáo thực hiện hành vi phạm tội.

[4]. *Về tình tiết định khung hình phạt:*

Hành vi của bị cáo không vi phạm tình tiết định khung nên chỉ bị xét xử ở Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5]. *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điểm i, Điểm s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6]. Sau khi xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cũng như lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thị Xã Kỳ Anh là có căn cứ pháp luật, tuy nhiên mức án đề nghị quá cao. Hội đồng xét xử xét thấy; Bị cáo phạm tội lần đầu; có nơi cư trú rõ ràng; nhận thức pháp luật còn hạn chế; trình độ học vấn thấp; bản thân luôn chấp hành đầy đủ mọi chủ trương chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước; có nhiều tình tiết giảm nhẹ, lỗi một phần do bị hại để tài sản hớ hênh, tạo điều kiện cho bị cáo nảy sinh ý định trộm cắp; do đó Hội đồng xét xử cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện tính khoan hồng của pháp luật Việt nam, và cần xử phạt bị cáo mức án dưới mức khởi điểm mà đại diện viện kiểm sát đề nghị là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi mà bị cáo đã gây ra. Nhưng dù chiều cố đến đâu cũng cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bản thân, suy ngẫm về hành vi mà mình đã gây ra và cải tạo giáo dục trở thành con người có ích cho gia đình và xã hội.

* *Về hình phạt bổ sung:* Theo các tài liệu chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy, bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định; Nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Đối với Nguyễn Văn H, quá trình trộm cắp tài sản, Ngô Đắc H không bàn bạc, trao đổi hay hứa hẹn gì với Hiếu. Hiếu không biết việc Ngô Đắc H trộm cắp tài sản, nên không có căn cứ xử lý, do đó Hội đồng xét xử miễn xét.

[7]. *Về vật chứng của vụ án:* Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh đã thu giữ các vật chứng bao gồm: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11, màu trắng, 64Gb, bên ngoài có 01 ốp màu ghi, viền màu nâu, có hình em bé, số Imei 1: 352672765585294, số Imei 2: 652672765638143 và 01 USB, 16Gb, màu đỏ đen, hãng SanDisk, trong USB chứa 01 đoạn video, thời lượng 07 phút 19 giây, có dung lượng là 23,2Mb; Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc điện thoại Iphone 11 cho chủ sở hữu, còn 01 chiếc USB chứa 01 đoạn video, được chuyển kèm hồ sơ vụ án, nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[8]. *Về trách nhiệm dân sự*: Sau khi nhận lại chiếc điện thoại, chị Lê Thị Th không yêu cầu bồi thường thiệt hại, nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[9]. *Về án phí*: Bị cáo phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người bị hại, có quyền kháng cáo bản án trong hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 173; Điểm i, Điểm s, Khoản 1, Khoản 2, Điều 51, Điều 38, Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 3, Khoản 1 Điều 21; Điểm a, Điểm d Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, tuyên xử;

1. *Tuyên bố bị cáo*: Ngô Đắc H phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

2. *Về hình phạt*: Xử phạt bị cáo Ngô Đắc H 10(Mười) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 11/01/2022.

3. *Về hình phạt bổ sung;trách nhiệm Dân sự, vật chứng*: Không

4. *Về án phí*: Xử buộc bị Ngô Đắc H phải nộp 200.000 đồng(Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

6. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND thị xã Kỳ Anh;
- Công an thị xã Kỳ Anh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- Chi cục THADS thị xã Kỳ Anh;
- Bị cáo; bị hại,
- Lưu: HS; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thanh Hương