

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỘC CHÂU
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2021/HS-ST
Ngày 24 tháng 11 năm 2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỘC CHÂU, TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Ngọc Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Yên, ông Tường Duy Bình -
nguyên giáo viên hưu trí trường Dân tộc Nội trú huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Nga – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mộc
Châu, tỉnh Sơn La.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La tham
gia phiên tòa:** Ông Hoàng Văn Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu ,
tỉnh Sơn La, xét xử kín vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2021/TLST-HS ngày
09 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:
11/2021/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Đinh Văn C, sinh năm 1999 tại huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La; nơi cư trú:
Bản S, xã T, huyện M, tỉnh S; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt
Nam; dân tộc: Mường; trình độ văn hoá: Lớp 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do;
đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Đinh Văn Hg, con bà Đinh Thị B; chưa có
vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/10/2021 đến
nay, có mặt.

- Bị hại: Cháu Đ, sinh 2008, trú tại: Bản S, xã T ... có mặt.

Người đại diện hợp pháp cho người bị hại: Ông N, sinh năm 1987, bà U,
sinh năm 1988 (Bố, mẹ đẻ của cháu Đ), trú tại: Bản S, xã T ... có mặt.

- Người có quyền lợi liên quan: Ông Đinh Văn H, sinh năm 1971, trú tại:
Bản S, xã T, huyện M, tỉnh S, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ
án được tóm tắt như sau:

Ngày 04/9/2021 Đinh Văn C đi bê ngô giúp gia đình Mùi Văn M, đến khoảng
11 giờ 30 phút cùng ngày C ngồi ăn cơm, uống rượu tại nhà M, khi đó có Đinh Văn P,

Mùi Văn K và Mùi Văn C, đến khoảng 16 giờ thì Đ, sinh ngày 14/12/2008 cùng bản đến ăn cơm, do say rượu nên M đi ngủ, còn P, C đi về. Còn lại C, K, Đ ngồi uống nước tại sân nhà M. Đinh Văn C xin số điện thoại của Đ nhưng Đ không cho, nên C đưa điện thoại cho Đ để lưu số, Đ cầm điện thoại của C đi vào trong nhà, một lúc sau K đi chơi còn lại một mình C đi vào phòng ngủ của gia đình M gặp Đ để lấy điện thoại, thấy Đ đang nằm một mình trên sàn nhà. C đến ngồi cạnh Đ và nảy sinh ý định quan hệ tình dục với Đ, C chốt cửa phòng và nằm bên cạnh Đ dùng tay sờ vào các phần nhạy cảm của Đ thì Đ không đồng ý kêu lên, C dùng tay bịt miệng Đ và bảo Đ đừng kêu, đồng thời C cởi quần dài, quần lót của Đ đến đầu gối và cởi hết quần của C ra, sau đó thực hiện hành vi giao cấu với Đ, Đ bảo đừng làm thế nhưng C vẫn tiếp tục đưa dương vật vào âm hộ của Đ để giao cấu, được khoảng 2 phút thì C rút dương vật ra khỏi âm hộ của Đ và xuất tinh ra sàn nhà, C đứng dậy mặc quần đi về. Đến ngày 16/9/2021 gia đình Đ biết sự việc và trình báo đến Cơ quan điều tra.

Ngày 16/9/2021, Cơ quan điều tra Công an huyện Mộc Châu đã thu giữ: của Đinh Văn Công: 01 chiếc quần vải màu đen; 01 chiếc áo phông không cổ màu đen; 01 chiếc quần lót màu đen. Thu của Mùi Thị Diệu: 01 chiếc quần bò dài màu đen; 01 chiếc áo phông cộc tay không cổ màu trắng; 01 chiếc quần lót màu hồng. Đồng thời tiến hành khám nghiệm hiện trường tại nơi xảy ra vụ án. Kết quả khám nghiệm không thu giữ gì.

Ngày 21/9/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã tiến hành trưng cầu giám định về khả năng sinh lý, sinh dục nam của Đinh Văn C và tổn hại bộ phận sinh dục và các bộ phận khác trên cơ thể của Đ.

Tại kết luận giám định pháp y về khả năng sinh lý sinh dục nam số 68/TD ngày 28/9/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La đối với Đinh Văn C kết luận: Tại thời điểm giám định khả năng sinh lý sinh dục nam của Đinh Văn C là bình thường; Đinh Văn C âm tính với vi rút HIV.

Tại kết luận giám định pháp y về tình dục số 67/TD ngày 28/9/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La đối với Đ kết luận: Màng trinh rách cũ điểm 3h – 6h – 9h; Tại thời điểm giám định Đ không mang thai.

Ngày 12/10/2021, Cơ quan điều tra Công an huyện Mộc Châu đã tiến hành thực nghiệm điều tra đối với vụ án, cho Đinh Văn C diễn lại toàn bộ hành vi giao cấu đã thực hiện đối với Đ. Kết quả: Đinh Văn C thực hiện đúng, phù hợp với diễn biến vụ án.

Về bồi thường dân sự: Ngày 25/10/2021, đại diện gia đình bị cáo Đinh Văn C là ông Đinh Văn H đã tự nguyện bồi thường tổn thất về thể chất và tinh thần cho cháu Đ với số tiền là 60.000.000 đồng. Gia đình Đ đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bản cáo trạng số 190/CT-VKS ngày 08 tháng 11 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La truy tố Đinh Văn C về tội: Hiếp dâm người dưới 16 tuổi, theo điểm b khoản 1 Điều 142 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn C phạm tội: Hiếp dâm người dưới 16 tuổi.

- Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 142; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đinh Văn C từ 05 năm đến 05 năm, 06 tháng tù.

- *Về vật chứng*: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc quần vải màu đen; 01 chiếc áo phông không cổ màu đen; 01 chiếc quần lót màu đen; 01 chiếc quần bò dài màu đen; 01 chiếc áo phông cộc tay, không cổ màu trắng; 01 chiếc quần lót màu hồng.

- *Về trách nhiệm bồi thường dân sự*: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 590 Bộ luật Dân sự.

Chấp nhận gia đình bị cáo Đinh Văn C đã bồi thường tổn thất về thể chất và tinh thần cho gia đình người bị hại Đ với số tiền 60.000.000đ (Sáu mươi triệu đồng), gia đình người bị hại do ông N đã nhận đủ, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Chấp nhận ông Đinh Văn H không yêu cầu bị cáo Đinh Văn C phải hoàn trả số tiền 60.000.000đ (Sáu mươi triệu đồng) ông đã bồi thường cho gia đình người bị hại.

- *Về án phí* : Bị cáo sống ở vùng đặc biệt khó khăn của huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH 14, đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí cho bị cáo.

Sau khi đại diện Viện kiểm sát luận tội và phát biểu quan điểm xử lý các vấn đề của vụ án:

Bị cáo thừa nhận bản Cáo trạng truy tố bị cáo về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” theo điểm b khoản 1 Điều 142 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội; bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ mức án thấp nhất để sớm trở về với gia đình và xã hội;

Người đại diện hợp pháp cho cháu Đ trình bày: Nhất trí về tội danh và khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị. Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không yêu cầu bị cáo Đinh Văn C bồi thường gì thêm về phần trách nhiệm dân sự.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhất trí với quan điểm của Viện kiểm sát, không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Mộc Châu, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại, đại diện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến, khiếu nại về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Về căn cứ định tội và định khung hình phạt đối với bị cáo*: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và nội dung bản cáo trạng đã nêu, đủ cơ sở kết luận: Ngày 04/9/2021 Đinh Văn C đã có hành vi giao cấu trái ý muốn với Đ, sinh ngày 14/12/2008, tại thời điểm Đinh Văn C giao cấu với cháu Đ mới 12 tuổi 08 tháng 10 ngày. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu đã truy tố Đinh Văn C về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” theo điểm b khoản 1 Điều 142 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. *Về tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo thấy rằng*: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của người khác; quyền bất khả xâm phạm về tình dục của trẻ em, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh và trật tự xã hội ở địa phương. Lợi dụng hoàn cảnh gia đình vắng người của người bị hại, bị cáo sử dụng vũ lực để thực hiện hành vi giao cấu trái ý muốn cháu Đ nhằm thỏa mãn dục vọng của bản thân. Tại thời điểm bị xâm hại, cháu Đ đang ở độ tuổi của trẻ em (dưới 16 tuổi) và phải chịu nhiều tổn thương do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử lý nghiêm, áp dụng hình phạt tù có thời hạn và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo*: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ thái độ ăn năn hối cải, bị cáo tích cực tác động đến gia đình bồi thường cho người bị hại số tiền 60.000.000 đồng, bị cáo có ông ngoại được tặng thưởng huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước, người bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên cần áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt đối với bị cáo, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[5]. *Về bồi thường dân sự*:

Người bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tổn thất về thể chất và tinh thần 60.000.000 đồng, ông Đinh Văn H (bố bị cáo C) đã bồi thường thay cho bị cáo Công, gia đình người bị hại đã nhận đủ tiền và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Đối với số tiền ông Đinh Văn H đã bồi thường cho gia đình người bị hại Đ, ông Đinh Văn H không yêu cầu bị cáo C phải bồi thường.

Xét việc thỏa thuận trên là hoàn toàn tự nguyện, cần chấp nhận do phù hợp với quy định của Bộ luật Hình sự và Bộ luật Dân sự.

[6]. Về vật chứng:

Đối với: 01 chiếc quần vải màu đen; 01 chiếc áo phông không cổ màu đen; 01 chiếc quần lót màu đen; 01 chiếc quần bò dài màu đen; 01 chiếc áo phông cộc tay không cổ màu trắng; 01 chiếc quần lót màu hồng. Xét thấy bị hại, bị cáo không có yêu cầu nhận lại, vật không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo sinh sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn của huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, căn cứ điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH 14, cần miễn án phí cho bị cáo Đinh Văn Công.

[8] Thời hạn tạm giam của bị cáo còn trên 45 ngày, do đó Hội đồng xét xử không ra quyết định tạm giam sau phiên tòa.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 142; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn C phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”. Xử phạt bị cáo Đinh Văn C 05 (Năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/10/2021.

2. Về bồi thường dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 13, 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự.

Chấp nhận ông Đinh Văn H đã bồi thường tổn thất về thể chất và tinh thần cho gia đình người bị hại Đ số tiền 60.000.000đ (Sáu mươi triệu đồng), gia đình người bị hại đã nhận đủ, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Ghi nhận ông Đinh Văn H không yêu cầu bị cáo Đinh Văn C phải hoàn trả số tiền 60.000.000đ (Sáu mươi triệu đồng) ông đã bồi thường cho gia đình người bị hại.

3. Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc quần vải màu đen; 01 chiếc áo phông không cổ màu đen; 01 chiếc quần lót màu đen; 01 chiếc quần bò dài màu đen; 01 chiếc áo phông cộc tay không cổ màu trắng; 01 chiếc quần lót màu hồng.

4. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đinh Văn Công được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp của của bị hại, người bị hại, người có quyền lợi liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 24/11/2021).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La ;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Mộc Châu;
- Công an huyện Mộc Châu;
- Chi cục THA huyện Mộc Châu;
- Bị cáo, BH, ĐDBH, NLQ;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đào Ngọc Hà