

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ MƯỜNG LAY
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 09/2022/HS-ST
Ngày 30/06/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ MƯỜNG LAY, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Thân Văn Hàm.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Linh- Phó bí thư Thị đoàn Mường Lay, tỉnh Điện Biên.
2. Bà Nguyễn Thị Thanh Mai - Phó chủ tịch Hội liên hiệp phụ nữ thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên.

- Thư ký phiên tòa: Ông Thiệu Tất Lơ - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mường Lay tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Đỗ - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 06 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2022/TLST-HS ngày 06/05/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2022/QĐXXST-HS ngày 06/06/2022, Quyết định hoãn phiên tòa số: 02/2022/HSST-QĐ ngày 20/6/2022 đối với bị cáo:

Họ tên: Lý A V; Tên gọi khác: không;

Sinh năm 1968 tại: huyện NN, tỉnh LC;

Nơi ĐKKHKT: bản PL, xã CC, huyện Mường Nhé, tỉnh Điện Biên;

Dân tộc: Mông; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: Không biết chữ;

Tiền án Không, tiền sự: Không.

Nhân thân: bị cáo chưa bị kết án, chưa bị xử phạt hành chính.

Chức vụ Đảng, đoàn thể: không

Con ông: Lý Tòng K (đã chết)

Con bà: Giàng Thị D (đã chết);

Gia đình bị cáo có 04 anh em. Bị cáo là con út trong gia đình.

Vợ bị cáo Sùng Thị T, sinh năm 1968; Bị cáo có 04 con; Con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2011.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/02/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: anh Phạm Văn H - Sinh năm 1987; Địa chỉ: Tổ 2, phường NL, thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên. (Vắng mặt - Có đơn xin xét xử vắng mặt).

* Người làm chứng:

- Chị Ngô Thị T - Sinh năm: 1975; Địa chỉ: Tổ 2, phường NL, thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên. (Vắng mặt không có lý do)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 28/02/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Mường Lay tiếp nhận đơn tố giác của anh Phạm Văn H, Sinh năm 1987; Địa chỉ: Tổ 2, phường NL, thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên về việc có 01 đối tượng là Lý A V Nơi ĐKHKTT: bản PL, xã CC, huyện Mường Nhé, tỉnh Điện Biên lấy trộm 01 chiếc điện thoại Iphone 12 Promax ở cửa hàng tạp hóa của gia đình trong chợ cơ khí thuộc tổ 5, phường NL, thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên. Cơ quan điều tra đã tiến hành thu thập xác minh việc trộm cắp là có sơ sở. Ngày 03/02/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can và ra lệnh bắt tạm giam đối với Lý A V về hành vi trộm cắp tài sản.

Tại Cơ quan điều tra Lý A V khai nhận vào khoảng 15 giờ ngày 03/02/2022 Lý A V đi bộ vào chợ cơ khí mua 01 dây thắt lưng của của 01 người phụ nữ bán hàng trong chợ, sau khi mua xong Lý A V đi qua quầy tạp hóa ở ngay cổng chính của chợ cơ khí bị cáo thấy có 01 chiếc điện thoại đang sạc trong quầy không có ai trong quầy, bị cáo đã lấy trộm 01 chiếc điện thoại Iphone 12 Promax của anh Phạm Văn H, địa chỉ: Tổ 2, phường NL, thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên đang sạc ở trong quầy. Bị cáo lấy chiếc điện thoại Iphone đó cho vào túi quần bên phải. Sau đó Lý A V bắt xe khách về bản PL, xã CC, huyện Mường Nhé, tỉnh Điện Biên cất giấu chiếc điện thoại trộm cắp được trong ba lô đựng quần áo để ở đầu giường. Khoảng 04 đến 05 ngày sau, Bị cáo V đem theo chiếc điện thoại ra trung tâm huyện Mường Nhé chơi, do điện thoại đã được cài mật khẩu không sử dụng được, V lo sợ bị phát hiện nên khi đi đến đoạn đường bê tông thuộc bản MN, xã MN, huyện Mường Nhé, tỉnh Điện

Biên, Vả đã lấy cục bê tông ven đường đập vỡ hoàn toàn chiếc điện thoại trên rồi lấy lá cây phủ lên.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 09/KL-HĐĐGTS ngày 28/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Mường Lay kết luận: 01 chiếc xe điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax vỏ máy màu xanh đang sử dụng mới mua tháng 05/2021 có giá trị tại thời điểm định giá là 12.000.000đ.

Tại bản cáo trạng số 05/CT-VKSML ngày 06/05/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mường Lay đã truy tố bị cáo Lý A V về tội **“Trộm cắp tài sản”** theo khoản 1 Điều 173 Bộ Luật hình sự.

Tại phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát trình bày bản luận tội. Nội dung bản luận tội đã phân tích nguyên nhân, động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo; Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ áp dụng đối với bị cáo và khẳng định cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội **“Trộm cắp tài sản”**. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Lý A V từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng khoản 5 Điều 173 bộ luật hình sự.

Vật chứng vụ án là chiếc điện thoại di động Iphone 12 Promax đã trả lại cho cho bị hại.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận được tài sản bị mất trộm, bị hại không có yêu cầu gì thêm.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo vì bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo đúng như nội dung bản cáo trạng truy tố được tóm tắt ở phần trên. Bị cáo thừa nhận cáo trạng truy tố và lời luận tội của đại diện VKS đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo không tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên rất hối hận, ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Qua tranh tụng công khai tại phiên tòa: Bị cáo Lý A V đã khai nhận khoảng 15 giờ ngày 03/02/2022 bị cáo có hành vi lấy trộm 01 chiếc điện thoại di động Iphone 12 Promax màu xanh của anh Phạm Văn H có giá trị 12.000.000đ

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp hiện trường của vụ án, phù hợp lời khai của bị hại và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ cũng như bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo. Do vậy HĐXX đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lý A V phạm tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS.

[2]. Xét tính chất mức độ và hậu quả của tội phạm:

Bị cáo Lý A V là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo đã gây thiệt hại về tài sản của chủ sở hữu, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an và an toàn xã hội trên địa bàn. Do đó hành vi phạm tội của bị cáo cần xử nghiêm minh để giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội đồng thời có tác dụng giáo dục răn đe người khác có ý thức chấp hành pháp luật.

[3]. Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi vi phạm của mình. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

4]. Về hành phạt chính:

Từ những phân tích về hành vi vi phạm của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đặc điểm nhân thân, động cơ, mục đích của bị cáo. Đề nghị mức hình phạt chính của đại diện Viện kiểm sát từ 12 tháng đến 15 tháng tù đối với bị cáo là có cơ sở cần chấp nhận. HĐXX áp dụng hình phạt tương xứng với mức độ, hành vi của bị cáo vừa đảm bảo tính răn đe, giáo dục vừa thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của Nhà nước đối với người phạm tội

[5]. Về hình phạt bổ sung:

Căn cứ vào biên bản xác minh tài sản của cơ quan cảnh sát điều tra và qua tranh tụng tại phiên tòa cho thấy, gia đình bị cáo không có tài sản có giá trị; bị cáo không có thu nhập thường xuyên, bị cáo sống ở vùng điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy

định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo là phù hợp Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[7]. Về vật chứng vụ án 01 chiếc điện thoại Iphone 12 cơ quan điều tra đã thu hồi trả lại đã thu giữ trả lại cho bị hại, nên HĐXX không đề cập xử lý.

[8]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận tài sản tài sản mà bị cáo lấy trộm, bị hại không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không đề cập xử lý.

[9] Các vấn đề khác của vụ án: Đối với hành vi dùng cục bê tông đập vỡ chiếc điện thoại của bị cáo đây là hành vi nhằm che giấu việc phạm tội của bị cáo chứ không phải hành vi hủy hoại tài sản, do vậy HĐXX không đề cập giải quyết hành vi đập điện thoại của bị cáo.

[10]. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14; khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo vì là người dân tộc thiểu số sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

1. Về tội danh: Tuyên bố: Bị cáo Lý A V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lý A V 01(Một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 28/02/2022.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (30/06/2022). Bị hại

vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Phòng KTNV&THA - TA Tỉnh DB;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND thị xã Mường Lay;
- Đội điều tra Công an thị xã Mường Lay;
- Cơ quan THAHS CA thị xã Mường Lay;
- Chi cục THA dân sự thị xã Mường Lay;
- PC 10 (THAHS) CA tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; Bị hại; Người có quyền lợi liên quan;
- Hồ sơ THAHS;
- Lưu hồ sơ VA,KT.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký đóng dấu)

Thân Văn Hàm

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

CHỦ TỌA

1

2

Nguyễn Văn Linh Nguyễn Thị Thanh Mai

Thân Văn Hàm