

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ HƯƠNG TRÀ  
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2021/HS-ST

Ngày: 29-9-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HƯƠNG TRÀ, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hồ Vinh Phú.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Văn Lương và ông Lê Văn Hường.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Anh Hoàng - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Trà tham gia phiên tòa:** Ông Phan Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 36/2021/TLHS-ST ngày 10 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2021 đối với các bị cáo:

**1. Hồ Thái A** (tên gọi khác: Bón), sinh ngày 02/7/1998 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: TDP Giáp Thượng 1, phường Hương Văn, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Đ và bà Nguyễn Thị C; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; quá trình nhân thân:

- Ngày 11/9/2017, bị Công an thị xã Hương Thủy xử phạt hành chính 1.000.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản (theo Quyết định số 582/QĐ-XPHC);

- Ngày 22/01/2019, bị Tòa án nhân dân thị xã Hương Trà xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản (theo Bản án số 01/2019/HSST);

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07/7/2021 cho đến nay. Có mặt.

**2. Tôn Thất Minh T**, sinh ngày 03/12/1998 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: TDP Giáp Thượng 1, phường Hương Văn, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: Lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con

ông Tôn Thất Minh H và bà Nguyễn Thị B; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; quá trình nhân thân: Năm 2018, tham gia quân ngũ tại đơn vị kho K888, Cục quân khí, Tổng cục kỹ thuật, đóng quân tại TP. Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai, đến ngày 29/6/2020 xuất ngũ, trở về địa phương.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27/7/2021 cho đến nay. Có mặt.

- *Bị hại:* Ủy ban nhân dân thị xã Hương Trà

Đại diện theo pháp luật: Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã Hương Trà.

Đại diện theo ủy quyền của bị hại: Ông Nguyễn Xuân K - Phó trưởng phòng Tài chính và Kế hoạch thị xã, sinh năm 1988; trú tại: Phường Phú Thuận, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. (Theo Văn bản ủy quyền số 2275/UBND-VP ngày 23/6/2021). Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1964; trú tại: TDP Lại Bằng 2, phường Hương Vân, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

2. Bà Phạm Thị X, sinh năm 1960; trú tại: TPD 3, phường Hương Văn, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

3. Ông Trần C, sinh năm 1959; trú tại: TDP 8, phường Tứ Hạ, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

4. Ông Hồ Đ, sinh năm 1971; trú tại: TDP Giáp Thượng 1, phường Hương Văn, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

5. Bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1972; trú tại: TDP Giáp Thượng 1, phường Hương Văn, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nảy sinh ý định trộm cắp tài sản từ trước nên vào tối ngày 30 tháng 4 năm 2021, Hồ Thái A dùng điện thoại nhắn tin rủ Tôn Thất Minh T đến khu vực nhà điều hành dự án nhà máy xi măng Long Thọ II tại TDP Lại Bằng 2, phường Hương Vân, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế để lấy các thanh xà gỗ sắt mang đi bán lấy tiền tiêu xài thì T đồng ý. Đến khoảng 08 giờ ngày 01 tháng 5 năm 2021, Hồ Thái A điều khiển xe mô tô BKS: 75H6-1012 kéo theo 01 xe tải kéo, 01 lưỡi cưa sắt đến khu vực nhà điều hành dự án nhà máy xi măng Long Thọ II (do Ủy ban nhân dân thị xã Hương Trà quản lý) để cưa trộm các thanh xà gỗ sắt bán lấy tiền tiêu xài. A để xe mô tô và xe kéo ở bên dưới rồi mang theo lưỡi cưa trèo lên mái của khu nhà điều hành dùng cưa sắt cưa các thanh sắt tách ra khỏi phần bê tông. Đến khoảng 8 giờ 30 phút cùng ngày, Tôn Thất Minh T

điều khiển xe mô tô BKS: 75D1-074.81 đến trèo lên mái của khu nhà điều hành rồi cùng A thay nhau cưa các thanh xà gồ sắt xong ném xuống nền đất bên dưới. Đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi cưa được 15 thanh sắt, A và T đưa 08 thanh sắt lên xe tải kéo để A điều khiển xe mô tô kéo đến quây thu mua phế liệu của bà Phạm Thị X (trú tại: TDP 3, phường Hương Văn, thị xã Hương Trà). Sau đó, A tiếp tục điều khiển xe mô tô kéo theo xe tải quay lại cùng T bốc 07 thanh sắt còn lại để đi tiêu thụ thì bị Công an phường Hương Văn, thị xã Hương Trà phát hiện, triệu tập về trụ sở làm việc.

Quá trình điều tra Hồ Thái A còn khai nhận, trước đó A đã có 01 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, cụ thể như sau:

Vào ngày 25 tháng 4 năm 2021, bằng thủ đoạn tương tự, Hồ Thái A điều khiển xe mô tô BKS: 75H6-1012 kéo theo 01 xe tải kéo đến khu nhà điều hành của dự án nhà máy xi măng Long Thọ II tại TDP Lại Bằng 2, phường Hương Văn, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế lấy trộm 06 thanh xà gồ sắt. Sau đó A mang bán 05 thanh xà gồ sắt cho bà Phạm Thị X với giá 800.000 đồng và giữ lại 01 thanh tại nhà của mình. Số tiền bán được, A đã tiêu xài hết.

Tại bản kết luận định giá số 35 ngày 06/7/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Hương Trà kết luận:

- + 06 thanh kim loại hình dáng chữ U có chiều dài khác nhau, khối lượng nặng 116kg bị chiếm đoạt vào ngày 25/4/2021 có trị giá 2.633.200 đồng.

- + 15 thanh kim loại hình dáng chữ U có chiều dài khác nhau, khối lượng nặng 264kg bị chiếm đoạt vào ngày 01/5/2021 có trị giá 4.672.800 đồng.

***Vật chứng thu giữ:***

- + 21 thanh xà gồ sắt, có chiều dài khác nhau, bề mặt cắt ngang có hình chữ U, được sơn bề mặt màu đỏ.

- + 01 xe tải kéo loại hai bánh.

- + 01 xe mô tô BKS: 75H6-1012 hiệu Wawe màu xanh, đã qua sử dụng.

- + 01 lưới cửa kim loại, kích thước 31x1 cm.

Quá trình điều tra, ngày 16/8/2021 và ngày 31/8/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương Trà đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại 21 thanh xà gồ sắt có chiều dài khác nhau, bề mặt cắt ngang có hình chữ U, được sơn bề mặt màu đỏ; 01 xe tải kéo loại hai bánh; 01 xe mô tô BKS: 75H6-1012 hiệu Wawe màu xanh cho các chủ sở hữu.

Về dân sự: Đại diện theo ủy quyền của Ủy ban nhân dân thị xã Hương Trà đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm về dân sự. Bị cáo Hồ Thái A, bà Phạm Thị X, ông Trần C đã đồng ý thỏa thuận trả tiền cho nhau, không có ai yêu cầu gì thêm về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 37/CT-VKS-HTr ngày 10/9/2021, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Trà đã truy tố các bị cáo Hồ Thái A, Tôn Thất Minh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, trong phần luận tội đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Trà giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Về hình phạt:

- Đối với bị cáo Hồ Thái A: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt giam thi hành án.

- Đối với bị cáo Tôn Thất Minh T: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Về dân sự: Đại diện theo ủy quyền của Ủy ban nhân dân thị xã Hương Trà đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm. Bị cáo Hồ Thái A, bà Phạm Thị X, ông Trần C đã đồng ý thỏa thuận trả tiền cho nhau, không có ai yêu cầu gì thêm về dân sự. Nên đề nghị không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 lưới cửa kim loại, kích thước 31x1 cm là công cụ phạm tội.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo Hồ Thái A, Tôn Thất Minh T thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố; nhận thấy hành vi này là vi phạm pháp luật; tỏ ra ăn năn, hối hận về hành vi đã gây ra. Các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để các bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm, làm công dân tốt cho xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hương Trà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Trà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên đều hợp pháp.

[2] Các bị cáo Hồ Thái A, Tôn Thất Minh T đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, đã có đủ cơ sở kết luận:

Do cần tiền để tiêu xài nên vào khoảng 08 giờ 30 phút ngày 01 tháng 5 năm 2021, tại khu nhà điều hành dự án nhà máy xi măng Long Thọ II, thuộc TDP Lại Bằng 2, phường Hương Vân, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế (đã dừng hoạt động từ lâu, đã được thu hồi và bàn giao cho Ủy ban nhân dân thị xã Hương Trà quản lý, thanh lý tài sản theo Quyết định số 2320/QĐ-UBND ngày 06/10/2017 và Công văn số 2031/UBND-NĐ ngày 16/3/2020 của UBND tỉnh Thừa Thiên Huế), Hồ Thái A và Tôn Thất Minh T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 15 thanh xà gỗ sắt của Ủy ban nhân dân thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế có tổng giá trị **4.672.800** đồng.

Trước đó vào ngày 25 tháng 4 năm 2021, bằng thủ đoạn tương tự, Hồ Thái A đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 06 thanh xà gỗ sắt của Ủy ban nhân dân thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế có giá trị **2.633.200** đồng.

[3] Các bị cáo Hồ Thái A, Tôn Thất Minh T là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác là bị pháp luật cấm nhưng vì lười lao động, muốn có tiền để tiêu xài cá nhân, các bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Các bị cáo đã có hành vi lén lút, bí mật chiếm đoạt tài sản của người khác với trị giá 4.672.800 đồng, riêng bị cáo A cùng hành vi trên trước đó đã chiếm đoạt tài sản trị giá 2.633.200 đồng nên các bị cáo Hồ Thái A, Tôn Thất Minh T đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Do vậy, tại bản cáo trạng số 36/CT-VKS-HTr ngày 10/9/2021, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Trà truy tố các bị cáo Hồ Thái A, Tôn Thất Minh T theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của các bị cáo Hồ Thái A, Tôn Thất Minh T thấy rằng: Các bị cáo đã lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của Ủy ban nhân dân thị xã Hương Trà, cùng nhau thực hiện hành vi chui trộm và chiếm đoạt các thanh xà gỗ sắt tại khu nhà điều hành dự án nhà máy xi măng Long Thọ II (đã dừng hoạt động từ lâu). Hành vi của các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác cụ thể là tài sản thuộc quyền quản lý của nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội trên địa bàn thị xã Hương Trà nên cần thiết phải xử lý nghiêm.

[5] Xét vai trò của từng bị cáo, thấy rằng:

Vụ án có tính chất đồng phạm, các bị cáo đều cố ý cùng thực hiện việc phạm tội nhưng lại không có sự bàn bạc, phân công gì từ trước và khi thực hiện tội phạm thì các bị cáo cũng không có sự câu kết chặt chẽ với nhau. Vì vậy tính chất đồng phạm chỉ là giản đơn. Do trong vụ án có đồng phạm nên cần đánh giá

tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo để quyết định mức hình phạt phù hợp.

Bị cáo Hồ Thái A là chủ mưu, đã có dự định ăn trộm từ trước và rủ rê bị cáo Tôn Thất Minh T. Bị cáo A là người đã chuẩn bị các công cụ, phương tiện phạm tội, là người thực hiện hành vi phạm tội rất tích cực và thuộc trường hợp phạm tội nhiều lần. Do vậy bị cáo A phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án.

Bị cáo Tôn Thất Minh T vì muốn được bị cáo A chia tiền để tiêu xài mà đáp ứng lời rủ rê của bị cáo A, cùng tham gia với A để thực hiện hành vi phạm tội, nên đã đồng phạm với bị cáo A với vai trò là người thực hành. Do vậy bị cáo T cũng phải chịu trách nhiệm tương xứng với hành vi của mình trong vụ án.

[6] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hồ Thái A phạm vào tình tiết tăng nặng phạm tội 02 lần trở lên được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Tôn Thất Minh T không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Hồ Thái A, Tôn Thất Minh T được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Tôn Thất Minh T được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và bị cáo có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Về nhân thân của các bị cáo và biện pháp chấp hành hình phạt:

Bị cáo Hồ Thái A có nhân thân xấu, đã bị Công an thị xã Hương Thủy xử phạt hành chính 1.000.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản năm 2017 và bị Tòa án nhân dân thị xã Hương Trà xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản năm 2019, nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục phạm tội, do đó cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Bị cáo Tôn Thất Minh T có nhân thân tốt, từng tham gia nghĩa vụ quân sự, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng. Với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy có thể áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật Hình sự như ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, không cần cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội, cho bị cáo được hưởng án treo thì bị cáo cũng có khả năng tự cải tạo, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội và cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện theo ủy quyền của Ủy ban nhân dân thị xã Hương Trà đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm. Bị cáo Hồ Thái A, bà Phạm Thị X, ông Trần C đã đồng ý thỏa thuận trả tiền cho nhau, không có ai yêu cầu gì thêm về dân sự. Nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng:

Trong vụ án này, quá trình điều tra xác định ông Hồ Đ là chủ sở hữu xe mô tô BKS 75H6-1012, bà Nguyễn Thị B là chủ sở hữu xe mô tô BKS: 75D1-074.81 và bà Nguyễn Thị H là chủ sở hữu 01 xe tải kéo loại hai bánh. Vào ngày 01/5/2021, Hồ Thái A, Tôn Thất Minh T lấy xe đi và thực hiện hành vi phạm tội thì ông Đạo, bà Bưởi và bà Hồng không biết nên không có căn cứ xử lý. Do vậy, ngày 16/8/2021 và ngày 31/8/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương Trà đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 xe tải kéo loại hai bánh; 01 xe mô tô BKS: 75H6-1012 hiệu Wawe màu xanh cho các chủ sở hữu là có căn cứ chấp nhận.

Vật chứng còn thu giữ là: 01 lưới cửa kim loại, kích thước 31x1 cm là công cụ phạm tội cần tịch thu, tiêu hủy.

[9] Về án phí: Các bị cáo Hồ Thái A, Tôn Thất Minh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Về tội danh:** Tuyên bố các bị cáo Hồ Thái A, Tôn Thất Minh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

**2. Về trách nhiệm hình sự:**

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 65 Bộ luật Hình sự (*điểm g khoản 1 Điều 52 chỉ áp dụng đối với bị cáo A; điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS chỉ áp dụng đối với bị cáo T*); Xử phạt:

- Bị cáo Hồ Thái A: 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt giam thi hành án.

- Bị cáo Tôn Thất Minh T: 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Tôn Thất Minh T cho UBND phường Hương Văn, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo các quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án

có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**3. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 lưỡi cưa kim loại.

*(Các vật chứng trên có đặc điểm được mô tả trong Biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/9/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương Trà và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hương Trà)*

**4. Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Hồ Thái A, Tôn Thất Minh T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho các bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

**Nơi nhận:**

- TAND, VKSND tỉnh T.T.Huế;
- Sở Tư pháp tỉnh T.T.Huế;
- VKSND thị xã Hương Trà;
- CA thị xã Hương Trà;
- Chi cục THA DS TX. Hương Trà;
- UBND phường Hương Văn;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QL, NVLQ;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Hồ Vinh Phú**