

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUY PHƯỚC
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2020/HS-ST
Ngày : 01 - 7 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY PHƯỚC, TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Duy Minh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Cao Văn Dũng, nghề nghiệp: Giáo viên nghỉ hưu;
2. Bà Phạm Thị Tuyết Mai, nghề nghiệp: Cán bộ nghỉ hưu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Trúc, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Ngô Hồng Tuân - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 7 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 14/2020/HSST, ngày 28 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 916/2020/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2020 đối với các bị cáo:

01. Hồ Nhất D, tên gọi khác: B1; sinh ngày 20/9/2000, tại huyện T, tỉnh Bình Định; nơi cư trú thôn V, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn B và bà Bùi Thị Kim T; vợ, con chưa có; tiền sự: Không; tiền án: Không. Về nhân thân: Ngày 01/11/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Tuy Phước xử phạt 12 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự, chấp hành xong hình phạt ngày 17/5/2019. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tuy Phước từ ngày 11/3/2020 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

02. Nguyễn Duy H, tên gọi khác: X; sinh ngày 20/11/1999, tại huyện T, tỉnh Bình Định; nơi cư trú thôn V, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;

con ông Nguyễn Văn H và bà Lê Thị M; vợ, con chưa có; tiền sự: Không; tiền án: Không. Về nhân thân: Ngày 01/11/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Tuy Phước xử phạt 12 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự, chấp hành xong hình phạt ngày 17/5/2019. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tuy Phước từ ngày 11/3/2020 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

03. Hà Thị C, sinh năm 1973, tại huyện T, tỉnh Bình Định; nơi cư trú thôn L, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà K (chết) và bà Bùi Thị B (chết); chồng là Trần Văn H; có 03 con, đứa lớn nhất sinh năm 1992, đứa nhỏ nhất sinh năm 2013; tiền sự: Không; tiền án: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Nguyễn Thị Thanh Q, sinh năm 1984; nơi cư trú thôn P, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định, vắng mặt và có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

2. Thái Thị H, sinh năm 1965; nơi cư trú khu phố C, thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định, vắng mặt và có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

3. Trần Thị Cẩm G, sinh năm 1983; nơi cư trú thôn H, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định, vắng mặt và có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

4. Nguyễn Hoàng T, sinh năm 1980; nơi cư trú thôn H, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định, vắng mặt và có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

5. Trần Nguyên K, sinh năm 1975; nơi cư trú thôn Đ, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định, vắng mặt và có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

6. Hồ Hoàng Mi K, sinh năm 1979; nơi cư trú thôn V, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định, vắng mặt và có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

7. Hồ Hữu Đ, sinh năm 1967; nơi cư trú thôn T, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định, vắng mặt và có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

8. Nguyễn Thị Bích H, sinh năm 1978; nơi cư trú thôn V, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định, vắng mặt và có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

9. Trường Tiểu học số 01 P; địa chỉ: Thôn H, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định.

Do ông Nguyễn Tấn M, sinh năm 1962 – Hiệu trưởng trường đại diện theo pháp luật.

Ông Nguyễn Tấn M ủy quyền cho ông Nguyễn Minh L, sinh năm 1987, nơi cư trú thôn H, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định tham gia tố tụng, theo văn bản ủy quyền ngày 27 tháng 2 năm 2020, ông L có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

10. Lê Văn M, sinh năm 1961; nơi cư trú thôn Đ, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định, vắng mặt và có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

11. Hồ Thị Mỹ H, sinh năm 1976; nơi cư trú thôn P, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định, vắng mặt và có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

12. Chùa Q; địa chỉ: Thôn Q1, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định.

Do ông Nguyễn Văn X, sinh năm 1930- Trụ trì chùa, đại diện theo pháp luật.

Ông Nguyễn Văn X ủy quyền cho bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1975, nơi cư trú thôn Q, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định tham gia tố tụng, theo văn bản ủy quyền ngày 18 tháng 3 năm 2020, bà Đ có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Nguyễn Duy T, tên gọi khác: M; sinh năm 1992; nơi cư trú thôn V2, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định, có mặt.

2. Nguyễn Hữu T, sinh năm 1966; nơi cư trú thôn P, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01^h00' ngày 18/12/2019, Hồ Nhất D rủ Nguyễn Duy H cùng đi trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài, thì H đồng ý. Sau đó, D sử dụng xe mô tô nhãn hiệu Lever, màu nâu, biển kiểm soát 77X7-9888 (xe H mượn của anh ruột là Nguyễn Duy T chở H đi. Khi đi đến Trường Tiểu học số 1 P ở thôn H, xã P, huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định thì cả hai dừng lại cất giấu xe, rồi cùng nhau trèo qua hàng rào lưới B40 vào trong trường lấy trộm 01 (một) chậu cây Linh Sam và 01 (một) chậu cây Dúi mang ra ngoài; H ở lại giữ hai chậu cây, còn D tiếp tục trèo qua hàng rào lưới B40 vào trong trường lấy trộm 02 (hai) máy bơm nước mang ra ngoài nơi H đứng đợi. Sau đó, D cùng H cất giấu hai chậu cây cảnh ở phía sau Trường, rồi H lấy xe mô tô chở D mang hai máy bơm nước đến nhà Hà Thị C bán với giá 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng), chia nhau tiêu xài hết.

Ngày 16/01/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tuy Phước đã định giá và kết luận: 01 (một) máy bơm nước BAOL, màu xanh dương, model: JET100, công suất 01 HP, đã qua sử dụng tại thời điểm bị xâm phạm có giá trị thành tiền là 700.000 (bảy trăm nghìn đồng); 01 (một) máy bơm nước BENTAS, màu sơn xanh dương, model: TJWP/10M, công suất 01 HP, đã qua sử dụng tại thời điểm bị xâm phạm có giá trị thành tiền là 900.000 đồng (chín trăm nghìn đồng); 01 (một) cây Dúi, cao 30cm, dáng bay, tán rộng nhất 40cm được trồng trong chậu xi măng, cao 13cm, miệng 06 cạnh x 15cm, đáy 06 cạnh x 10cm, đang sinh trưởng tại thời điểm bị xâm phạm có giá trị thành tiền là 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng); 01 (một) cây Linh Sam, cao 13cm, dáng đổ dài 31cm, tán lá rộng nhất 22cm được trồng trong chậu nhựa màu trắng, cao 14,5cm, miệng tròn đường kính 22cm, đáy tròn đường kính 10,5cm tại thời điểm bị xâm phạm có giá trị thành tiền là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng). Tổng giá trị tài sản mà D và H đã trộm cắp tại Trường Tiểu học số 1 P là 2.400.000 đồng (hai triệu bốn trăm nghìn đồng).

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Phước đã xử lý vật chứng trả lại các tài sản trên cho ông Nguyễn Minh L, ông L không yêu cầu bồi thường gì nữa.

Quá trình điều tra, Hồ Nhất D và Nguyễn Duy H còn khai nhận trong khoảng thời gian từ giữa tháng 11/2019 đến ngày 18/12/2019, D cùng H còn thực hiện nhiều vụ trộm cắp tài sản khác trên địa bàn huyện Tuy Phước, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng rạng sáng một ngày giữa tháng 11/2019, D rủ H đi trộm cắp tài sản nhưng H một không đi được, H cho D mượn xe mô tô biển kiểm soát 77X7-9888 làm phương tiện đi trộm. Sau đó, D điều khiển xe mô tô trên đến nhà ông Lê Văn M ở thôn Đ, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định trộm cắp được 01 (một) cây Sam núi, cao 21cm, có trái, dáng đổ dài 55cm, tán lá rộng nhất 42cm được trồng trong chậu đất màu đỏ đem về nhà H cất giấu. Ngày 16/01/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tuy Phước đã định giá và kết luận tại thời điểm bị xâm phạm cây Sam núi nêu trên có giá trị thành tiền là 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Phước đã xử lý vật chứng trả lại tài sản trên cho ông Lê Văn M, ông M không yêu cầu bồi thường gì nữa.

Vụ thứ hai: Khoảng rạng sáng một ngày cuối tháng 11/2019, D một mình đi bộ lên vào chùa “Q” ở thôn Q1, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định (Hiện do bà Nguyễn Thị Đ được giao quản lý tài sản) trộm cắp được 01 (một) máy bơm nước BAO L, màu xanh dương, model: 1.5ĐK-20, công suất 01 HP, rồi đem đến bán cho Hà Thị C lấy số tiền 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng), tiêu xài hết. Ngày 16/01/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tuy Phước đã định giá và kết luận tại

thời điểm bị xâm phạm máy bơm nước nêu trên có giá trị thành tiền là 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Phước đã xử lý vật chứng trả lại tài sản trên cho bà Nguyễn Thị Đ, bà Đ không yêu cầu bồi thường gì nữa.

Vụ thứ ba: Khoảng rạng sáng một ngày đầu tháng 12/2019, H sử dụng xe mô tô biển kiểm soát 77X7-9888 chở D đến chùa “Q” ở thôn Q1, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định (Hiện do bà Nguyễn Thị Đ được giao quản lý tài sản) trộm cắp được 01 (một) máy bơm nước PRESENZA, màu xanh dương, model: PZ370-ĐK16, công suất 0,5 HP và 01 (một) máy bơm nước BAOL, màu sơn xanh lá, model: 1.5-DK20, công suất 01 HP, rồi đem đến bán cho Hà Thị C lấy số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng), tiêu xài hết. Ngày 16/01/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tuy Phước đã định giá và kết luận tại thời điểm bị xâm phạm 02 (hai) máy bơm nước nêu trên có tổng giá trị thành tiền là 750.000 đồng (bảy trăm năm mươi nghìn đồng). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Phước đã xử lý vật chứng trả lại tài sản trên cho bà Nguyễn Thị Đ, bà Đ không yêu cầu bồi thường gì nữa.

Vụ thứ tư: Khoảng rạng sáng một ngày đầu tháng 12/2019, H sử dụng xe mô tô biển kiểm soát 77X7-9888 chở D đến nhà ông Trần Nguyên K trộm cắp được 01 (một) máy bơm nước BAOL, màu sơn xanh dương, model “hình con cá sấu”, công suất 1 HP, không có nắp che mô tơ và nắp che cánh quạt, rồi đem đến bán cho Hà Thị C lấy số tiền không nhớ rõ, tiêu xài hết. Ngày 16/01/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tuy Phước đã định giá và kết luận tại thời điểm bị xâm phạm máy bơm nước nêu trên có giá trị thành tiền là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Phước đã xử lý vật chứng trả lại tài sản trên cho ông Trần Nguyên K, ông K không yêu cầu bồi thường gì nữa.

Vụ thứ năm: Khoảng rạng sáng một ngày đầu tháng 12/2019, H sử dụng xe mô tô biển kiểm soát 77X7-9888 chở D đến nhà bà Hồ Hoàng Mi K trộm cắp được 01 (một) máy bơm nước H BAOL, màu xanh lá, loại công suất 01HP, rồi đem đến bán cho Hà Thị C lấy số tiền không nhớ rõ, tiêu xài hết. Sau khi mua chiếc máy bơm này, C đã bán lại cho người khác nhưng không nhớ đã bán cho ai nên Cơ quan điều tra không thu hồi được. Ngày 20/4/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tuy Phước đã định giá và kết luận tại thời điểm bị xâm phạm máy bơm nước nêu trên có giá trị thành tiền là 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng). Ngày 23/4/2020, ông Nguyễn Văn H là cha ruột của Nguyễn Duy H đã bồi thường cho bà Hồ Hoàng Mi K số tiền 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng), bà K không yêu cầu bồi thường gì nữa.

Vụ thứ sáu: Rạng sáng ngày 05/12/2019, H sử dụng xe mô tô biển kiểm soát 77X7-9888 chở D đến nhà ông Hồ Hữu Đ ở thôn T, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định bắt trộm được 01 (một) con gà trống và 02 (hai) con gà mái, rồi đem đến đoạn đường thuộc thôn Đ, xã P, huyện T bán cho một người phụ nữ không rõ lai lịch lấy số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng), tiêu xài hết. Ngày 20/4/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tuy Phước đã định giá và kết luận tại thời điểm bị xâm phạm 03 (ba) con gà nêu trên có tổng giá trị thành tiền là 410.000 đồng (bốn trăm mười nghìn đồng), tiêu xài hết. Ngày 22/4/2020, ông Nguyễn Văn H là cha ruột của Nguyễn Duy H đã bồi thường cho ông Hồ Hữu Đ số tiền 410.000 đồng (Bốn trăm mười nghìn đồng), ông Đ không yêu cầu bồi thường gì nữa.

Vụ thứ bảy: Khoảng rạng sáng một ngày giữa tháng 12/2019, D rủ H đi trộm cắp tài sản nhưng H mệt không đi được, H cho D mượn xe mô tô biển kiểm soát 77X7-9888 làm phương tiện đi trộm. Sau đó, D điều khiển xe mô tô trên đến nhà bà Hồ Thị Mỹ H ở thôn P, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định trộm cắp được 01 (một) cây Dúi, cao 33cm, dáng là, tán lá rộng nhất 39cm được trồng trong chậu sứ màu trắng và 01 (một) cây Sam núi, cao 27cm, dáng đổ dài 36cm, tán lá rộng nhất 26cm được trồng trong chậu đất màu đỏ đem về nhà H cất giấu. Ngày 16/01/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tuy Phước đã định giá và kết luận tại thời điểm bị xâm phạm cây Sam núi và cây Dúi nêu trên có tổng giá trị thành tiền là 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Phước đã xử lý vật chứng trả lại các tài sản trên cho bà Hồ Thị Mỹ H, bà H không yêu cầu bồi thường gì nữa.

Vụ thứ tám: Khoảng rạng sáng một ngày giữa tháng 12/2019, H sử dụng xe mô tô biển kiểm soát 77X7-9888 chở D đến nhà bà Nguyễn Thị Bích H ở thôn V, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định trộm cắp được 01 (một) máy bơm nước BAOL, màu sơn xanh dương, model: 1DK-15, công suất 0.5 HP, rồi đem đến bán cho Hà Thị C lấy số tiền 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng), tiêu xài hết. Ngày 16/01/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tuy Phước đã định giá và kết luận tại thời điểm bị xâm phạm máy bơm nước nêu trên có giá trị thành tiền là 250.000 đồng (hai trăm năm mươi nghìn đồng). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Phước đã xử lý vật chứng trả lại tài sản trên cho bà Nguyễn Thị Bích H, bà H không yêu cầu bồi thường gì nữa.

Vụ thứ chín: Khoảng rạng sáng ngày 12/12/2019, H sử dụng xe mô tô biển kiểm soát 77X7-9888 chở D đến nhà bà Nguyễn Thị Thanh Q ở thôn P, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định trộm cắp được 01 (một) máy bơm nước BAOL, màu sơn xanh lá, model: 1DK-15, loại 0.5 HP, bể nắp che mô tơ, rồi đem đến bán cho Hà Thị C lấy số tiền không

nhớ rõ, tiêu xài hết. Ngày 16/01/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tuy Phước đã định giá và kết luận tại thời điểm bị xâm phạm máy bơm nước nêu trên có giá trị thành tiền là 250.000 đồng (hai trăm năm mươi nghìn đồng). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Phước đã xử lý vật chứng trả lại tài sản trên cho bà Nguyễn Thị Thanh Q, bà Q không yêu cầu bồi thường gì nữa.

Vụ thứ mười: Khoảng rạng sáng ngày 15/12/2019, H sử dụng xe mô tô biển kiểm soát 77X7-9888 chở D đến nhà bà Thái Thị H ở thôn C, thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định trộm cắp được 01 (một) máy bơm nước BAOL, màu sơn xanh lá, model: 1DK-15, công suất 0.5 HP, không có nắp che cánh quạt, rồi đem đến bán cho Hà Thị C lấy số tiền 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng), tiêu xài hết. Ngày 16/01/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tuy Phước đã định giá và kết luận tại thời điểm bị xâm phạm máy bơm nước nêu trên có giá trị thành tiền là 250.000 đồng (hai trăm năm mươi nghìn đồng). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Phước xử lý vật chứng trả lại tài sản trên cho bà Thái Thị H, bà H không yêu cầu bồi thường gì nữa.

Vụ thứ 11: Khoảng rạng sáng ngày 16/12/2019, H sử dụng xe mô tô biển kiểm soát 77X7-9888 chở D đến nhà bà Trần Thị Cẩm G ở thôn H, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định trộm cắp được 01 (một) máy bơm nước SAWAFUJI, màu xanh lá, model: JET100, công suất 01 HP, rồi đem đến bán cho Hà Thị C lấy số tiền 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng), tiêu xài hết. Ngày 16/01/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tuy Phước đã định giá và kết luận tại thời điểm bị xâm phạm máy bơm nước nêu trên có giá trị thành tiền là 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Phước đã xử lý vật chứng trả lại tài sản trên cho bà Trần Thị Cẩm G, bà G không yêu cầu bồi thường gì nữa.

Vụ thứ 12: Khoảng rạng sáng ngày 18/12/2019, sau khi thực hiện vụ trộm tại Trường Tiểu học số 1 P, H sử dụng xe mô tô biển kiểm soát 77X7- 9888 chở D đến nhà ông Nguyễn Hoàng T ở thôn H, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định trộm cắp được 01 (một) cây Linh Sam, cao 33cm, dáng là, tán lá rộng nhất 43cm được trồng trong chậu sứ hình thoi màu trắng; 01 (một) cây Linh Sam, cao 25cm, dáng là, tán rộng nhất 43cm được trồng trong chậu sứ màu trắng có họa tiết màu nâu và 01 (một) cây Cần Thăng, cao 19cm, dáng là, tán lá rộng nhất 24cm được trồng trong chậu đất màu đỏ đem về nhà H cất giấu. Ngày 16/01/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tuy Phước đã định giá và kết luận tại thời điểm bị xâm phạm 02 (hai) cây Linh Sam và cây Cần Thăng nêu trên có tổng giá trị thành tiền là 1.200.000 đồng (một triệu hai trăm nghìn đồng). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Phước đã xử lý vật chứng trả lại các tài sản trên cho ông Nguyễn Hoàng T, ông T không yêu cầu bồi thường gì nữa.

Ngoài ra, vào khoảng cuối tháng 11/2019, Hồ Nhất D còn lên vào chùa “G” ở thôn V, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định trộm cắp được 01 (một) máy bơm nước, rồi đem đến bán cho Hà Thị C lấy 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng), tiêu xài hết và khoảng đầu tháng 12/2019, D và H cùng lên vào chùa “Gia Khánh” ở thôn V, xã P, huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định trộm cắp được 01 (một) máy bơm nước, rồi đem đến bán cho bà Hà Thị C lấy số tiền không nhớ rõ, tiêu xài hết. Tuy nhiên, ông Nguyễn Văn T - Trụ trì chùa G không xác định được đặc điểm các máy bơm nước bị mất, không làm đơn báo cáo và không yêu cầu xử lý nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Phước không có căn cứ để yêu cầu định giá và xử lý đối với 02 vụ trộm cắp tài sản nêu trên.

Đối với Hà Thị C nhiều lần mua lại các máy bơm nước do Hồ Nhất D và Nguyễn Duy H đem đến bán. Sau khi bị phát hiện, ngoài số máy bơm nước đã bán cho người đi đường, không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể, Hà Thị C đã tự nguyện giao nộp 10 (mười) máy bơm nước đã mua của D và H cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Phước.

Tại phiên tòa các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nội dung Cáo trạng mà đại diện Viện kiểm sát đã truy tố.

Tại bản Cáo trạng số 15/CT-VKS-TP ngày 26 tháng 5 năm 2020, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo Hồ Nhất D và Nguyễn Duy H, về tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự; bị cáo Hà Thị C bị truy tố về tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*” theo khoản 1 Điều 323 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:

Mặc dù đã từng bị kết án về tội “*Trộm cắp tài sản*” nhưng Hồ Nhất D và Nguyễn Duy H không chịu lương thiện làm ăn, lười biếng lao động, thích ăn chơi, đua đòi, coi thường pháp luật. Vào ngày 18/12/2019, Hồ Nhất D cùng Nguyễn Duy H đã lén lút đột nhập vào Trường Tiểu học số 1 P ở thôn H, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định trộm cắp 02 (hai) máy bơm nước, 01 (một) cây Dúi và 01 (một) cây Linh Sam có tổng giá trị thành tiền là 2.400.000 đồng (hai triệu bốn trăm nghìn đồng); ngoài ra, trong khoảng thời gian từ giữa tháng 11/2019 đến ngày 18/12/2019, Hồ Nhất D còn trộm cắp của chùa “Q” ở thôn Q, xã P, huyện T 01 (một) máy bơm nước có giá trị thành tiền là 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) và cùng với Nguyễn Duy H trộm cắp của ông Lê Văn M ở thôn Đ, xã P, huyện T 01 (một) cây Sam núi có giá trị thành tiền là 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng); trộm cắp của bà Hồ Thị Mỹ H ở thôn P, xã P, huyện T 01 (một) cây Sam núi và 01 (một) cây Dúi có tổng giá trị thành tiền là 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng); trộm cắp của chùa “Q” ở thôn Q1, xã P, huyện T 02 (hai) máy bơm nước có tổng giá trị thành tiền là 750.000 đồng (bảy trăm năm mươi nghìn đồng); trộm cắp của ông

Trần Nguyên K ở thôn Đ, xã P, huyện T 01 (một) máy bơm nước có giá trị thành tiền là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng); trộm cắp của bà Hồ Hoàng Mi K ở thôn V, xã P, huyện T 01 (một) máy bơm nước có giá trị thành tiền là 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng); trộm cắp của ông Hồ Hữu Đ ở thôn T, xã P, huyện T 03 (ba) con gà có tổng giá trị thành tiền là 410.000 đồng (bốn trăm mười nghìn đồng); trộm cắp của bà Nguyễn Thị Bích H ở thôn V, xã P, huyện T 01 (một) máy bơm nước có giá trị thành tiền là 250.000 đồng (hai trăm năm mươi nghìn đồng); trộm cắp của bà Nguyễn Thị Thanh Q ở thôn P, xã P, huyện T 01 (một) máy bơm nước có giá trị thành tiền là 250.000 đồng (hai trăm năm mươi nghìn đồng); trộm cắp của bà Thái Thị H ở khu phố C, thị trấn T, huyện T 01 (một) máy bơm nước có giá trị thành tiền là 250.000 đồng (hai trăm năm mươi nghìn đồng); trộm cắp của bà Trần Thị Cẩm G ở thôn H, xã P, huyện T 01 (một) máy bơm nước có giá trị thành tiền là 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng); trộm cắp của ông Nguyễn Hoàng T ở thôn H, xã P, huyện T 01 (một) cây Cắn Thẳng và 02 (hai) cây Linh Sam có tổng giá trị thành tiền là 1.200.000 đồng (một triệu hai trăm nghìn đồng). Tổng giá trị tài sản mà D và H đã chiếm đoạt trong các vụ trộm cắp tài sản nêu trên là 8.610.000 đồng (tám triệu sáu trăm mười nghìn đồng); trong đó, D thực hiện 13 vụ chiếm đoạt 8.610.000 đồng; H cùng D thực hiện 10 vụ, đồng phạm với D 02 vụ chiếm đoạt 8.110.000 đồng. Sau khi trộm cắp các tài sản nêu trên, D và H đem cây cảnh về nhà H ở thôn V, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định cất giấu, còn máy bơm nước thì đem đến bán cho Hà Thị C ở thôn L, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định. Hành vi của Hồ Nhất D, Nguyễn Duy H và Hà Thị C là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân mà còn gây mất trật tự xã hội ở địa phương. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hồ Nhất D và Nguyễn Duy H về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Đối với Hà Thị C mặc dù biết rõ số máy bơm nước D và H đem đến bán là do trộm cắp mà có nhưng vẫn đồng ý mua để bán lại kiếm lời, nên bị cáo đã phạm vào tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*” quy định tại khoản 1 Điều 323 của Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, bị cáo Nguyễn Duy H đã nhờ ông Nguyễn Văn H (cha của H) khắc phục hậu quả cho 1 số bị hại không thu hồi được tài sản, nên bị cáo H được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Hà Thị C phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền 300.000 đồng tiền thu lợi bất chính, nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Từ những đánh giá và phân tích như trên đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hồ Nhất D từ 18 đến 24 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Duy H từ 12 đến 15 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 323, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hà Thị C từ 9 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Về trách nhiệm dân sự: Những người bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên đề nghị không xét.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều không có nghề nghiệp ổn định, nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung.

Các bị cáo đều thống nhất với bản Cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận.

Trong lời nói sau cùng: Các bị cáo đều xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tuy Phước, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục mà Bộ luật tố tụng hình sự quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo Hồ Nhất D và Nguyễn Duy H tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của những người bị hại về thời gian, địa điểm, diễn biến và số tài sản bị mất trộm, bị cáo Hồ Nhất D thừa nhận đã thực hiện tổng cộng 13 vụ trộm cắp trên địa bàn huyện Tuy Phước với tổng tài sản có giá trị thành tiền là 8.610.000 đồng (tám triệu sáu trăm mười nghìn đồng); bị cáo Nguyễn Duy H cùng Hồ Nhất D thực hiện 10 vụ, đồng phạm với Hồ Nhất D 02 vụ với tổng tài sản là 8.110.000 đồng (tám triệu một trăm mười nghìn đồng). Hành vi của Hồ Nhất D và Nguyễn Duy H đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm và đã thỏa mãn các dấu hiệu của tội

“*Trộm cắp tài sản*” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Đối với hành vi của Hà Thị C đã nhiều lần mua lại các máy bơm nước do Hồ Nhất D và Nguyễn Duy H đem đến bán, mặc dù không có hứa hẹn trước nhưng khi các bị cáo mang máy bơm đến bán bị cáo thấy được các máy bơm nước đều bị bẻ gãy phần ống nối. Mặt khác, rạng sáng ngày 18/12/2019, Hà Thị C nói với D và H là các máy bơm nước trộm cắp được đừng đem đến bán cho C nữa. Hành vi của bị cáo đã hội đủ yếu tố cấu thành tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”, tội danh và hình phạt được qui định tại khoản 1 Điều 323 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo đều là những người có đầy đủ khả năng nhận thức được việc trộm cắp tài sản và tiêu thụ tài sản trộm cắp là hành vi vi phạm pháp luật, nhưng vì muốn có tiền để tiêu xài mà không bỏ sức lao động nên các bị cáo vẫn thực hiện, đặc biệt bị cáo Hồ Nhất D và Nguyễn Duy H đã từng bị kết án nhưng không biết tu dưỡng, rèn luyện mà tiếp tục phạm tội, vì thời điểm phạm tội trước đây hai bị cáo là người từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi và bị kết án về tội phạm ít nghiêm trọng, căn cứ Điều 107 của Bộ luật hình sự thì trường hợp của hai bị cáo được coi là không có án tích, tuy nhiên hai bị cáo là người có nhân thân xấu, chấp hành án xong vào ngày 17/5/2019 vài tháng sau tiếp tục phạm tội, trong một thời gian ngắn hai bị cáo đã thực hiện nhiều vụ trộm khác nhau trên địa bàn, gây tâm lý hoang mang, bất bình trong nhân dân, nên cần xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự để răn đe, giáo dục hai bị cáo và phòng ngừa chung tội phạm.

[4] Xét vai trò của từng bị cáo trong vụ án, Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo Hồ Nhất D với vai trò là người khởi xướng rủ Nguyễn Duy H tham gia phạm tội, quá trình thực hiện hành vi hai bị cáo đều là những người đồng thực hành. Bị cáo D thực hiện tổng cộng là 13 vụ trộm, bị cáo H thực hiện cùng D 10 vụ và là đồng phạm hỗ trợ về mặt phương tiện cho D 02 vụ, nên mức hình phạt của bị cáo Hồ Nhất D sẽ cao hơn Nguyễn Duy H. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hai bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn Duy H đã nhờ ông Nguyễn Văn H là cha bị cáo bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho một số bị hại không thu hồi được tài sản, nên bị cáo H được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo Hà Thị C đã nhiều lần mua máy bơm do D và H đem đến bán, nhưng ban đầu C không biết các máy bơm nước là do trộm cắp mà có, vì nghe D và H nói là thợ

sửa chữa máy bơm, máy bơm hư không sử dụng được nên đem bán, đến ngày 18/12/2019 bị cáo mới biết là tài sản trộm nên nói với D và H là các máy bơm nước trộm cắp được đừng đem đến bán cho C nữa, vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng tình tiết tăng nặng “*Phạm tội 02 lần trở lên*” đối với bị cáo, mà áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện nộp lại số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) là tiền thu lợi bất chính từ hành vi mua bán trái pháp luật, đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo là phụ nữ trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, từ trước đến nay bị cáo chưa có hành vi vi phạm pháp luật nào phải bị xử lý, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, tại phiên tòa bị cáo ăn năn hối cải, xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà áp dụng Điều 36 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt.

[5] Xét về bồi thường thiệt hại: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Phước đã thu giữ và trả lại các tài sản bị trộm cắp cho những người bị hại, một số tài sản không thu hồi được của bị cáo Nguyễn Duy H đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại, sau khi nhận lại tài sản không ai có yêu cầu bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Xét về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 173 và khoản 5 Điều 323 của Bộ luật hình sự còn quy định hình phạt bằng tiền, nhưng xét thấy các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

Bị cáo Hà Thị C có hoàn cảnh khó khăn nên miễn khấu trừ thu nhập.

Ngày 26/6/2020 bị cáo Hà Thị C đã đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuy Phước nộp 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng), là số tiền thu lợi bất chính từ hành vi vi phạm pháp luật, nên tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[7] Đối với Nguyễn Duy T là chủ sở hữu của chiếc xe mô tô gắn biển kiểm soát 77X7-9888, nhưng khi D và H sử dụng làm phương tiện phạm tội, T không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Phước trả lại chiếc xe mô tô trên cho T và không xử lý hình sự đối với T là có căn cứ, đúng pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Hồ Nhất D và Nguyễn Duy H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”; bị cáo Hà Thị C phạm tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hồ Nhất D 18 (mười tám) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11/3/2020.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy H 14 (mười bốn) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11/3/2020.

- Áp dụng khoản 1 Điều 323, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hà Thị C 09 (chín) tháng Cải tạo không giam giữ, thời hạn Cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được Quyết định thi hành án và bản sao Bản án.

Giao bị cáo Hà Thị C cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện T, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Người bị kết án Cải tạo không giam giữ phải thực hiện nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Hà Thị C.

2. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền thu lợi bất chính 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) mà bị cáo Hà Thị C đã nộp theo biên lai thu tiền số 07028, ngày 26 tháng 6 năm 2020 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định.

3. Về án phí HSST: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí tòa án: Buộc bị cáo Hồ Nhất D, Nguyễn Duy H, Hà Thị C mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Các bị cáo có quyền kháng cáo Bản án này trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 01/7/2020). Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết Bản án theo quy định pháp luật.

Trường hợp Bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời H thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- CQCSĐT Công an huyện Tuy Phước;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Tuy Phước;
- Phòng KTNV và THA TAND T. Bình Định;
- VKSND huyện Tuy Phước;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- Chi cục THA dân sự huyện Tuy Phước;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Võ Duy Minh

