

Bản án số: **143/2021/HS-ST**

Ngày: 30/11/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SƠN DƯƠNG, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Hoàng Thị Minh Khánh.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hoàng T Nghệ
2. Ông Nguyễn Văn Vân.

- Thư ký phiên toà: Bà Ma Thị Vân Kiều - Thư ký Toà án nhân dân huyện Sơn Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương tham gia phiên toà:
Ông Trần Hà Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 30/11/2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 143/2021/TLST- HS ngày 27/10/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 146/2021/QĐXXST-HS, ngày 16/11/2021 đối với các bị cáo:

1. Tạ Hồng T, sinh ngày 06/7/1986 tại huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

Nơi ĐKKHKT: Thôn Đ, xã Đ, huyện S, tỉnh Tuyên Quang; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Tạ Khổng T, sinh năm 1948; Con bà: Vũ Thị H, sinh năm 1948; Vợ: Bùi Thị Thập M, sinh năm 1991; Có 01 con, sinh năm 2013; Anh chị em ruột: Có 05 người, Bị cáo là con thứ 05.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt)

2. Vũ Thị Đ, sinh ngày 03/11/1991 tại huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

Nơi ĐKKHKT: Thôn H, xã T, huyện S, tỉnh Tuyên Quang; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Vũ Đình T, sinh năm 1970; Con bà: Nguyễn Thị L, sinh năm 1971; Chồng: Trần Văn H, sinh năm 1987; Có 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2018; Anh chị em ruột: Có 03 người. Bị cáo là con thứ nhất.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

3. Phan Thị H, sinh ngày 08/02/1995 tại huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

Nơi ĐKKHKT: Thôn T, xã T, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang; Dân tộc: Tày; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Phan Văn L, sinh năm 1972; Con bà: Nguyễn Thị Q, sinh năm 1973; Chồng: Hoàng Văn L, sinh năm 1988; Có 01 con, sinh năm 2018; Anh chị em ruột: Có 03 người. Bị cáo là con thứ 02.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

- **Người bào chữa cho bị cáo Vũ Thị Đ**: Ông Nguyễn Văn Thắng - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Tuyên Quang.

Có mặt tại phần thủ tục phiên tòa, vắng mặt trong phần Tranh tụng, Tranh luận và Tuyên án do bị cáo Đ từ chối nhờ ông Nguyễn Văn Thắng - Trợ giúp viên bào chữa cho bị cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 3/2021 Tạ Hồng T thuê phòng trọ tại số nhà 25, ngõ 204/3 đường Hồng Mai, phường Quỳnh Lôi, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, T sử dụng điện thoại truy cập mạng xã hội Facebook qua tài khoản "Tạ T" thì thấy có bài đăng bán giấy khám sức khỏe giả của Bệnh viện Bạch Mai với giá 40.000đồng/1 tờ, T nảy sinh ý định mua về để bán cho người khác kiếm lời. Khi sử dụng mạng xã hội Facebook T kết bạn với tài khoản "Hà Khang Bảo Đ" của Vũ Thị Đ, sau đó qua trao đổi Đ nói có nhu cầu mua giấy khám sức khỏe giả T nói có giấy khám sức khỏe giả để bán với giá 60.000đồng/1 tờ, Đ đồng ý và nói khi có khách mua sẽ lấy.

Ngày 02/4/2021 Phan Thị H sử dụng mạng xã hội Facebook với tài khoản "H Kòi" nhắn tin với Vũ Thị Đ qua tài khoản "Hà Khang Bảo Đ", qua trao đổi H đặt mua của Đ mua 08 tờ giấy khám sức khỏe giả với giá 80.000 đồng/ 01 tờ, mục đích mua về để bán. Sau đó Đ nhắn tin cho T đặt mua 08 tờ giấy khám sức khỏe và gửi 480.000đồng qua xe dịch vụ cho T, T sử dụng tài khoản Facebook đặt mua 08 tờ giấy khám sức khỏe từ tài khoản Facebook (chưa xác định được) sau đó có một nam T niên đến giao hàng, T trả số tiền 320.000đồng và nhận 08 tờ giấy khám sức khỏe (loại giấy A3 gấp đôi, phần mặt trước để trống thông tin người khám nhưng đã có kết quả khám bình thường, chữ ký của bác sĩ khám và dấu đỏ của Bệnh viện Bạch Mai), sau đó T nhận số tiền 480.000đồng Đ gửi và gửi lại cho Đ 08 tờ giấy khám sức khỏe.

Khoảng 03 giờ ngày 03/4/2021 Đ nhận được giấy khám sức khỏe do T gửi và nhắn tin cho H biết đã có giấy khám sức khỏe. Khoảng 16 giờ cùng ngày H một mình đến gặp Đ tại thôn Hàm Êch, xã Thượng Âm mua 08 tờ giấy khám sức khỏe giả với giá 640.000đồng. H cầm 08 tờ giấy khám sức khỏe giả mang về nhà cất. Ngày 14/4/2021 H nhận được tin nhắn từ tài khoản facebook hỏi mua 02 tờ giấy

khám sức khỏe, H đồng ý bán với giá 150.000đồng/1 tờ và hẹn gặp tại ngã ba thôn Cây Đa, xã Thượng Ấm, huyện Sơn Dương. Khoảng 15 giờ ngày 14/4/2021 H một mình điều khiển xe mô tô biển số 22S1-206.73 đến chỗ hẹn thì gặp một nam T niên (không biết tên tuổi, địa chỉ), H bán cho người này 02 tờ giấy khám sức khỏe được 300.000đồng rồi đi về.

Sáng ngày 16/4/2021 H lại nhận được tin nhắn từ người đàn ông đã mua giấy khám sức khỏe trước đó đặt mua thêm 03 tờ giấy khám sức khỏe giả, H đồng ý và hẹn gặp tại ngã ba thôn Cây Đa, xã Thượng Ấm, huyện Sơn Dương. H cầm 06 tờ giấy khám sức khỏe còn lại đến nơi thì gặp người T niên đã mua giấy khám sức khỏe của H trước đó, người này đi cùng một T niên (không xác định được tên, tuổi, địa chỉ), H lấy 03 tờ giấy khám sức khỏe giả đưa cho nam T niên đã đặt mua, người này trả H 500.000đồng, H cầm tiền cho vào túi quần thì người T niên nhờ H viết họ tên, tuổi, địa chỉ vào giấy khám sức khỏe, đang viết thì bị Công an huyện Sơn Dương kiểm tra, phát hiện thu giữ 08 tờ giấy khám sức khỏe giả (trong đó có 02 tờ giấy khám sức khỏe nam T niên đã mua trước đó bỏ lại). Hai nam T niên điều khiển xe mô tô bỏ chạy. Cơ quan điều tra đã thu giữ 08 tờ giấy khám sức khỏe.

Về nguồn gốc 08 tờ giấy khám sức khỏe Tạ Hồng T khai mua của Vũ Thị N, sinh năm 1997, trú tại thôn B, xã Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình trên mạng xã hội Facebook, T đặt mua sau đó Nhài chuyển giấy khám sức khỏe cho T qua dịch vụ giao hàng, tuy nhiên quá trình điều tra không có căn cứ chứng minh Nhài bán 08 tờ giấy khám sức khỏe này cho T. Ngoài ra T khai ngày 06/3/2020 T còn mua 10 tờ giấy khám sức khỏe của Vũ Thị Nhài về để sử dụng nhưng sau đó đã bị mất, hiện không thu giữ được 10 tờ giấy khám sức khỏe này.

Tại Kết luận giám định số 464/GĐ-KTHS ngày 21/5/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang kết luận:

1. Hình dấu tròn đỏ nội dung "BỘ Y TẾ ☆ BỆNH VIỆN BẠCH MAI" trên mẫu cần giám định ký hiệu A1 với hình dấu tròn đỏ nội dung "BỘ Y TẾ ☆ BỆNH VIỆN BẠCH MAI" trên mẫu so sánh ký hiệu M1 không phải do cùng một con dấu in ra.

2. Chữ ký đứng tên GS.TS Nguyễn Quang Tuấn trên mẫu cần giám định ký hiệu A1 với chữ ký đứng tên GS.TS Nguyễn Quang Tuấn trên mẫu so sánh ký hiệu M2 không cùng dạng nên không tiến hành giám định so sánh.

Vật chứng: Ngày 16/4/2021 Cơ quan điều tra thu giữ của Phan Thị H 08 tờ giấy khám sức khỏe (loại giấy A3 gấp đôi, phần mặt trước để trống thông tin người khám nhưng đã có kết quả khám bình thường, chữ ký của bác sĩ khám và dấu đỏ của Bệnh viện Bạch Mai); 01 chiếc bút mực màu đen; 01 xe mô tô biển số 22S1-206.73 (ngày 13/8/2021 đã trả lại cho Phan Thị H); số tiền 800.000đồng. Thu giữ của Vũ Thị Đ số tiền 640.000đồng. Thu giữ của Tạ Hồng T 480.000đồng.

Cáo trạng số 108/CT-VKSSD, ngày 25/10/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương đã truy tố Tạ Hồng T, Vũ Thị Đ, Phan Thị H về tội Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức theo điểm a khoản 3 Điều 341 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị:

- Tuyên bố: Bị cáo Tạ Hồng T, Vũ Thị Đ, Phan Thị H phạm tội “*Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức*”.

- Áp dụng: điểm a khoản 3 Điều 341; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt:

+ Bị cáo Tạ Hồng T 03 năm tù, cho hưởng án treo, thử thách 05 năm.

+ Bị cáo Vũ Thị Đ 03 năm tù, cho hưởng án treo, thử thách 05 năm.

+ Bị cáo Phan Thị H 03 năm tù, cho hưởng án treo, thử thách 05 năm.

- Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Lưu theo hồ sơ vụ án 08 tờ giấy khám sức khỏe là vật chứng của vụ án.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.920.000 đồng là tiền do các bị cáo thu lời bất chính mà có.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc bút mực màu đen.

- Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 136, 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với luận tội của Viện kiểm sát, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ mức án cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về nội dung vụ án:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị HĐXX xem xét cho các bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất.

Ngoài lời khai nhận của các bị cáo, hành vi phạm tội của các bị cáo còn được chứng minh bằng toàn bộ những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 03/4/2021 Tạ Hồng T đã bán 08 tờ giấy khám sức khỏe giả cho Vũ Thị Đ được 480.000đồng, cùng ngày 03/4/2021 Đ bán lại 08 tờ giấy khám sức khỏe giả cho Phan Thị H với giá 640.000đồng.

Sau khi mua được 08 tờ giấy khám sức khỏe giả từ Đ, ngày 14/4/2021 và ngày 16/4/2021 H bán đã bán cho 01 nam T niên (không xác định được tên, tuổi, địa chỉ) 02 tờ với giá 150.000 đồng, còn lại 03 tờ giấy khám sức khỏe còn lại chưa kịp bán thì bị thu giữ.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương truy tố Tạ Hồng T, Vũ Thị Đ và Phan Thị H về tội “*Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức*” theo điểm a khoản 3 Điều 341 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội.

[2] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động bình thường của cơ quan, tổ chức trong lĩnh vực quản lý hành chính nhà nước về thủ tục khám và cấp Giấy khám sức khỏe; gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Các bị cáo vì hám lợi đã vi phạm pháp luật. Do đó, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo, có như vậy mới đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương nhất là tội phạm về xâm phạm trật tự quản lý hành chính và răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Trong vụ án này các bị cáo phạm tội không có tổ chức, xét tính chất, mức độ, vai trò và nhân thân của các bị cáo được đánh giá như sau:

Về nhân thân: Các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo H có ông nội là Phan Văn Thắng được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba; bị cáo T có mẹ đẻ là Vũ Thị H được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhất, bị cáo Đ có bà nội là Đỗ Thị D được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhì, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra các bị cáo đều có đơn xin cải tạo tại địa phương có xác nhận của chính quyền địa phương về điều kiện, hoàn cảnh gia đình khó khăn.

Về vai trò của các bị cáo: Bị cáo Tạ Hồng T là người trực tiếp đặt mua 08 giấy khám sức khỏe giả trên mạng facebook sau đó bán lại cho bị cáo Vũ Thị Đ, thu lời được 480.000đ.

Bị cáo Vũ Thị Đ sau khi mua được 08 giấy khám sức khỏe từ T bán lại cho Phan Thị H thu lời 640.000đ.

Bị cáo Phan Thị H sau khi mua được 08 giấy khám sức khỏe giả từ Đ, bị cáo là người trực tiếp bán 02 giấy khám sức khỏe giả được 300.000đ, đang bán tiếp 03 giấy thì bị bắt quả tang.

Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo đã được phân tích ở trên, Hội đồng xét xử thấy các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, quá trình sinh sống tại địa phương luôn chấp hành tốt chủ trương của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước, quy định của địa phương. Nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương như đề nghị của Viện kiểm sát cũng đủ răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Do các bị cáo không lấy việc mua bán giấy khám sức khỏe làm thu nhập chính nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 4 Điều 341 Bộ luật hình sự.

[4] Về vật chứng:

08 giấy khám sức khỏe giả là tang vật của vụ án cần lưu theo hồ sơ vụ án.

01 bút Gel mực nước Thiên Long GEL-08- SUNBEAM, đầu bi 0,5mm, mực đen đã qua sử dụng không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 1.920.000đ (800.000đ do H giao nộp, trong đó 750.000đ do bị cáo bán giấy khám sức khỏe giả, 50.000đ của người mua giấy còn thừa chưa kịp trả lại nhưng không xác định được địa chỉ; 640.000đ do Đ giao nộp; 480.000đ do T giao nộp) là tiền do các bị cáo thu lời bất chính mà có và của người mua giấy còn thừa chưa kịp trả lại nhưng không xác định được địa chỉ nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[5] Các vấn đề khác:

Đối với tài khoản facebook đã bán 08 tờ giấy khám sức khỏe giả cho Tạ Hồng T, người đàn ông lái xe mô tô chuyển giấy khám sức khỏe giả cho T và người đàn ông lái xe ô tô khách chuyển giấy khám sức khỏe giả cho Vũ Thị Đ, không xác định được tên, tuổi địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ xử lý.

Đối với nam T niên mua giấy khám sức khỏe của Phan Thị H, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương đã xác minh theo thông tin ghi trên giấy khám sức khỏe tuy nhiên qua rà soát nhân khẩu, hộ khẩu tại xã Đông Thọ, huyện Sơn Dương không có người nào có thông tin trùng khớp nên không có căn cứ xử lý.

Đối với Vũ Thị N, sinh năm 1997, trú tại thôn B, xã Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình là người T khai đã bán giấy khám sức khỏe cho T, quá trình điều tra Nhà không thừa nhận bán giấy khám sức khỏe giả cho T. Với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án chưa đủ căn cứ chứng minh Nhà bán giấy khám sức khỏe cho T nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương đã tách hồ sơ vụ án, tiếp tục điều tra, làm rõ hành vi của Vũ Thị N, nếu có căn cứ sẽ xử lý sau.

Do đó, HĐXX không xem xét.

[6] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo bản án:

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: điểm a khoản 3 Điều 341; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ: Điều 47 Bộ luật hình sự; Các Điều 106, 136, 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Các bị cáo Tạ Hồng T, Vũ Thị Đ, Phan Thị H phạm tội: *“Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức”*.

1. Về hình phạt:

Xử phạt:

- Bị cáo Tạ Hồng T 03 (ba) năm tù, cho hưởng án treo. Thử thách 05 (năm) năm. Hạn thử thách tính từ ngày tuyên án (30/11/2021).

- Bị cáo Vũ Thị Đ 03 (ba) năm tù, cho hưởng án treo. Thử thách 05 (năm) năm. Hạn thử thách tính từ ngày tuyên án (30/11/2021).

- Bị cáo Phan Thị H 03 (ba) năm tù, cho hưởng án treo. Thử thách 05 (năm) năm. Hạn thử thách tính từ ngày tuyên án (30/11/2021).

Giao bị cáo Tạ Hồng T cho Ủy ban nhân dân xã Đông Thọ; bị cáo Vũ Thị Đ cho Ủy ban nhân dân xã Thượng Âm, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Phan Thị H cho Ủy ban nhân dân xã Tiến Bộ, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

(Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 của Luật Thi hành án hình sự).

2. Về vật chứng:

- Lưu theo hồ sơ vụ án 08 giấy khám sức khỏe giả.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 1.920.000đ (*một triệu chín trăm hai mươi nghìn đồng*).

(Số tiền trên hiện đang trong tài khoản số 3949.0.1064844.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sơn Dương mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Sơn Dương).

- Tịch thu tiêu hủy 01 bút Gel mực nước Thiên Long GEL-08- SUNBEAM, đầu bi 0,5mm, mực đen đã qua sử dụng.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 02 /11/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sơn Dương)

3. Về án phí và quyền kháng cáo:

- Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Sơn Dương;
- Công an huyện Sơn Dương;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện SD;
- UBND xã Thượng Âm, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang;
- UBND xã Đông Thọ, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang;
- UBND xã Tiến Bộ, huyện Yên Sơn Tỉnh Tuyên Quang;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Minh Khánh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng T Nghệ - Nguyễn Văn Vân

Hoàng Thị Minh Khánh

