

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN LONG BIÊN  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **63/2020/HS-ST**

Ngày: 08/5/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Thanh Loan*

*Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đình Đạt*

**Bà Nguyễn Thị Bắc**

**- Thư ký phiên toà: Ông Đặng Hoàng Phương** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thu Hằng** - Kiểm sát viên.

Ngày 08/5/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 78/2020/TLST-HS ngày 13/4/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 86/2020/QĐXXST-HS ngày 02/04/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **NGUYỄN THANH S**, sinh năm 1993; HKTT: Số B ngõ H N, phường P, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: Số H đường L, phường N, quận Long Biên, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Con ông: Nguyễn Tiến D (c); Con bà: Nguyễn Thanh M; Có vợ là Cồ Thị Kim T, có 1 con sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 04 ngày 21/11/2019 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bắt ngày 18/11/2019, hiện đang bị giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*

**\* Bị hại:**

Bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1964

HKTT: Số G ngõ Y phố N, phường N, quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

Chỗ ở: Số Y ngõ E phố N, phường N, quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

*(Có mặt)*

**\* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

Ông Nguyễn Quốc K, sinh năm 1962

HKTT: Số B G, phường H, quận Hoàn Kiếm, TP Hà Nội.

Chỗ ở: Số T , phường B, quận Long Biên, thành phố Hà Nội. (Có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

***Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Khoảng 08h00 ngày 18/11/2019, do thiếu tiền trả tiền hàng cho bác ruột là Nguyễn Quốc K nên Nguyễn Thanh S nảy sinh ý định cướp giật tài sản. S đi xe máy Honda Dream, BKS: 16F6-8422 từ trung tâm Thành phố Hà Nội qua cầu Chương Dương đến đường Nguyễn Văn Cừ thì vòng lại, rẽ vào ngõ 66 Ngọc Lâm, mục đích xem có ai sơ hở thì sẽ cướp giật tài sản. Khi đi đến gần số nhà 14/66 Ngọc Lâm, thuộc phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, S phát hiện bà Nguyễn Thị Dung đang cầm 01 chiếc túi xách ở tay phải và đứng sát lề đường nói chuyện với bạn. S điều khiển xe máy đi sát người bà Dung, dùng tay trái giật chiếc túi xách của bà Dung đang cầm rồi tăng tốc độ bỏ chạy. Bà Dung bị ngã ra đường dẫn đến bị xây sát hai đầu gối, khuỷu tay phải. Bà Dung hô hoán “cướp, cướp”, lúc này anh Nguyễn Như Cường, sinh năm 1998, trú tại tổ 4 phường Ngọc Thụy, quận Long Biên, thành phố Hà Nội điều khiển xe máy chở anh Đinh Xuân Trường S , sinh năm 1997, trú tại: phường Ngọc Hải, quận Đồ S , thành phố Hải Phòng ngồi sau thấy vậy anh S bảo anh Cường đuổi theo và hô hoán quần chúng nhân dân đuổi bắt. Nguyễn Thanh S điều khiển xe bỏ chạy hết ngõ 66 phố Ngọc Lâm đến đoạn trước cửa số nhà 196 phố Ngọc Lâm thì bị ngã xe, sau đó S tiếp tục bỏ lại xe và chạy bộ đến số nhà 227 phố Ngọc Lâm, quận Long Biên, Hà Nội thì bị anh Cường, anh Trường S cùng quần chúng nhân dân và tổ công tác- Công an phường Ngọc Lâm bắt giữ. Tại chỗ, Nguyễn Thanh S khai nhận vừa có hành vi cướp giật túi xách của 01 người phụ nữ tại ngõ 66 Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội. Tổ công tác tiến hành lập biên bản tạm giữ tang vật và đưa S về trụ sở làm việc.

Tang vật thu giữ của S gồm:

- + 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream, BKS: 16F6-8422;
- + 01 túi xách màu nâu có chữ LV ở trên túi, kích thước 18x24 cm;
- + Số tiền 6.885.000 đồng (bên trong túi xách);
- + 01 đồng hồ đeo tay màu trắng bằng kim loại nhãn hiệu SUNRISE (bên trong túi xách).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 405 ngày 27/12/2019 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự quận Long Biên kết luận :

- + 01 túi xách kích thước 18 x 24cm có chữ LV có giá trị là : 300.000đồng.
- + 01 đồng hồ màu trắng nhãn hiệu SUNRISE có giá trị là 1.000.000đồng.
- Tổng giá trị tài sản mà Nguyễn Thanh S đã chiếm đoạt là : 8.185.000đ.

Tại Bản cáo trạng số 79/CT-VKS ngày 06/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh S về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Thanh S đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và khẳng định không bị oan. Bị cáo cũng khẳng định không đề nghị điều tra, xử lý về việc bị cáo bị thương tích trong quá trình bị nhân dân bắt giữ.

Tại phiên tòa, bị hại là bà Nguyễn Thị Dung giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra và khẳng định đã nhận lại đầy đủ tài sản do bị cáo S cướp giật, bà không có yêu cầu bồi thường gì khác về dân sự và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Nguyễn Quốc K khẳng định chiếc xe máy BKS 16F6-8422 cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo S thuộc sở hữu của ông. Ông đưa xe cho bị cáo S đi chở hàng thuê cho ông, việc bị cáo sử dụng xe vào việc đi cướp giật tài sản ông không biết và đề nghị Tòa án trả xe cho ông.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo, bị hại tại phiên tòa hôm nay cũng như trong quá trình điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh S đã đủ yếu tố cấu thành tội: “*Cướp giật tài sản*” theo điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự, thái độ khai báo là thành khẩn, ăn năn hối cải, tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đề nghị HĐXX xem xét. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự xử phạt: bị cáo Nguyễn Thanh S từ 42-48 tháng tù. Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Không. Đề nghị trả cho ông Nguyễn Quốc K chiếc xe máy BKS 16F6-8422.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, xin HĐXX giảm hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn nhận tội và không có khiếu nại về hành

vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Thanh S tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 9h15' sáng ngày 18/11/2019, tại trước cửa nhà số 14/66 Ngọc Lâm, phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Nguyễn Thanh S có hành vi điều khiển xe máy BKS: 16F6- 8422 cướp giật 01 túi xách màu nâu có chữ LV bên trong có 01 đồng hồ đeo tay nhãn hiệu SUNRISE và số tiền 6.885.000đồng (Tổng giá trị tài sản là 8.185.000đồng) của bà Nguyễn Thị Dung thì bị quần chúng và tổ công tác Công an phường Ngọc Lâm phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh S đã có đủ yếu tố cấu thành tội: **“Cướp giật tài sản”** tội phạm và hình phạt quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân, quyền bất khả xâm phạm về tính mạng sức khỏe con người được Bộ luật Hình sự bảo vệ. Hành vi của bị cáo gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, mất trật tự an toàn xã hội trên địa bàn quận Long Biên vì vậy cần phải xử lý nghiêm khắc.

Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên đề nghị truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên HĐXX coi đây là tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Thanh S HĐXX nhận thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù nghiêm khắc nhằm cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ sức cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, HĐXX cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo vì bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như nhận định ở trên, lần đầu phạm tội.

Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật và phù hợp với nhận định của HĐXX.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định và không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về dân sự: Tài sản bị cáo chiếm đoạt đã trả lại bị hại, bị hại không có yêu cầu gì khác về dân sự nên không giải quyết.

[8] Về biện pháp tư pháp: Chiếc xe máy BKS 16F6-8422 thu giữ của bị cáo S, quá trình điều tra thể hiện: Đăng kí xe mang tên Trần Văn Tuyên, chỗ ở: Số 22 Tôn Đức Thắng, Hải Phòng. Xác minh tại địa chỉ trên, kết quả không có ai tên Trần Văn Tuyên sinh sống, làm việc tại đây. Kết quả tra cứu chiếc xe máy trên không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Chiếc xe máy trên được ông Nguyễn Quốc K, bác của bị cáo S mua lại của một người không quen biết và sử dụng từ khi mua đến nay. Khi Nguyễn Thanh S làm thuê cho ông, ông đã giao chiếc xe máy này cho S sử dụng để đi giao hàng. Ông K không biết việc S sử dụng xe máy vào việc Cướp giật tài sản và đề nghị được nhận lại xe nên HĐXX thấy trả chiếc xe trên cho ông K là phù hợp quy định của pháp luật.

[9] Quá trình bắt giữ, bị cáo S khai đã bị một người đàn ông dùng búa đánh vào đầu gây thương tích ở trên đầu và mắt phải. Ngoài ra, S bị xây xát ở hai đầu gối do ngã xe.

Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên đã ra quyết định trưng cầu giám định đối với thương tích của Nguyễn Thanh S. Tại bản kết luận giám định thương tích số 45 ngày 16/01/2020 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận:

- + Sẹo vết thương cung mày phải : 03%.
- + Sẹo vết thương vùng giữa trán đỉnh : 02%.
- + Các vết xây sát da vùng gối hai bên : 01%.

Nhiều khả năng các thương tích do vật tày, vật tày có cạnh gây nên.

Tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 06%.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã rà soát camera và nhân chứng nhưng không xác định được ai là người gây ra thương tích nói trên cho Nguyễn Thanh S. Ngoài ra, tại Cơ quan điều tra S khai đến nay không có yêu cầu gì đối với thương tích nói trên nên cơ quan tố tụng quận Long Biên không khởi tố và xử lý là có căn cứ.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều 106; Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

**1. Tuyên bố bị cáo *Nguyễn Thanh S phạm tội “Cướp giật tài sản”.***

- **Xử phạt: Bị cáo *Nguyễn Thanh S 40 (Bốn mươi)* tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/11/2019.**

**3. Về biện pháp tư pháp:** Trả lại cho ông Nguyễn Quốc K chiếc xe máy BKS 16F6-8422 hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/4/2020.

### **4. Về án phí:**

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo phần trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

### **Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Viện KSND quận Long Biên;
- THADS quận Long Biên;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Lê Thị Thanh Loan***

