

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIÊN LŨ
TỈNH HUNG YÊN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 35/2022/HS-ST
Ngày: 28/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN LŨ, TỈNH HUNG YÊN

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Mạnh Quang

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lương Văn Kế
2. Ông Lương Đình Hiền

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thu Phương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Mạnh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 34/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Lương Cao D, sinh năm 1997 tại xã NQ, huyện T, tỉnh Hưng Yên; nơi cư trú: Thôn NL, xã NQ, huyện T, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Lương Văn Q và bà Nguyễn Thị H; có vợ là Lò Thị Kh chưa có con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 03/6/2022 đến ngày 09/6/2022 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên “*có mặt tại phiên tòa*”.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Lương Tiến Đ, sinh năm 1995 “*có mặt*”.

Địa chỉ: thôn AT, xã NT, huyện T, tỉnh Hưng Yên.

Người làm chứng:

- Anh Nguyễn Chí C, sinh năm 1988 “*vắng mặt*”.

- Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1963 “*vắng mặt*”.

Đều có địa chỉ: Thôn NL, xã NQ, huyện T, tỉnh Hưng Yên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 01/6/2022, tại khu vực nghĩa trang thôn NL, xã NQ, huyện T, tỉnh Hưng Yên, tổ tuần tra Công an huyện Tiên Lữ và Công an xã NQ tiến hành tuần tra thì phát hiện 02 đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy gồm Lương Cao D và Lương Tiến Đ. Tại vị trí D và Đ ngồi thu giữ 01 chai nhựa

có ghi dòng chữ “Number 1” nắp chai màu trắng trên nắp đục 02 lỗ hình tròn có gắn 01 ống hút gồm 03 đoạn ghép lại màu hồng, vàng, cam dài khoảng 40cm; 01 coóng thủy tinh bên trong có dính chất tinh thể màu trắng và 01 túi nilon bên trong có tinh thể màu trắng. Tại chỗ, D và Đ khai nhận các dụng cụ trên dùng để sử dụng ma túy do D đã mua, chuẩn bị từ trước rồi rủ Đ sử dụng cùng. Lực lượng Công an huyện Tiên Lữ tiến hành lập biên bản, quản lý, niêm phong vật chứng theo quy định.

Hồi 14 giờ ngày 03/6/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Tiên Lữ tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của D tại thôn NL, xã NQ, huyện T kết quả không phát hiện, thu giữ đồ vật tài liệu gì. Tại bản kết luận giám định số 221/KL-KTHS(MT) ngày 05/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng bám dính trong chiếc coóng thủy tinh trong niêm phong ghi ký hiệu M2 không xác định được khối lượng, là ma túy, loại Methamphetamine. Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng bám dính trong túi nilon màu trắng trong niêm phong ghi ký hiệu M3, không xác định được khối lượng, là ma túy, loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra Lương Cao D khai nhận: Bản thân nghiện ma túy đá từ đầu năm 2022, mỗi tuần sử dụng một lần bằng hình thức hút vào cơ thể. Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 01/6/2022, sau khi tan ca làm tại Công ty may Tiên Hưng bị cáo điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, BKS 89B1 - 429.88 là xe của Lương Tiến Đ chở Đ đi về nhà văn hóa thôn NL, xã NQ. Trên đường đi về D rủ Đ “tôi có làm tí không”, ý rủ Đ tôi sử dụng ma túy đá thì Đ bảo “để về ăn cơm đã”. Khi đi đến nhà văn hóa thôn NL, D xuống xe và hẹn Đ 19 giờ đi sử dụng ma túy đá. Đến khoảng 19 giờ, D đi ra đường cạnh nhà văn hóa đợi và sử dụng điện thoại gọi điện cho một người phụ nữ tên A (D không biết tên, tuổi, địa chỉ đầy đủ của A) để hỏi mua ma túy đá, A hẹn D lên Dốc Lã, thành phố Hưng Yên. Một lúc sau Đ điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius, BKS: 89B1-429.88 đến, D điều khiển xe chở Đ đi lên Dốc Lã, thành phố Hưng Yên, D không nói với Đ đi đâu, làm gì. Khi đi qua Dốc Lã, D dừng xe bảo Đ xuống đợi rồi một mình đi xe của Đ đến gặp A mua 01 túi nilong bên trong chứa ma túy đá với giá 300.000 đồng. Trên đường về, D rủ Đ vào nghĩa trang thôn NL, xã NQ, huyện T để sử dụng ma túy đá. D đi vào góc của ngôi mộ lấy coóng, ống hút, bật lửa mang ra giữa ngôi mộ, ở đó có sẵn chai nước trên vỏ chai có dòng chữ “Number 1” trên nắp chai đục hai lỗ, D nắp coóng, ống hút vào chai sau đó lấy ma túy vừa mua được đổ vào coóng rồi dùng bật lửa hơ đáy coóng đến khi có khói rồi D sử dụng ma túy. Sau đó, D đưa ống hút cho Đ sử dụng ma túy cùng, D châm lửa hơ coóng cho Đ hút xong thì đưa lại cho D. Khi hai người đang sử dụng ma túy thì anh Nguyễn Chí C sinh năm 1988 ở Thôn NL, xã NQ, huyện T, tỉnh Hưng Yên đi vào nhìn thấy rồi đi ra luôn, không sử dụng ma túy. Đ và D sử dụng ma túy đến khoảng 21 giờ cùng ngày thì bị lực lượng Công an huyện Tiên Lữ phát hiện, lập biên bản, thu giữ vật chứng liên quan. Nguồn gốc của coóng, ống hút và bật lửa là của D mua ở cửa hàng tạp hóa nhưng không nhớ địa chỉ. Do thỉnh thoảng D có sử dụng ma túy đá một mình nên để coóng, ống hút và bật lửa trong ngôi mộ thuộc nghĩa trang thôn NL, xã NQ.

Trên đường đi từ Dốc Lã, thành phố Hưng Yên về Ngô Quyền ngày 01/6/2022, D đã làm rơi điện thoại, D không nhớ số điện thoại của A. Quá trình sử dụng ma túy, Đ chỉ ngồi sử dụng ma túy ngoài ra không làm gì khác.

Anh Nguyễn Chí C chứng kiến việc D, Đ sử dụng ma túy nhưng không có hành vi sử dụng ma túy nên không có căn cứ xử lý.

Đối với người phụ nữ tên A bán ma túy cho D, quá trình điều tra đến nay không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ xử lý.

Đối với hành vi của Lương Tiến Đ, tài liệu điều tra xác định: Khi D điều khiển xe mô tô chở Đ đi mua ma túy, Đ không biết việc D đi mua ma túy. Quá trình sử dụng ma túy, D là người chuẩn bị ma túy và các dụng cụ để sử dụng, Đ là người thụ hưởng không có hành động gì. Vì vậy, Đ không phải là đồng phạm với D về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Công an huyện Tiên Lữ đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy mức phạt tiền 1.500.000đ.

Vật chứng của vụ án: 01 vỏ chai nước ký hiệu “Number 1”; 01 ống nhựa gồm 3 đoạn tổng chiều dài 40cm; 01 mẫu vật hoàn lại số 221/KL-KTHS(MT) của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên được dán kín trong phong bì niêm phong; 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius, BKS: 89B1- 429.88 số khung RLCS5C6K0GY340006, số máy 5C6K340010.

Quá trình điều tra bị cáo Lương Cao D đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 36/CT-VKSTL ngày 09/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ truy tố bị cáo Lương Cao D về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, theo quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ giữ nguyên cáo trạng đã truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, thời gian phạt tù được tính từ ngày tạm giữ 03/6/2022. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì niêm phong mẫu vật hoàn lại sau giám định số 221/KL-KTHS(MT) ngày 05/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên; 01 vỏ chai nước ký hiệu “Number 1”; 01 ống nhựa gồm 3 đoạn tổng chiều dài 40cm; Trả lại anh Lương Tiến Đ 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius, BKS: 89B1- 429.88 số khung RLCS5C6K0GY340006, số máy 5C6K340010.

Bị cáo Lương Cao D tự bào chữa: Nhất trí với cáo trạng truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ xác định bị cáo phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất để sớm trở về với gia đình và xã hội

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Lữ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án như: Biên bản vụ việc lập hồi 21 giờ 05 phút ngày 01/6/2022; Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ lập hồi 21 giờ 50 phút ngày 01/6/2022; kết luận giám định số 221/KL-KTHS(MT) ngày 05/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên; lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và lời khai của người làm chứng. Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 01/6/2022, tại khu vực nghĩa trang thôn NL, xã NQ, huyện T, tỉnh Hưng Yên, Lương Cao D đã có hành vi cung cấp ma túy, phương tiện, dụng cụ dùng vào việc sử dụng trái phép chất ma túy để rủ rê, đưa ma túy cho Nguyễn Tiến Đ sử dụng. Khi D đang tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy thì bị lực lượng Công an huyện Tiên Lữ phát hiện, lập biên bản, thu giữ vật chứng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy được pháp luật hình sự bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, làm gia tăng tệ nạn xã hội và các tội phạm khác. Bị cáo biết rõ tác hại của ma túy và nhận thức được việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì thỏa mãn việc nghiện ma túy của bản thân mà bị cáo đã bất chấp thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi phạm tội của mình.

[4]. Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử có xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo với thái độ ăn năn, hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Từ những phân tích và nhận định như trên, Hội đồng xét xử xét thấy phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình, xã hội, có ý thức tuân thủ, tôn trọng pháp luật, đáp ứng nhu cầu phòng ngừa tội phạm chung trong toàn xã hội như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ tại phiên tòa là phù hợp.

[5]. Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 255 Bộ luật Hình sự thì “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, phạt quản chế, cấm cư trú từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”. Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo thu nhập không ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với anh Nguyễn Chí C chứng kiến việc D, Đ sử dụng ma túy nhưng không có hành vi sử dụng ma túy; người phụ nữ tên A bán ma túy cho D không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ xử lý là đúng quy định pháp luật.

Đối với hành vi của Lương Tiến Đ, quá trình điều tra xác định Đ không phải là đồng phạm với D về hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Tuy nhiên, Đ có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, cơ quan Công an huyện Tiên Lữ đã ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi này là phù hợp.

[6]. Về xử lý vật chứng: 01 phong bì niêm phong mẫu vật hoàn lại sau giám định số 221/KL-KTHS(MT) ngày 05/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên bên trong có 01 vỏ túi nilon đựng ma túy là vật bị Nhà nước cấm lưu hành; 01 vỏ chai nước ký hiệu “Number 1”; 01 ống nhựa gồm 3 đoạn tổng chiều dài 40cm là vật không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy; 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius, BKS: 89B1- 429.88 là tài sản của anh Lương Tiến Đ không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho anh Đ.

[7]. Về án phí: Bị cáo bị kết tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8]. Luận tội và đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt đối với bị cáo và các vấn đề khác cần giải quyết trong vụ án là có căn cứ, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 255; Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Lương Cao D phạm tội “ Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Lương Cao D 02 năm 06 tháng tù (*hai năm sáu tháng*), thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày tạm giữ 03/6/2022. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì niêm phong mẫu vật hoàn lại sau giám định số 221/KL-KTHS(MT) ngày 05/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên; 01 vỏ chai nước ký hiệu “Number 1”; 01 ống nhựa gồm 3 đoạn tổng chiều dài 40cm. Trả lại anh Lương Tiến Đ 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius, BKS: 89B1- 429.88 số khung RLCS5C6K0GY340006, số máy 5C6K340010.

(*Tình trạng, số lượng vật chứng theo phiếu nhập kho ngày 19/9/2022 giữa cơ quan Công an huyện Tiên Lữ và Chi cục thi hành án huyện Tiên Lữ*).

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí sơ thẩm hình sự.

Án xử công khai có mặt bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Báo cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên để xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- VKSND huyện Tiên Lữ;
- VKSND tỉnh Hưng Yên
- Chi cục THADS huyện Tiên Lữ;
- CA huyện Tiên Lữ;
- CA Trại tạm giam
- Phòng KTNV Tòa án tỉnh;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, hồ sơ THA.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đoàn Mạnh Quang