

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ A - TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2022/HS-ST

Ngày: 22/9/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ A - TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Tứ Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Võ Thị Trúc và bà Văn Thị Thu Vân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Hương - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã A, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã A, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông Lê Minh Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 22/9/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã A, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai, bằng hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 22/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Lương Văn T; sinh ngày 07/8/2000 tại A, Gia Lai; nơi cư trú: Tổ 2, phường C, thị xã A, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Thợ sơn; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Văn H và bà Huỳnh Thị K; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 30/3/2022 đến ngày 08/4/2022 chuyển tạm giam cho đến nay; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Tô Đức M, sinh năm 1994; địa chỉ: Thôn An Thượng 2, xã S, thị xã A, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

2. Lương Văn H, sinh năm 1971; địa chỉ: Tổ 2, phường C, thị xã A, tỉnh Gia Lai; có mặt.

- Người làm chứng:

1. Nguyễn E, sinh năm 1951; địa chỉ: Tổ 2, phường C, thị xã A, tỉnh Gia Lai.

2. Nguyễn Ngọc Thanh F, sinh năm 1983; địa chỉ: Tổ 15, phường C, thị xã A, tỉnh Gia Lai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào lúc 17 giờ 40 phút ngày 29/3/2022, trước số nhà 172/11/9 Quang Trung thuộc Tổ 2, phường C, thị xã A, tỉnh Gia Lai, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã A phát hiện Lương Văn T đang bán 01(một) gói nilon bên trong có chứa chất màu trắng dạng tinh thể cho Tô Đức M thì bị bắt quả tang. Khi bắt quả tang Lương Văn T, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã A thu giữ các vật thu giữ gồm:

- 01 (một) gói nilon bên trong có chứa chất màu trắng dạng tinh thể màu trắng bạc được niêm phong theo quy định.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu VSMART, số IMEIL: 354581112247672 đã qua sử dụng của Lương Văn T.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu NOKIA, số IMEIL: 352428904698369 đã qua sử dụng của Tô Đức M.

- 01 (một) xe mô tô biển số 81F7 9284, số khung L10001788196, số máy FMG01788196 đã qua sử dụng.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Lương Văn T tại Tổ 2, phường C, thị xã A, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã A phát hiện và thu giữ: 01 (một) gói nilon bên trong có chứa chất màu trắng dạng tinh thể; 02 (hai) gói nilon (hở một đầu) bên trong có bằm dính chất màu trắng được niêm phong trong bì công văn ghi “Bì số 01”; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá được niêm phong trong bì công văn ghi “Bì số 2”; 60 (sáu mươi) ống thủy tinh có chiều dài 20cm; 10 (mười) ống thủy tinh có chiều dài 9,7cm; 03 (ba) đoạn ống hút bằng nhựa được cắt vát một đầu dài 4cm; 04 (bốn) gói nilon hở một đầu; 01(một) kéo kim loại màu trắng dài 16cm.

Tại Kết luận giám định số: 205/KL-KTHS ngày 07/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai, kết luận:

1. Chất màu trắng dạng tinh thể trong 01 (một) gói nilon trong bì công văn không ghi số, niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,2578 gam.

2. Chất màu trắng dạng tinh thể trong 01 (một) gói nilon trong bì công văn ghi "Bì số 01" niêm phong gửi giám định không phát hiện các chất ma túy thường gặp (Heroin, Methamphetamine, Ketamine và MDMA), khối lượng 2,7085 gam.

3. Chất màu trắng dạng tinh thể bằm dính trong 02 (hai) gói nilon (một đầu hở) trong bì công văn ghi "Bì số 01" niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, do lượng mẫu ít không cân được khối lượng.

4. Chất màu trắng đục bám dính trong ống thủy tinh có một đầu uốn cong phình to (hình cầu) gắn trên nắp chai nhựa trong bì công văn ghi “Bì số 02” niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, do lượng mẫu ít không cân được khối lượng.

Sau khi nhận được Kết luận giám định số 205/KL-KTHS ngày 07/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai, ngày 10/6/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã A ra Quyết định trưng cầu giám định số 71/QĐ-ĐCSKT-MT đối với: Chất màu trắng dạng tinh thể (không phát hiện chất ma túy thường gặp) trong 01 (một) gói nilon còn lại sau giám định có khối lượng 2,5409 gam được niêm phong trong 01 (một) bì công văn, có đặc điểm ghi “03”.

Tại Kết luận giám định số 429/KL-KTHS ngày 24/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai, Kết luận: Chất màu trắng dạng tinh thể trong 01 (một) gói nilon trong bì công văn ghi “03” gửi giám định là: Đường.

Về nguồn gốc ma túy Lương Văn T khai: Vào khoảng 15 giờ ngày 29/3/2022 Lương Văn T dùng điện thoại di động hiệu VSMART, số thuê bao 0327943453 gọi điện thoại cho một người có tên thường gọi là “Bảy Trợn” mua một gói ma túy đá với giá là 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) thì “Bảy trợn” đồng ý và hẹn T đến sau đình An Lũy để giao dịch. Sau đó, T điều khiển xe mô tô biển số 81F7 - 9284 đến điểm hẹn để mua ma túy. Sau khi mua ma túy T cầm về nhà rồi lấy một ít ra sử dụng, số còn lại dùng bật lửa kít lại cất giấu trong nhà. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày thì Tô Đức M dùng điện thoại di động có số thuê bao 0345616416 gọi cho T vào số thuê bao 0327943153 hỏi: “*Biết chỗ nào bán ma túy đá không, mua giúp 500.000 đồng*”, sẵn có gói ma túy đá trong nhà T nói M “*chạy đây đưa tiền tao bán cho*” và hẹn M đến ngã ba đường Nguyễn Trung Trực với đoạn đường bê tông hẻm 172/11/9 Quang Trung gần nhà T để bán ma túy đá. Sau khi gọi điện thoại T cầm gói nilon bên trong chứa ma túy rồi điều khiển xe mô tô biển số 81F7-9284 chạy từ nhà ra đến điểm hẹn để bán ma túy cho M nhưng khi chuẩn bị giao dịch thì bị Cơ quan Công an thị xã A phát hiện và bắt quả tang.

Tại Bản cáo trạng số: 23/CT-VKS ngày 25/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã A đã truy tố bị cáo Lương Văn T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã A giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lương Văn T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; đề nghị căn cứ khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy:

+ 0,2199 gam chất màu trắng dạng tinh thể (loại Methamphetamine) trong 01 gói nilon còn lại sau giám định và vỏ bao gói được niêm phong trong 01 bì công văn có đặc điểm: mặt trước ghi “Số 205/PC09 ngày 07 tháng 4 năm 2022”, tại mép dán mặt sau có các hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự, nội dung “CÔNG AN TỈNH GIA LAI * PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ” và các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Minh Tâm, Hoàng Ngọc Bích và Nguyễn Xuân Trường;

+ 02 (hai) gói nilon và vỏ bao gói được niêm phong trong 01 (một) bì công văn, ghi “Bì 01” và “Số 205/PC09, ngày 07 tháng 4 năm 2022” tại mép dán mặt sau có các hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự, nội dung “CÔNG AN TỈNH GIA LAI * PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ” và các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Minh Tâm, Hoàng Ngọc Bích và Nguyễn Xuân Trường;

+ 01 (một) chai nhựa, nắp màu đỏ, trên nắp có hai lỗ (01 lỗ gắn ống thủy tinh, uốn cong, 01 lỗ gắn ống thủy tinh có một đầu uốn cong phình to hình cầu) và vỏ bao gói được niêm phong trong 01(một) bì công văn, có đặc điểm: mặt trước ghi “Bì 02” và “Số 205/PC09 ngày 07 tháng 4 năm 2022”, tại mép dán mặt sau có các hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự, nội dung “CÔNG AN TỈNH GIA LAI - PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ” và các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Minh Tâm, Hoàng Ngọc Bích và Nguyễn Xuân Trường.

+ 2,5409 gam chất màu trắng dạng tinh thể trong 01 (một) gói nilon còn lại sau giám định được niêm phong trong 01 bì công văn, có đặc điểm: mặt trước ghi “03” và “Số 205/PC09, ngày 07 tháng 4 năm 2022”, tại mép dán mặt sau có các hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự, nội dung “CÔNG AN TỈNH GIA LAI - PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ” và các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Minh Tâm, Hoàng Ngọc Bích và Nguyễn Xuân Trường. Sau khi giám định xác định chất trắng dạng tinh thể là “Đường” trong 01 gói nilon còn lại sau giám định và vỏ bao gói được niêm phong trong 01 bì công văn, có đặc điểm: mặt trước ghi “Số 429/PC09, ngày 24 tháng 6 năm 2022”, tại mép dán mặt sau có các hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự, nội dung “CÔNG AN TỈNH GIA LAI - PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ” và các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Minh Tâm, Vũ Duy Nghĩa và Phạm Xuân Hạnh.

+ 60 (sáu mươi) ống thủy tinh có chiều dài 20cm; 10 (mười) ống thủy tinh có chiều dài 9,7cm; 03(ba) đoạn ống hút bằng nhựa được cắt vát một đầu dài 4cm; 01 (một) kéo kim loại màu trắng dài 16cm; 04 (bốn) gói nilon hờ một đầu; 02 (hai) sim điện thoại: số 0327943453 và số 0345616416.

- Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu VSMART, số IMEI1: 354581112247672, đã qua sử dụng và 01 (một) điện thoại di động hiệu NOKIA, số IMEI1: 352428904698369, đã qua sử dụng.

Tại phiên tòa ông Lương Văn H là người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án trình bày: Ông là cha đẻ của bị cáo Lương Văn T. Chiếc xe mô tô biển số 81F7 - 9284, nhãn hiệu FLOWER, loại xe nữ, màu sơn: Nâu là tài sản thuộc sở hữu của ông. Việc Lương Văn T tự ý dùng chiếc xe này làm phương tiện để thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy thì ông hoàn toàn không biết. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã A đã trả lại chiếc xe mô tô nói trên cho ông nên ông không có yêu cầu gì. Do điều kiện làm ăn vất vả nên không quan tâm đến con cái do đó trước khi Lương Văn T bị bắt ông cũng không biết T đã sử dụng trái phép chất ma túy. Ông xác nhận khi Cơ quan điều tra Công an thị xã A khám xét nơi ở của Lương Văn T có sự chứng kiến của ông, các vật chứng thu được khi khám xét là đúng với nội dung biên bản khám xét do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã A lập ngày 29/3/2022.

Lời khai của Tô Đức M có tại hồ sơ vụ án thể hiện: Khoảng 17 giờ ngày 29/3/2022, Tô Đức M dùng điện thoại di động có số thuê bao 0345616416 gọi cho Lương Văn T vào số thuê bao 0327943153 hỏi: “*Biết chỗ nào bán ma túy đá không, mua giúp 500.000 đồng*”. T nói với M lên đưa tiền T đi mua dùm cho. Sau đó Tô Đức M đến ngã ba đường Nguyễn Trung Trực với đoạn đường bê tông hẻm 172/11/9 Quang Trung gặp T để mua ma túy thì bị Cơ quan Công an thị xã A phát hiện và bắt quả tang.

Tại phiên tòa bị cáo Lương Văn T thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, bị cáo ăn năn về hành vi phạm tội của mình và mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có tại hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã A, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã A, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến kiến nghị hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án, do đó đã có đủ cơ sở xác định: Vào lúc 17 giờ 40 phút ngày 29/3/2022, trước số nhà 172/11/9 Quang Trung thuộc Tổ 2, phường C, thị xã A, tỉnh Gia Lai, Lương Văn T đang thực hiện hành vi bán trái phép 0,2578 gam ma túy loại Methamphetamine cho Tô Đức M thì bị bắt quả tang. Do đó, đã đủ cơ sở

tuyên bố bị cáo Lương Văn T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, đặc điểm về nhân thân cũng như tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo mới có đủ tác dụng giáo dục và răn đe.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo Lương Văn T là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với các vật chứng gồm:

+ 0,2199 gam chất màu trắng dạng tinh thể (loại Methamphetamine) trong 01 gói nilon còn lại sau giám định và vỏ bao gói được niêm phong trong 01 bì công văn có đặc điểm: mặt trước ghi “Số 205/PC09 ngày 07 tháng 4 năm 2022”, tại mép dán mặt sau có các hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự, nội dung “CÔNG AN TỈNH GIA LAI * PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ” và các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Minh Tâm, Hoàng Ngọc Bích và Nguyễn Xuân Trường;

+ 02 (hai) gói nilon và vỏ bao gói được niêm phong trong 01 (một) bì công văn, ghi “Bì 01” và “Số 205/PC09, ngày 07 tháng 4 năm 2022” tại mép dán mặt sau có các hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự, nội dung “CÔNG AN TỈNH GIA LAI * PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ” và các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Minh Tâm, Hoàng Ngọc Bích và Nguyễn Xuân Trường;

+ 01 (một) chai nhựa, nắp màu đỏ, trên nắp có hai lỗ (01 lỗ gắn ống thủy tinh, uốn cong, 01 lỗ gắn ống thủy tinh có một đầu uốn cong phình to hình cầu) và vỏ bao gói được niêm phong trong 01(một) bì công văn, có đặc điểm: mặt trước ghi “Bì 02” và “Số 205/PC09 ngày 07 tháng 4 năm 2022”, tại mép dán mặt sau có các hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự, nội dung “CÔNG AN TỈNH GIA LAI - PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ” và các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Minh Tâm, Hoàng Ngọc Bích và Nguyễn Xuân Trường.

+ 2,5409 gam chất màu trắng dạng tinh thể trong 01 (một) gói nilon còn lại sau giám định được niêm phong trong 01 bì công văn, có đặc điểm: mặt trước ghi “03” và “Số 205/PC09, ngày 07. tháng 4 năm 2022”, tại mép dán mặt sau có các hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự, nội dung “CÔNG AN TỈNH GIA LAI - PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ” và các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Minh Tâm, Hoàng Ngọc Bích và Nguyễn Xuân Trường. Sau khi giám định xác định chất trắng dạng tinh thể là “Đường” trong 01 gói nilon còn lại sau giám định và vỏ bao gói được niêm phong trong 01 bì công văn, có đặc điểm: mặt trước ghi “Số 429/PC09, ngày 24 tháng 6 năm 2022”, tại mép dán mặt sau có các hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự, nội dung “CÔNG AN TỈNH GIA LAI - PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ” và các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Minh Tâm, Vũ Duy Nghĩa và Phạm Xuân Hạnh.

+ 60 (sáu mươi) ống thủy tinh có chiều dài 20cm; 10 (mười) ống thủy tinh có chiều dài 9,7cm; 03(ba) đoạn ống hút bằng nhựa được cắt vát một đầu dài 4cm; 01 (một) kéo kim loại màu trắng dài 16cm; 04 (bốn) gói nilon hờ một đầu; 02 (hai) sim điện thoại: số 0327943453 và số 0345616416

Xét thấy các vật chứng nói trên là công cụ phạm tội và không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với các vật chứng gồm: 01 (một) điện thoại di động hiệu VSMART, số IMEI1: 354581112247672, đã qua sử dụng và 01 (một) điện thoại di động hiệu NOKIA, số IMEI1: 352428904698369, đã qua sử dụng là các phương tiện sử dụng vào việc mua bán trái phép chất ma túy nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với chiếc xe mô tô biển số 81F7 – 9284, nhãn hiệu FLOWER, loại xe nữ, màu sơn: Nâu. số khung L10001788196, số máy FMG01788196 là của ông Lương Văn H cha đẻ của Lương Văn T. Khi T sử dụng chiếc xe này làm phương tiện mua bán trái phép chất ma túy ông Hòa không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã A đã trả lại chiếc xe này cho ông Lương Văn H là có căn cứ.

[8] Về các đối tượng có liên quan:

Lương Văn T khai đã mua ma túy của một người có tên thường gọi là “Bảy Trợn” nhà ở sau khu di tích D Thượng Đạo thuộc phường D, thị xã A, tỉnh Gia Lai nhưng T không biết tên thật, tuổi và địa chỉ cụ thể. Cơ quan điều tra Công an thị xã A tiến hành điều tra, xác minh nhưng không xác định được đối tượng nào có tên thường gọi là “Bảy trợn” có đặc điểm như T đã khai. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã A tiếp tục điều tra, xác minh khi nào làm rõ đối tượng có tên Bảy trợn sẽ xử lý sau.

Đối với Tô Đức M là người đã có hành vi mua ma túy của Lương Văn T, tuy nhiên M chưa nhận ma túy và chưa giao tiền cho T thì bị Cơ quan Công an thị xã A bắt quả tang. Vì vậy, chưa có cơ sở xử lý đối với M về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 260; khoản 1 Điều 268; khoản 1 Điều 292; khoản 1 Điều 299; khoản 1, điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ khoản 1 Điều 251, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Lương Văn T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Xử phạt bị cáo Lương Văn T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ (ngày 30 tháng 3 năm 2022).

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm:

+ 0,2199 gam chất màu trắng dạng tinh thể (loại Methamphetamine) trong 01 gói nilon còn lại sau giám định và vỏ bao gói được niêm phong trong 01 bì công văn có đặc điểm: mặt trước ghi “Số 205/PC09 ngày 07 tháng 4 năm 2022”, tại mép dán mặt sau có các hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự, nội dung “CÔNG AN TỈNH GIA LAI * PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ” và các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Minh Tâm, Hoàng Ngọc Bích và Nguyễn Xuân Trường;

+ 02 (hai) gói nilon và vỏ bao gói được niêm phong trong 01 (một) bì công văn, ghi “Bì 01” và “Số 205/PC09, ngày 07 tháng 4 năm 2022” tại mép dán mặt sau có các hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự, nội dung “CÔNG AN TỈNH GIA LAI * PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ” và các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Minh Tâm, Hoàng Ngọc Bích và Nguyễn Xuân Trường;

+ 01 (một) chai nhựa, nắp màu đỏ, trên nắp có hai lỗ (01 lỗ gắn ống thủy tinh, uốn cong, 01 lỗ gắn ống thủy tinh có một đầu uốn cong phình to hình cầu) và vỏ bao gói được niêm phong trong 01 (một) bì công văn, có đặc điểm: mặt trước ghi “Bì 02” và “Số 205/PC09 ngày 07 tháng 4 năm 2022”, tại mép dán mặt sau có các hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự, nội dung “CÔNG AN TỈNH GIA LAI - PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ” và các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Minh Tâm, Hoàng Ngọc Bích và Nguyễn Xuân Trường.

+ 2,5409 gam chất màu trắng dạng tinh thể trong 01 (một) gói nilon còn lại sau giám định được niêm phong trong 01 bì công văn, có đặc điểm: mặt trước ghi “03” và “Số 205/PC09, ngày 07 tháng 4 năm 2022”, tại mép dán mặt sau có các hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự, nội dung “CÔNG AN TỈNH GIA LAI - PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ” và các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Minh Tâm, Hoàng Ngọc Bích và Nguyễn Xuân Trường. Sau khi giám định xác định chất trắng dạng tinh thể là “Đường” trong 01 gói nilon còn lại sau giám định và vỏ bao gói được niêm phong trong 01 bì công văn, có đặc điểm: mặt trước ghi “Số 429/PC09, ngày 24 tháng 6 năm 2022”, tại mép dán mặt sau có các hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự, nội dung “CÔNG AN TỈNH GIA LAI - PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ” và các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Minh Tâm, Vũ Duy Nghĩa và Phạm Xuân Hạnh.

+ 60 (sáu mươi) ống thủy tinh có chiều dài 20cm;

+ 10 (mười) ống thủy tinh có chiều dài 9,7cm;

+ 03 (ba) đoạn ống hút bằng nhựa được cắt vát một đầu dài 4cm;

+ 01 (một) kéo kim loại màu trắng dài 16cm;

+ 04 (bốn) gói nilon hờ một đầu;

+ 02 (hai) sim điện thoại: số 0327943453 và số 0345616416

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu VSMART, số IMEI1: 354581112247672, đã qua sử dụng;

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu NOKIA, số IMEI1: 352428904698369, đã qua sử dụng.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Lương Văn T phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (22/9/2022), bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử theo trình tự phúc thẩm. Riêng Tô Đức M là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt

tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- VKSND thị xã A;
- Công an thị xã A;
- Chi cục THADS thị xã A;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Tứ Hải