

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ H
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 90/2020/HS - ST

Ngày: 30/10/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ H, TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Hứa và ông Hồ Văn Hữu.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã H tham gia phiên tòa: Bà Văn Thị Thu
Hường - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 10 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã H, xét xử sơ
thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 79/2020/TLST - HS ngày 01 tháng 10 năm
2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 121/2020/QĐXXST - HS ngày 16
tháng 10 năm 2020, đối với bị cáo:

Đậu Sỹ Ch; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 12 tháng 5 năm
1988; Nơi cư trú: Xóm A, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt
Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 2/12 Con ông
Đậu Sỹ Q, sinh năm: 1967; Con bà Nguyễn Thị Th, sinh năm: 1969; Vợ: Hồ Thị X, sinh
năm: 1995; Con: Có 02 con, lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2019; Tiền án:
Ngày 25/4/2019, bị Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Nghệ An xử phạt số tiền 20.000.000
đồng về tội “Đánh bạc” theo Bản án số 35/2019/HS-ST, đã chấp hành xong ngày
17/4/2020, chưa được xóa án tích; Tiền sự: Không; Đậu Sỹ Ch bị tạm giữ 09 ngày, từ
ngày 13/8/2020 đến 22/8/2020 và hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi
nơi cư trú, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Vũ Văn H, sinh năm 1982, vắng mặt.

Trú tại: Xóm C, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Anh Đậu Sỹ Q1, sinh năm 1995, vắng mặt.

Trú tại: Khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Anh Nguyễn Văn B, sinh năm 1987, vắng mặt.

Trú tại: Xóm A, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án
được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 13/8/2020, Đậu Sỹ Ch đến quán Karaoke – bi a của anh Văn Huy Tr (sinh năm 1984) thuộc xóm A, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An chơi thì thấy các đối tượng Vũ Văn H (sinh năm 1982, trú tại xóm C, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An), Đậu Sỹ Q1 (sinh năm 1995, trú tại khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An) và Nguyễn Văn B (sinh năm 1987, trú tại xóm A, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An) đang đánh bạc nên tham gia cùng. Các đối tượng sử dụng 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân có sẵn trên bàn bi a và đánh bạc bằng hình thức bài Liêng, được thua bằng tiền, mức độ sát phạt mỗi ván từ 10.000 đồng đến 40.000 đồng. Đến 15 giờ cùng ngày, Công an thị xã H phát hiện, bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, số tiền 3.180.000 đồng, 04 chiếc điện thoại di động của các đối tượng tham gia đánh bạc; thu giữ tại túi quần sau bên phải của Vũ Văn H số tiền 1.000.000 đồng. Quá trình Công an thị xã H kiểm tra, Đậu Sỹ Q và Nguyễn Văn B hoảng sợ bỏ chạy khỏi hiện trường, Đậu Sỹ Ch và Vũ Văn H bị giữ lại. Công an thị xã H đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đưa người và vật chứng về trụ sở để làm việc. Sau đó, các đối tượng Đậu Sỹ Q1 và Nguyễn Văn B đã đến Cơ quan điều tra làm việc. Tại Cơ quan điều tra, các đối tượng đã khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc của mình. Quá trình điều tra chứng minh được số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc như sau: Đậu Sỹ Ch mang theo và sử dụng số tiền 280.000 đồng để đánh bạc; Vũ Văn H mang theo 1.800.000 đồng nhưng chỉ sử dụng 800.000 đồng để đánh bạc; Đậu Sỹ Q mang theo và sử dụng số tiền 1.100.000 đồng để đánh bạc; Nguyễn Văn B mang theo và sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc. Khi Cơ quan công an bắt quả tang thì toàn bộ số tiền đánh bạc của các đối tượng đều bỏ lại ở chiếu bạc. Tổng số tiền chứng minh được các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 3.180.000 đồng (Ba triệu một trăm tám mươi nghìn đồng). Qua xác minh, Đậu Sỹ Ch đã bị kết án về tội Đánh bạc, hiện chưa được xóa án tích.

Tại bản cáo trạng số 82/CT-VKS-HM, ngày 28 tháng 9 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã H đã truy tố bị cáo Đậu Sỹ Ch về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đậu Sỹ Ch phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1, Điều 321; Điều 36; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Đậu Sỹ Ch từ 18 đến 24 tháng cải tạo không giam giữ. Không khấu trừ thu nhập của bị cáo Đậu Sỹ Ch.

Vật chứng vụ án:

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân là công cụ các đối tượng sử dụng đánh bạc.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 3.180.000 đồng (Ba triệu một trăm tám mươi nghìn đồng) là số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc.

Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) đã trả cho anh Vũ Văn H là đúng pháp luật;

01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 110i màu đen trắng, đã qua sử dụng đã trả cho anh Vũ Văn H là đúng pháp luật;

01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A5S màu xanh, đã qua sử dụng đã trả cho Đậu Sỹ Ch là đúng pháp luật;

01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, đã qua sử dụng đã trả anh Đậu Sỹ Q1 là đúng pháp luật;

01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh tím, đã qua sử dụng đã trả cho anh Nguyễn Văn B là đúng pháp luật.

Đối với các đối tượng Vũ Văn H, Đậu Sỹ Q1 và Nguyễn Văn B đã thực hiện hành vi đánh bạc cùng Đậu Sỹ Ch, Cơ quan CSĐT Công an thị xã H đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc theo quy định pháp luật.

Đối với anh Văn Huy Tr là chủ quán karaoke – bi a, khi các đối tượng đánh bạc, anh Văn Huy Tr không biết nên không phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đó thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan phù hợp với nhau; phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang, vật chứng đó thu được và các tài liệu khác có tại hồ sơ. Có căn cứ kết luận: Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 13/8/2020, tại quán Karaoke – bi a của anh Văn Huy Tr thuộc xóm A, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An, Đậu Sỹ Ch đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức bài Liêng, được thua bằng tiền với Vũ Văn H, Đậu Sỹ Q1 và Nguyễn Văn B. Tổng số tiền chứng minh được các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 3.180.000 đồng (Ba triệu một trăm tám mươi nghìn đồng). Đậu Sỹ Ch đã có tiền án về tội “Đánh bạc”, chưa được xóa án tích nên phải chịu trách nhiệm hình sự.

Quá trình phạm tội, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng do háo lợi bằng hình thức đánh bạc sát phạt nhau nên vẫn thực hiện.

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Đậu Sỹ Ch phạm tội: “Đánh bạc”, tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 như cáo trạng quy kết là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến đạo đức lối sống và gây mất trật tự trị an trên địa bàn thị xã Hoàng Mai, là loại tội phạm làm nảy sinh nhiều loại tội phạm khác nên cần xử lý nghiêm để giáo dục đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Bị cáo Đậu Sỹ Ch không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bố bị cáo là người có công với cách mạng. Bị cáo là người tham gia đánh bạc sau cùng, thời gian đánh bạc ngắn, số tiền dùng để đánh bạc ít, là lao động chính trong gia đình, đang nuôi hai con nhỏ, bố bị cáo bị bệnh ung thư nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi địa phương mà cho bị cáo được cải tạo không giam giữ như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn về kinh tế, bị cáo không có công việc ổn định, đang nuôi hai con nhỏ, bố bị bệnh ung thư nên cần miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Đậu Sỹ Ch.

[6] Đối với các đối tượng Vũ Văn H, Đậu Sỹ Q1 và Nguyễn Văn B đã thực hiện hành vi đánh bạc cùng Đậu Sỹ Ch, Cơ quan CSĐT Công an thị xã H đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc là đúng theo quy định pháp luật.

Đối với anh Văn Huy Tr là chủ quán karaoke – bi a, khi các đối tượng đánh bạc, anh Văn Huy Tr không biết nên không phạm tội.

[7] Vật chứng vụ án:

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân là công cụ các đối tượng sử dụng đánh bạc.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 3.180.000 đồng (Ba triệu một trăm tám mươi nghìn đồng) là số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc.

Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) đã trả cho anh Vũ Văn H là đúng pháp luật;

01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 110i màu đen trắng, đã qua sử dụng đã trả cho anh Vũ Văn H là đúng pháp luật;

01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A5S màu xanh, đã qua sử dụng đã trả cho Đậu Sỹ Ch là đúng pháp luật;

01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, đã qua sử dụng đã trả anh Đậu Sỹ Q1 là đúng pháp luật;

01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh tím, đã qua sử dụng đã trả cho anh Nguyễn Văn B là đúng pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đậu Sỹ Ch phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1, Điều 321; điểm s, khoản 1, 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt Đậu Sỹ Ch 18 (Mười tám) tháng cải tạo không giam giữ. Nhưng được trừ 27 (Hai mươi bảy) ngày do bị tạm giữ từ ngày 13/8/2020 đến ngày 22/8/2020 là 09 ngày x 3 ngày thành 27 ngày cải tạo không giam giữ. Không khấu trừ thu nhập bị cáo Đậu Sỹ Ch.

Thời hạn cải tạo không giam giữ của bị cáo Đậu Sỹ Ch được tính từ ngày Cơ quan tổ chức được giao giám sát bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Đậu Sỹ Ch cho UBND xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân là công cụ các đối tượng sử dụng đánh bạc có tại biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã H và Chi cục thi hành án dân sự thị xã H ngày 29/9/2020.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 3.180.000 đồng (Ba triệu một trăm tám mươi nghìn đồng) là số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc có trong tài khoản số 3949.0.9068613.00000 của Công an thị xã H theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 14/8/2020 tại kho bạc thị xã H.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Bị cáo Đậu Sỹ Ch phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- VKSND thị xã H;
- Chi cục THADS thị xã H;
- Sở Tư pháp;
- CA thị xã H;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Duy Tuấn