

Bản án số: 374/2021/HS-PT

Ngày: 19-11-2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Công Huân

Các Thẩm phán: 1. Ông Đặng Hồng Sơn
2. Ông Bùi Đức Nam

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Trọng Hưng – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Đỗ Thị Thu Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án Hình sự phúc thẩm thụ lý số: 305/2021/TLPT-HS ngày 13 tháng 7 năm 2021 đối với các bị cáo Huỳnh Văn Th, Võ Hoàng H, Lê Thanh L, do có kháng cáo của các bị cáo Huỳnh Văn Th, Võ Hoàng H, Lê Thanh L, đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 132/2021/HS-ST ngày 03/6/2021 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Huỳnh Văn Th; Sinh năm: 1967 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: X đường Đ, phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 03/12; Nghề nghiệp: Công nhân; Con ông: Huỳnh Văn Đ (Đã chết) và bà: Nguyễn Thị C; Có vợ Nguyễn Thị Kim Ng, sinh năm: 1966 và 02 người con, lớn sinh năm: 1988, nhỏ sinh năm: 1994; Tiền sự: Không; Tiền án: Không;

Nhân thân: Ngày 16/5/1990 bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm các quy định về an toàn giao thông vận tải gây hậu quả nghiêm trọng”, thời gian thử thách là 02 năm.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/11/2020, đến ngày 10/11/2020 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; Ngày 03/6/2021 bị bắt tạm giam tại phiên tòa - Có mặt.

2. Lê Thanh L; Sinh năm: 1961, tại Cần Thơ; Hộ khẩu thường trú: Số 06 đường V, Phường X, Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Quốc

tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông: Đặng Văn H (đã chết) và bà: Lê Thị Th (đã chết); Có vợ: Ngô Thị Thu H, sinh năm: 1963 và 02 con, lớn sinh năm: 1983, nhỏ sinh năm: 1987; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bị bắt tạm giữ từ ngày 03/11/2020, đến ngày 10/11/2020 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; Ngày 03/6/2021 bị bắt tạm giam tại phiên tòa - Có mặt

3. Võ Hoàng H; Sinh năm: 1975, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: A Lê V, Phường X, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: 225 đường V, phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Con ông: Võ Phát Q (đã chết) và bà: Hồ Thị D; Có vợ: Trần Thị Hòa Hiếu H, sinh năm: 1982 (Đã ly hôn) và 01 con sinh năm: 2007; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bị bắt tạm giữ từ ngày 03/11/2020, đến ngày 10/11/2020 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; Ngày 03/6/2021 bị bắt tạm giam tại phiên tòa - Có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có bị cáo Ô Quốc L không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị, nên không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ ngày 03/11/2020, Công an phường Bình Trị Đông B, quận Bình Tân đi tuần tra đến nhà số 36A-38A Đường số 6, Khu phố 10, phường Bình Trị Đông B, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh thì phát hiện Huỳnh Văn Th, Ô Quốc L, Võ Hoàng H và Lê Thanh L đang thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài bình xập xám ăn thua bằng tiền nên Công an phường tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ trên chiếu bạc số tiền 6.200.000 đồng (Gồm 6.000.000 đồng tiền chén và 200.000 đồng góp thêm để mua bài và nước uống). Sau đó, Công an phường Bình Trị Đông B tiến hành bàn giao các đối tượng cùng hồ sơ vụ án cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân thụ lý, giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng của vụ án:

+ 6.200.000 đồng (sáu triệu hai trăm nghìn đồng); 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng và 02 bộ bài tây 52 lá chưa qua sử dụng;

+ 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen của Huỳnh Văn Th; 01 điện thoại di động hiệu Nokia 8800 của Lê Thanh L; 01 điện thoại di động hiệu OPPO A92 và số tiền 21.550.000 đồng của Võ Hoàng H; 01 điện thoại di động Iphone 7 plus và số tiền 10.100.000 đồng của. Đây là tài sản cá nhân của các bị cáo, không liên quan đến hành vi đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả lại số tài sản trên cho các bị cáo.

Tại Cơ quan điều tra, Huỳnh Văn Th, Ô Quốc L, Võ Hoàng H và Lê Thanh L đều khai nhận hành vi phạm tội như sau: Khoảng 16 giờ ngày 03/11/2020, Lương, Thiện, Long và Hùng rủ nhau đánh bài với hình thức binh xập xám ăn tiền. Mỗi người bỏ ra 1.500.000 đồng, tổng cộng 04 người là 6.000.000 đồng bỏ vào giỏ gọi là chén. Mỗi người làm cái 03 ván, so bài quay vòng lần lượt từng cặp để tính thắng thua, ăn thua theo chi, mỗi chi 20.000 đồng. Sau khi so bài lần lượt thì cả bốn người tính tổng số tiền thắng thua trong ván, ai thắng thì lấy tiền trong chén (thắng bao nhiêu chi thì nhân với 20.000 đồng để tính số tiền lấy ra). Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với nhau và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 132/2021/HSST ngày 03/6/2021 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 (Đối với các bị cáo Ô Quốc L, Lê Thanh L và Võ Hoàng H), điểm s khoản 1 Điều 51 (Đối với bị cáo Huỳnh Văn Th); Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố các bị cáo Huỳnh Văn Th, Ô Quốc L, Võ Hoàng H và Lê Thanh L phạm tội "Đánh bạc";

Xử phạt:

- Bị cáo Huỳnh Văn Th 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để chấp hành án, trừ đi thời gian bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/11/2020 đến ngày 10/11/2020.

- Bị cáo Võ Hoàng H 01 (Một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để chấp hành án trừ đi thời gian bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/11/2020 đến ngày 10/11/2020.

- Bị cáo Lê Thanh L 01 (Một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để chấp hành án trừ đi thời gian bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/11/2020 đến ngày 10/11/2020.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên xử đối với bị cáo Ô Quốc L, tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 10/6/2021 các bị cáo Huỳnh Văn Th, Võ Hoàng H và Lê Thanh L có đơn kháng cáo xin xem xét lại bản án sơ thẩm và cho các bị cáo được sớm trở về với gia đình.

* Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Các bị cáo Huỳnh Văn Th, Võ Hoàng H và Lê Thanh L đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử. Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với Đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng các bị cáo Huỳnh Văn Th, Lê Thanh L xin Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng án treo, bị cáo Võ Hoàng H xin được giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc xét xử vụ án: Với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, xét thấy bản án sơ thẩm đã xử phạt các bị cáo Huỳnh Văn Th, Võ Hoàng H và Lê Thanh L về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Tuy nhiên xét thấy mức án 01 năm 06 tháng tù đối với bị cáo Thiện và 01 năm tù đối với các bị cáo Long, Hùng mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt là có phần nghiêm khắc, chưa tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, bởi vì các bị cáo phạm tội với mức độ hạn chế, số tiền đánh bạc không lớn, các bị cáo Long, Hùng có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo Thiện có 01 tiền án về tội với lỗi vô ý và đã được xóa án tích từ lâu. Ngoài ra các bị cáo Thiện, Long, Hùng, Lương có nơi cư trú rõ ràng và không có căn cứ cho thấy các bị cáo bỏ trốn hay tiếp tục phạm tội, nhưng Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm lại bắt tạm giam các bị cáo ngay tại phiên tòa khi bản án chưa có hiệu lực pháp luật là vi phạm thủ tục tố tụng, theo quy định tại Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự. Nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Thiện, Hùng, Long, sửa bản án sơ thẩm, giảm một phần hình phạt, cho các bị cáo được hưởng mức hình phạt bằng với thời gian các bị cáo đã bị tạm giữ tạm giam, trả tự do cho các bị cáo ngay tại phiên tòa cũng đủ tác dụng răn đe giáo dục đối với các bị cáo.

Đối với bị cáo Ô Quốc Lương, mặc dù bị cáo không có kháng cáo nhưng do bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với tính chất mức độ tương đương với các bị cáo Thiện, Long, Hùng, nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại Điều 345 Bộ luật tố tụng hình sự, xem xét cả phần hình phạt đối với bị cáo Lương, giảm hình phạt cho bị cáo được hưởng mức hình phạt bằng với thời gian bị cáo đã bị tạm giữ tạm giam.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của các bị cáo Huỳnh Văn Th, Võ Hoàng H và Lê Thanh L tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án và nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử đối với các bị cáo, qua đó đã có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 16 giờ ngày 03/11/2020, Huỳnh Văn Th, Võ Hoàng H và Lê Thanh L, Ô Quốc L, rủ nhau đánh bạc ăn thua bằng tiền với hình thức binh xập xám tại nhà số 36A-38A Đường số 6, Khu phố 10, phường Bình Trị Đông B, quận Bình Tân. Mỗi người bỏ ra 1.500.000 đồng, tổng cộng 04 người là 6.000.000 đồng bỏ vào giỏ gọi là chén. Mỗi người làm cái 03 ván, so bài quay vòng lần lượt từng cặp để tính thắng thua, ăn thua theo chi, mỗi chi 20.000 đồng. Sau khi so bài lần lượt thì cả bốn người tính tổng số tiền thắng thua trong ván, ai thắng thì lấy tiền trong chén (thắng bao nhiêu chi thì nhân

với 20.000 đồng để tính số tiền lấy ra). Đến khoảng 18 giờ ngày 03/11/2020, bị Công an phường Bình Trị Đông B, quận Bình Tân phát hiện bắt quả tang và thu giữ trên chiếu bạc số tiền 6.200.000 đồng (Gồm 6.000.000 đồng tiền chèn và 200.000 đồng góp thêm để mua bài và nước uống).

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự và tuyên phạt bị cáo Huỳnh Văn Th 01 năm 06 tháng tù, bị cáo Lê Thanh L 01 năm tù, bị cáo Võ Hoàng H 01 năm tù và bị cáo Ô Quốc L 01 năm tù.

Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Huỳnh Văn Th, Võ Hoàng H và Lê Thanh L làm đơn kháng cáo. Đơn kháng cáo của các bị cáo làm trong hạn luật định, nên được xem xét giải quyết, xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo Huỳnh Văn Th, Lê Thanh L và kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Võ Hoàng H, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Các bị cáo Huỳnh Văn Th, Võ Hoàng H và Lê Thanh L đã thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền theo hình thức “Bình xập xám” với số tiền dùng để đánh bạc là 6.200.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có cơ sở.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, tác động tiêu cực đến đời sống xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là trái pháp luật, nhưng xuất phát từ động cơ tư lợi các bị cáo vẫn cố ý phạm tội, nên cần phải có hình phạt tương xứng với từng bị cáo, theo đó bị cáo Thiện là người có nhân thân xấu, nên phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn các bị cáo Long, Hùng. Khi áp dụng hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho cả 03 bị cáo, ngoài ra cũng áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 đối với các bị cáo Hùng, Long. Mức án 01 năm 06 tháng tù đối với bị cáo Huỳnh Văn Th; 01 năm tù đối với các bị cáo Võ Hoàng H và Lê Thanh L là tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo. Mặt khác các bị cáo kháng cáo, nhưng tại cấp phúc thẩm các bị cáo cũng không bổ sung được tình tiết giảm nhẹ nào mới để xem xét, nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo Huỳnh Văn Th, Lê Thanh L và kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Võ Hoàng H, cũng không có cơ sở áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự cho các bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Lập luận trên đây cũng là cơ sở để Hội đồng xét xử không chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về việc sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm một phần hình phạt đối với các bị cáo Huỳnh Văn Th, Võ Hoàng

H, Lê Thanh L và Ô Quốc L, cho các bị cáo được hưởng mức hình phạt bằng với thời gian các bị cáo đã bị tạm giữ tạm giam.

Theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như kết quả xét hỏi tại phiên tòa thể hiện, các bị cáo Thiện, Long, Hùng, Lương có nơi cư trú rõ ràng và không có căn cứ cho thấy các bị cáo bỏ trốn hay tiếp tục phạm tội, nhưng Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm lại ra Quyết định bắt tạm giam các bị cáo ngay tại phiên tòa khi bản án sơ thẩm chưa có hiệu lực pháp luật, là vi phạm quy định tại Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự, mặc dù việc này không ảnh hưởng đến bản chất của vụ án nhưng cấp sơ thẩm cũng cần nghiêm khắc rút kinh nghiệm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm, theo qui định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào điểm a Khoản 1 Điều 355; Điều 356; Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo và xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo Huỳnh Văn Th, Lê Thanh L và Võ Hoàng H, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo: Huỳnh Văn Thiện 01 (một) năm 06 tháng

.0-g tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 03 tháng 6 năm 2021, được khấu trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ trước đó từ ngày 03/11/2020 đến ngày 10/11/2020.

+ Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo: Lê Thanh L 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 03 tháng 6 năm 2021, được khấu trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ trước đó từ ngày 03/11/2020 đến ngày 10/11/2020.

+ Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo: Võ Hoàng Hùng 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 03 tháng 6 năm 2021, được khấu trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ trước đó từ ngày 03/11/2020 đến ngày 10/11/2020.

[2] Các bị cáo Huỳnh Văn Th, Võ Hoàng H, Lê Thanh L, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp Cao tại TP.HCM (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND quận Bình Tân; (1)
- P.PC 53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (3)
- Sở Tư pháp (1)
- THA quận Bình Tân; (2)
- TAND quận Bình Tân; (2)
- Công an quận Bình Tân; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (2)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (26) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Công Huân