

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUẾ VÕ
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 144/2022/HSST

Ngày: 12/9/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẾ VÕ, TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phan Đình Công

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thế Sách và bà Phan Thị Nhụ

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Khắc Thử – Thư ký TAND huyện Quế Võ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ tham gia phiên toà: Ông Phùng Đức D - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2022, tại TAND huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 142/2022/TLST-HS ngày 16/8/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 144/2022/QĐXXST - HS ngày 26/8/2022 đối với bị cáo:

Nông Văn D, sinh năm 1995;

HKTT: Thôn Trại Mới, xã Đồng Hưu, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nông Văn Ánh và bà Trịnh Thị Diệp; có vợ là Dương Thị Thanh và 01 con, sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Tháng 3 năm 2010, bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường theo Nghị định 163/CP. Chấp hành xong ngày 02/9/2010.

- Tại Bản án số 01/2013/HSPT ngày 15/01/2013 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xử phạt 02 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Chấp hành xong toàn bộ bản án ngày 14/4/2016.

- Tại Bản án số 09/2018/HSST ngày 10/5/2018 của Tòa án nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang xử phạt 10 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Chấp hành xong toàn bộ Bản án ngày 15/11/2018.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/5/2022. (Có mặt).

- *Bị hại:* Chị Đồng Thị Diệu A, sinh năm 2001; HKTT: thôn Cửu Sông, xã Hợp Đức, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang (Vắng mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Trịnh Thị Diệp, sinh năm 1968; trú tại: thôn Trại Mới, xã Đồng Hưu, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 23/5/2022, Công an huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh nhận được đơn trình báo của chị Đồng Thị Diệu A về việc trưa ngày 01/4/2022, chị Anh bị người đàn ông tự xưng là cán bộ Trại giam sử dụng số điện thoại 0822.093.534 gọi điện nói đang quản lý bạn của chị Anh là Thân Quang Sang và nói muốn thăm gặp và nhận lại tài sản của Sang thì chuyển khoản số tiền 22.000.000 đồng, sau khi chị Anh chuyển số tiền trên thì người đàn ông đã chặn số của chị Anh và không liên lạc được.

Cùng ngày 23/5/2022, Nông Văn D đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Võ (sau đây gọi tắt là Cơ quan điều tra) đầu thú, giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs, màu trắng, số Imei: 357213096858210 và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau:

Nông Văn D là đối tượng không có công ăn việc làm và thường xuyên chơi điện tử. Khoảng đầu năm 2021, qua mạng xã hội Facebook D quen biết anh Thân Quang Sang, sinh năm 2001, HKTT: thôn Đức Liễn, xã Hồng Thái, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

Khoảng cuối tháng 3 năm 2022, D đang ở phòng trọ của D tại thôn Giang Liễn, xã Phương Liễn, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh có vào mạng xã hội Facebook với tài khoản “Minh D” của D để đọc tin tức và nhắn tin với bạn bè. Khi xem tin nhắn Facebook của mọi người, D thấy tài khoản Facebook của anh Sang tên “Đại Hoàng Sang” không online, D hỏi bạn bè ngoài xã hội thì biết được Sang đang đi cải tạo tại Trại giam Ngọc Lý. Sau đó, D vào trang cá nhân của anh Sang thì thấy tài khoản Facebook “Diệu Anhh” của chị Anh có gắn thẻ vào trang cá nhân của Sang, D vào trang cá nhân của chị Anh thấy có đăng kí số điện thoại 0327.736.882, đọc bình luận của chị Anh và biết được chị Anh là bạn gái của anh Sang. Do trước đó, D từng đi chấp hành án tại Trại giam nên biết tâm lý của người thân muốn liên lạc và thăm gặp phạm nhân nên D đã nảy sinh ý định lừa đảo chiếm đoạt tài sản của chị Anh bằng cách chuyển tiền qua tài khoản ngân hàng để chiếm đoạt.

Để thực hiện hành vi lừa đảo, ngày 01/4/2022, D mua 02 sim điện thoại di động các số 0822.093.534, 0896.956.416 (đều là sim rác) và dùng sim số 0822.093.534 gọi điện thoại cho chị Anh thì biết được chị Anh là vợ sắp cưới của anh Sang. Để tạo lòng tin cho chị Anh, D tự giới thiệu mình là cán bộ Trại giam đang quản lý anh Sang và nói chị Anh muốn thăm gặp và nói chuyện với anh Sang thì chuyển khoản cho D số tiền 2.000.000 đồng, chị Anh đồng ý. Để che giấu hành

vi phạm tội, D tạo lập tài khoản Zalo lấy tên “Nguyễn Đăng Đạo”, số điện thoại đăng ký 0822.093.534 và lấy ảnh đại diện là một thanh niên mặc trang phục Công an nhân dân rồi kết bạn, nhắn tin Zalo với chị Anh để tạo lòng tin và bảo chị Anh chuyển số tiền 2.000.000 đồng vào số tài khoản Ngân hàng Vietcombank, số 1026626857 tên “NGUYEN VAN DAO” (tài khoản Zalo D lấy trùng với tên tài khoản ngân hàng mà trước đó D đã từng mua tiền ảo trong trang Game Vip, mục đích tạo lòng tin và tránh bị phát hiện). Cùng ngày 01/4/2022, chị Anh đã chuyển cho D 02 lần mỗi lần 1.000.000 đồng từ số tài khoản 443245678999, Ngân hàng Quân đội (MB) của chị Anh (chủ tài khoản Thân Quang Sang) vào tài khoản 1026626857. Sau khi chị Anh chuyển khoản thành công, D bảo chị Anh chụp ảnh và gửi cho D giao dịch chuyển khoản, khi có hình ảnh giao dịch chuyển khoản chị Anh gửi, D sử dụng ứng dụng Telegram dùng tài khoản tên “Nương Nương” (số điện thoại đăng ký 0384.637.457) đăng nhập vào trang đại lý Game Vip rồi vào trang gamevip88.vin, sử dụng tài khoản “Dunglinh555” của D gửi 02 hình ảnh giao dịch chuyển khoản thành công do chị Anh gửi đến tài khoản “Cô Yên Bán Xôi” của đại lý Game Vip. Sau đó, đại lý Game Vip chuyển số tiền 2.000.000 đồng mà chị Anh đã chuyển vào tài khoản game “Dunglinh555” của D (tiền ảo), số tiền này D đã sử dụng chơi game hết.

Thấy việc chiếm đoạt tài sản của chị Anh dễ dàng nên khoảng 22 giờ cùng ngày 01/4/2022, D tiếp tục nhắn tin Zalo cho chị Anh với nội dung “Sang nói trước khi đi chấp hành án có để chiếc xe mô tô SH 125i ở cửa hàng xe máy Hưng Thịnh của anh Hưng ở thôn Giang Liễu, xã Phương Liễu, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh để vay số tiền 20.000.000 đồng, xe còn mới, có giấy tờ nếu bán cũng được 70.000.000 đồng”, đồng thời cho chị Anh số điện thoại 0896.956.416 (số điện thoại D mua trước đó) để chị Anh liên hệ lấy xe. Trước đó, D tìm hiểu và biết được trên địa bàn thôn Giang Liễu, xã Phương Liễu có cửa hàng xe máy “Hưng Thịnh” nên đã tạo lập tài khoản Zalo “Hưng Thịnh” (số điện thoại đăng ký 0896.956.416), hình ảnh đại diện D lên mạng lấy ảnh đại diện của cửa hàng xe máy “Hưng Thịnh” địa chỉ thôn Giang Liễu, xã Phương Liễu, huyện Quế Võ đặt để tạo lòng tin cho chị Anh. Khoảng 08 giờ ngày 02/4/2022, chị Anh gọi điện thoại từ số điện thoại 0327.736.882 vào số điện thoại D cho trước đó, D biết chị Anh gọi đã nghe máy và nói dối “*em lấy xe cho Sang à, khi nào đến Quế Võ gọi anh*”. Khoảng 14 giờ, ngày 02/4/2022, chị Anh đến ngã tư đầu thôn Giang Liễu có gọi điện thoại vào số 0896.956.416, D nghe máy và nói dối chị Anh là “đi vắng, không có nhà” và bảo chị Anh chuyển số tiền 20.000.000 đồng vào số tài khoản 19037256487014, ngân hàng Teckcombank tên “PHAM HAI DUONG” (số tài khoản D lấy từ đại lý Game Vip), sẽ có người mang xe ra giao cho. Chị Anh đồng ý rồi chuyển số tiền 20.000.000 đồng từ tài khoản 443245678999 của chị Anh vào số tài khoản 19037256487014 do D cung cấp. Sau khi chuyển khoản thành công, chị Anh chụp và gửi hình ảnh chuyển khoản vào Zalo “Hưng Thịnh” cho D. Ngay

sau khi nhận được hình ảnh thông tin chuyển khoản thành công mà chị Anh gửi, D đã tháo và vứt 02 sim điện thoại 0822.093.534, 0896.956.416 đi và thoát tài khoản Zalo tên “Nguyễn Văn Đạo” và “Hung Thịnh” không sử dụng, cắt liên lạc với chị Anh. Với cách thức chuyển tiền vào đại lý Game Vip như trên, D đã chuyển số tiền 20.000.000 đồng mà chị Anh đã chuyển vào tài khoản game “Dunglinh555” của D (tiền ảo). Sau đó, D chuyển đổi toàn bộ số tiền 20.000.000 đồng (tiền ảo) ra tiền Việt Nam vào số tài khoản 1014575624, ngân hàng VCB tên “NONG VAN DUNG” của D được số tiền 19.440.000 đồng để chiếm đoạt (mất phí 560.000 đồng). Sau khi chuyển được tiền vào tài khoản của mình, D đến cửa hàng điện thoại “Hoàng Dương” của chị Nguyễn Thị Vui, sinh năm 1986, HKTT: thôn Giang Liễu, xã Phương Liễu, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh chuyển số tiền 15.250.000 đồng từ tài khoản của D vào số tài khoản 0351001195000, ngân hàng VCB của chị Vui để lấy 15.250.000 đồng tiền mặt. Toàn bộ số tiền trong tài khoản và số tiền đã rút ra, D đã tiêu sài cá nhân hết.

*** Vật chứng vụ án:** 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs, màu trắng, số Imei: 357213096858210 đã qua sử dụng.

*** Về trách nhiệm dân sự:**

Quá trình điều tra Nông Văn D đã tác động gia đình bồi thường cho chị Đồng Thị Diệu A số tiền 22.000.000 đồng, chị Anh đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu D phải bồi thường gì về trách nhiệm dân sự.

Tại Cơ quan điều tra, Nông Văn D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Với nội dung trên, Cáo trạng số 110/CT - VKSQV ngày 15/8/2022 của VKSND huyện Quế Võ đã truy tố Nông Văn D về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố nêu trên.

- Bị hại là chị Đồng Thị Diệu A vắng mặt, xin xét xử vắng mặt và đề nghị Tòa án giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo D và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Trịnh Thị Diệp trình bày: Do sự tác động của bị cáo D, bà đã tự nguyện bồi thường cho chị Diệu A 22.000.000 đồng. Bà không yêu cầu bị cáo D phải trả bà số tiền này.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu luận tội, sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đã đề nghị HĐXX:

Tuyên bố bị cáo Nông Văn D phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38, 47 Bộ luật hình sự; các điều 106, 136 Bộ luật tố tụng

hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Xử phạt Nông Văn D 15 đến 21 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/5/2022. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs, màu trắng đã qua sử dụng.

Về án phí: Nông Văn D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo D không tranh luận gì với đại diện VKSND huyện Quế Võ, chỉ đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] *Về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; cơ quan truy tố; hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên:* Đã tuân thủ đúng và đầy đủ các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về: Khởi tố vụ án, khởi tố bị can, phê chuẩn quyết định khởi tố bị can; về các biện pháp điều tra như lấy lời khai bị can, lấy lời khai bị hại, lấy lời khai người liên quan, truy tìm vật chứng vụ án, xác minh lý lịch, nhân thân của bị can; về việc giao nhận các văn bản tố tụng cho bị can, bị hại, người liên quan. Các tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án được thu thập đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên là chứng cứ của vụ án.

[1.2] Tại phiên tòa hôm nay, bị hại là chị Đồng Thị Diệu A vắng mặt nhưng có đề nghị xét xử vắng mặt, đồng thời đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ vụ án, đã có quan điểm về trách nhiệm hình sự, trách nhiệm dân sự đối với bị cáo nên việc chị Anh vắng mặt tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc xét xử. HĐXX vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Lời khai nhận tội của bị cáo Nông Văn D tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay phù hợp với biên bản đầu thú, các bản tự khai, các biên bản ghi lời khai của bị cáo, người bị hại, người liên quan và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để xác định:

Do không có tiền tiêu sài cá nhân và biết được bạn của chị Đồng Thị Diệu A là anh Thân Quang Sang đang cải tạo tại Trại giam Ngọc Lý, nên ngày 01/4/2022, Nông Văn D đã đưa ra các thông tin gian dối, giả danh là cán bộ Công an Trại giam nơi anh Sang đang chấp hành án và hứa hẹn sẽ tạo điều kiện cho chị Anh thăm gặp anh Sang và yêu cầu chị Anh chuyển khoản số tiền 2.000.000 đồng cho D, chị Anh tin tưởng đã chuyển khoản cho D số tiền 2.000.000 đồng. Ngày 02/04/2022, D đưa ra các thông tin gian dối về việc trước khi anh Sang đi cải tạo có để lại chiếc xe mô tô Honda SH125i và bảo chị Anh muốn lấy lại xe phải

chuyển cho D số tiền 20.000.000 đồng, chị Anh tin tưởng đã chuyển khoản cho D số tiền 20.000.000 đồng. Tổng số tiền Nông Văn D đã chiếm đoạt của chị Đồng Thị Diệu A là 22.000.000 đồng. Toàn bộ số tiền trên D đã tiêu sài cá nhân hết.

Do đó, hành vi của bị cáo D đã cấu thành tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự.

[2.2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản công dân, làm ảnh hưởng xấu tới tình hình trị an tại địa phương. Bị cáo có nhân thân xấu, từng bị xử phạt tù về tội “cố ý gây thương tích” và “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Do vậy, cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[2.3] *Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy:*

Bị cáo D 02 lần thực hiện hành vi phạm tội, mỗi lần chiếm đoạt số tiền đều từ 2.000.000 đồng trở lên, nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*phạm tội 02 lần trở lên*”, quy định tại điểm g, Khoản 1, Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã đầu thú, tác động gia đình bồi thường khắc phục toàn bộ hậu quả cho bị hại, được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[2.4] *Về hình phạt bổ sung:* Do D không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[2.5] *Về trách nhiệm dân sự:* Tại Cơ quan điều tra, chị Diệu A đã nhận đủ tiền bồi thường do mẹ bị cáo D là bà Trịnh Thị Diệp bồi thường, nay chị Anh không yêu cầu bị cáo D phải bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự. Bà Diệp không yêu cầu bị cáo D phải trả lại bà số tiền bà đã bồi thường thay bị cáo.

[2.6] *Về vật chứng vụ án là:* 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs, màu trắng của bị cáo D, dùng để thực hiện hành vi phạm tội, cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[2.7] *Liên quan đến vụ án này:*

Đối với chị Nguyễn Thị Vui là người đã nhận chuyển khoản số tiền 15.250.000 đồng từ tài khoản ngân hàng của D thành tiền mặt. Chị Vui không biết số tiền trên là tiền do D phạm tội mà có. Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là phù hợp.

Đối với số tài khoản 102662857, Ngân hàng TMCP Ngoại thương Việt Nam, chủ tài khoản “NGUYEN VAN DAO” và số tài khoản 19037256487014, Ngân hàng TMCP Kỹ thương Việt Nam, chủ tài khoản “PHAM HAI DUONG”. Quá trình điều tra xác định chủ hai tài khoản trên là Nguyễn Văn Đào, sinh năm

1984, HKTT: thị trấn Lương Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình; Phạm Hải Đường, sinh năm 1976, HKTT: xã Yên Lỗ, huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn. Cơ quan điều tra xác minh trên địa bàn thị trấn Lương Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình và xã Yên Lỗ, huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn không có ai có tên tuổi như trên. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xem xét xử lý sau.

Đối với tài khoản Game tên “Cô Yến Bán Xôi” trong ứng dụng Telegram, Cơ quan điều tra chưa xác minh được là tài khoản của ai. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xem xét xử lý sau.

Đối với các sim điện thoại số 0822.093.534, 0896.956.416, D dùng để tạo lập tài khoản Zalo để lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Quá trình điều tra xác định là sim rác, D khai sau khi chiếm đoạt được tiền của chị Đồng Thị Diệu A đã vứt đi. Hiện chưa thu hồi được.

Đối với chiếc điện thoại di động màu đen (D không nhớ hãng, loại máy), D sử dụng để liên lạc, tạo lập tài khoản Zalo để lừa đảo chiếm đoạt tài sản của chị Đồng Thị Diệu A, D khai sau khi phạm tội đã làm rơi mất. Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm nhưng chưa thu hồi được.

[2.7] *Về án phí*: Bị cáo D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nông Văn D phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

2. *Áp dụng* khoản 1 Điều 174; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38, 47 Bộ luật hình sự; các điều 106, 136, 329 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

3. *Xử phạt* Nông Văn D 17 (Mười bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/5/2022.

4. Tạm giam bị cáo Nông Văn D 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

5. *Về vật chứng của vụ án*: Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs, màu trắng, số Imei: 357213096858210 đã qua sử dụng.

Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/8/2022 giữa Công an huyện Quế Võ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quế Võ.

6. *Về án phí*: Nông Văn D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

7. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Quế Võ;
- Công an huyện Quế Võ;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bắc Ninh;
- Chi cục THADS huyện Quế Võ;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VT;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ****Phan Đình Công**

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Đình Công

