

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN GIANG
TỈNH HƯNG YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2021/HS-ST

Ngày: 09/9/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN GIANG, TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phan Thị Bích Thủy**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Quốc Doanh

Bà Phan Thị Hoa

- Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Văn Nhật** - Thư ký TAND huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa: Bà **Phạm Thị Thúy** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2021/TLST-HS ngày 20 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 08/2021/HSST-QĐ ngày 23 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Văn T**; Sinh năm: 1999

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không.

Sinh, trú quán: Bản TL, xã ML, huyện PH, tỉnh SL.

Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Công nhân

Họ tên bố: **Đinh Văn T1**; Sinh năm 1977; Nghề nghiệp: Làm ruộng

Họ tên mẹ: **Đinh Thị N1**; Sinh năm 1979; Nghề nghiệp: Làm ruộng.

Gia đình có 02 anh em, T là thứ nhất.

Vợ, con: Chưa có

Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 06/4/2021. Hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Văn Giang.

Theo lệnh trích xuất có mặt tại phiên tòa.

* **Người bào chữa cho bị cáo Đinh Văn T:** Bà **Đỗ Thị H2** - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hưng Yên (Có mặt)

* **Người đại diện cho bị hại anh Đinh Văn L:** Chị **Đinh Thị L1**; Sinh năm: 1998 (Có mặt)

Trú tại: Bản TL, xã ML, huyện PH, tỉnh SL.

* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ L1 quan:**

Anh **Trần Văn L1**; Sinh năm: 1985 (Vắng mặt)

Trú tại: Thôn TH, xã QS, thị xã BĐ, tỉnh QB

Ông **Ngô Văn Đ**; Sinh năm: 1960 (Vắng mặt)

Trú tại: Số 3, tổ 5, ngõ 6, phường NT, quận LB, thành phố Hà Nội.

Ông **Đinh Văn T1**; Sinh năm 1977 (Vắng mặt)

Trú tại: Bản TL, xã ML, huyện PH, tỉnh SL.

* **Người làm chứng:**

Ông **Đoàn Tiến M**; Sinh năm: 1970 (Vắng mặt)

Trú tại: Thôn BK, xã LK, huyện KC, tỉnh HY

Ông **Đỗ Bá H1** (tên gọi khác: Hà); Sinh năm: 1968 (Vắng mặt)

Trú tại: Thôn Bối Khê, xã L1 Khê, huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên

Bà **Đinh Thị Hiến**; Sinh năm: 1977 (Vắng mặt)

Trú tại: Bản TL, xã ML, huyện PH, tỉnh SL.

Anh **Lê Minh Đại V**; Sinh năm: 1980 (Vắng mặt)

HKTT: Tập thể ĐL, tổ 19, phường DVH, quận CG, thành phố Hà Nội.

Hiện trú tại: Thôn PT, xã MS, huyện VG, tỉnh HY

Anh **Ma Văn A**; Sinh năm: 1992 (Vắng mặt)

Trú tại: thôn D, xã HM, huyện CH, tỉnh TN.

Anh **Nguyễn Văn L2**; Sinh năm: 1994 (Vắng mặt)

Trú tại: Thôn TT, xã QM, huyện BG, tỉnh HG

Ông **Trần Kim T2**; Sinh năm: 1973 (Vắng mặt)

Trú tại: Thôn ĐN, xã AT, huyện HĐ, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đình Văn T và anh Đình Văn L là công nhân của Công ty trách nhiệm hữu hạn TMB (gọi tắt là Công ty TMT) có trụ sở tại thôn PT, xã MS, huyện VG, tỉnh Hưng Yên.

Tối ngày 17/01/2021, anh L và T đều tham gia L1 hoan (có uống rượu) tại Công ty TMT. Sau đó, anh L nhờ T đưa lên thị trấn Văn Giang, huyện Văn Giang để anh L lấy xe mô tô đang sửa. Mặc dù không có giấy phép lái xe theo qui định và đã uống rượu nhưng T vẫn điều khiển xe mô tô của mình nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, biển số 26B2-486.33 (dung tích xy lanh 149 cm³) chở anh L đi từ Công ty TMT theo đường ĐT378, chiều Hưng Yên đi Hà Nội để lên thị trấn Văn Giang.

Khoảng 21 giờ cùng ngày, khi đi đến đoạn đường cong thuộc địa phận thôn Công Luận 2, thị trấn Văn Giang, thì phía trước ngược chiều xe của T đang đi (tức là chiều Hà Nội về Hưng Yên) có xe ô tô tải nhãn hiệu CUUL, màu đỏ, biển số 29C-836.89 do anh Trần Văn L1 điều khiển. T điều khiển xe đi vào đoạn đường cong nhưng không giảm tốc độ, đi lấn sang phần đường dành cho xe ngược chiều. Anh Trần Văn L1 phát hiện thấy vậy nên đã giảm tốc độ, bấm còi, nháy đèn và đạp phanh để báo hiệu cho người điều khiển xe mô tô giảm tốc độ, nhưng T vẫn không giảm tốc độ. Khi còn cách đầu xe ô tô biển số 29C-836.89 khoảng 10m, thì T không làm chủ được tay lái, dẫn đến làm xe mô tô bị đổ trượt trên đường hướng về phía trước; T bị ngã văng xuống triền đê, còn anh Đình Văn L cũng bị ngã trượt theo xe mô tô văng vào phía trước gầm xe ô tô biển số 29C-836.89. Anh Trần Văn L1 dừng xe ô tô lại, cùng với anh M, anh H xuống kiểm tra thì thấy xe mô tô nằm ở gầm phía dưới đầu xe ô tô; anh Đình Văn L nằm ở vị trí giữa bánh trước và bánh sau bên phải xe ô tô 29C-836.89. Anh Trần Văn L1, anh M và anh H đưa anh Đình Văn L ra khỏi gầm xe. T cũng bò từ triền đê lên và cùng với mọi người đưa anh Đình Văn L đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Văn Giang. Sau đó anh Đình Văn L được chuyển đến Bệnh viện Trung ương Quân đội 108 để cấp cứu, điều trị thương tích. Tuy nhiên, anh L bị sốc mất máu do vỡ gan độ VI, vỡ lách độ I, chấn thương tủy độ I, gãy cung bên xương sườn 5,6 bên phải, xuất huyết tiêu hóa, nên ngày 23/01/2021, anh L được gia đình đưa về nhà và tử vong tại nhà.

Hồi 23 giờ 48 phút ngày 17/01/2021, Công an huyện Văn Giang đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Trần Văn L1, kết quả được xác định nồng độ cồn là: 0.0mg/1 lít khí thở. Hồi 00 giờ 33 phút ngày 18/01/2021, Công an huyện Văn Giang đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Đình Văn T, kết quả được xác định nồng độ cồn là: 0,743mg/1 lít khí thở.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Văn Giang đã tổ chức khám nghiệm hiện trường xác định:

Hiện trường xảy ra vụ tai nạn là đoạn đường cong, là đường 2 chiều được ngăn cách bởi dải sơn màu trắng đứt đoạn ở giữa lòng đường. Lấy chiều đường Hà Nội đi Hưng Yên là chiều đi bên phải, mép đường bên phải theo chiều đi này là mép chuẩn, biển báo giao nhau với đường ưu tiên trong lề đường bên trái là điểm mốc. Tại phần đường bên phải, cách điểm mốc 11m về hướng Hưng Yên để lại vết cày (1) kích thước 1,8m x 1cm, điểm đầu cách mép chuẩn 2,5m, điểm cuối cách mép chuẩn 2,3m. Cách điểm đầu vết cày (1) về hướng Hà Nội 1,6m là điểm đầu vết cày (2) kích thước 4,9m x 1cm, điểm đầu vết cày (2) cách mép chuẩn 2,7m, điểm cuối cách mép chuẩn 1,3m. Cả hai vết cày đều có chiều phát triển liên tục theo chiều Hưng Yên - Hà Nội. Cách điểm đầu vết cày (1) 6m về hướng Hà Nội là tâm trục bánh trước xe mô tô biển số: 26B2-486.33, tâm trục bánh trước cách mép chuẩn 1,8m, tâm trục bánh sau cách mép chuẩn 1,2m; xe nằm đổ nghiêng ra đường, đầu xe hướng Hưng Yên, đuôi xe hướng Hà Nội. Cách điểm đầu vết cày (1) 7,4m là tâm trục bánh trước bên phải xe ô tô, biển số 29C-836.89, tâm trục bánh trước bên phải cách mép chuẩn 10cm, tâm trục bánh ngoài phía sau bên phải cách mép chuẩn 30cm, xe ô tô đỗ trên đường đầu xe hướng Hưng Yên, đuôi xe hướng Hà Nội. Quanh vị trí xe mô tô biển số 26B2-486.33 để lại đám mảnh vỡ kích thước (4,1x2,2)m. Cách tâm trục bánh trước bên phải 8m về hướng Hà Nội là điểm đầu vết mài mòn màu đen kích thước 2m x 36cm, điểm đầu và điểm cuối vết mài mòn đều cách mép chuẩn 30cm, chiều hướng phát triển Hà Nội – Hưng Yên, điểm cuối trùng với bánh trong phía sau bên phải của xe ô tô biển số 29C-836.89. Sau khi khám nghiệm hiện trường đã thu giữ xe ô tô biển số 29C-836.89 cùng các giấy tờ liên quan gồm: giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 263877, mang tên chủ xe là Trần Kim T2; giấy chứng nhận kiểm định số 4390013; giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số 00120162; giấy phép lái xe hạng C số 310176020534 mang tên Trần Văn L1. Thu giữ xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, biển số 26B2-486.33.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, biển số 26B2-486.33 phát hiện: Mặt nạ phía trước, phần nhựa bảo vệ cụm đèn tín hiệu, sườn xe, đèn xi nhan bên trái, cánh yếm, đèn sương mù, đèn xi nhan cả hai bên đều bung nẩy rời khỏi vị trí ban đầu, vỡ mất mảnh. Càng xe phía bên trái bị đẩy cong dòn từ trước về sau. Chân phanh bị đẩy cong dòn từ dưới lên trên áp sát vào ống xả. Bên trái vành bánh sau bị vỡ mất mảnh kim loại kích thước (37x5)cm. Chấn bụn phía sau, biển số bị bung vỡ mất mảnh hoàn toàn. Bánh lốp phía sau bị đẩy cong dòn từ trước về sau, từ trái qua phải ép vào càng xe. Đầu tay lái bên phải, đầu tay phanh bên phải để lại vết mài mòn, trượt xước nhựa, kim loại.

Khám nghiệm xe ô tô biển số 29C-836.89 phát hiện: Mặt ngoài trục trước phía bên trái xe ô tô để lại vết mài mòn, trượt xước kim loại kích thước (20x10)cm.

Ngày 24/01/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Văn Giang trưng cầu Trung tâm giám định pháp y tỉnh SL khám nghiệm tử thi anh Đinh Văn L xác định: Ngực phải tương ứng với khe liên sườn V-VI đường nách trước có 1 vết mổ dẫn lưu màng phổi, được khâu bằng 3 mũi chỉ line. Mũi ức kéo dài xuống vùng bụng trên đường trắng giữa có 1 vết mổ cấp cứu được khâu bằng 22 mũi line. 1/3 dưới đùi phải có vết

mô tạo móm cụt gỏi phải. Trong khoang phổi bên phải có chứa nhiều máu loãng, khoảng 100ml. Toàn bộ hai bên phổi phù xung huyết màu tím đen. Trong ổ bụng có chứa nhiều dịch lẫn máu, khoảng 100ml. Gan mặt dưới thùy gan phải có vết mổ cắt lọc tổ chức gan bị dập, túi mật đã bị cắt bỏ. Toàn bộ mạc treo và các quai ruột bám dập xung huyết, tụy đã cắt bỏ. Ngày 16/3/2021, Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh SL kết luận: *anh Đinh Văn L bị sock mất máu không hồi phục sau đa chấn thương, chấn thương ngực bụng kín, đụng dập phổi, vỡ gan, lách, tụy do va đập là nguyên nhân gây tử vong.*

Ngày 26/01/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Văn Giang yêu cầu định giá thiệt hại của xe mô tô 26B2-486.33 và xe ô tô 29C-386.89. Ngày 23/02/2021, Hội đồng định giá tài sản huyện Văn Giang kết luận: Xe mô tô 26B2-486.33 bị hư hỏng thiệt hại 5.170.000 đồng. Xe ô tô 29C-386.89 không bị thiệt hại.

Ngày 04/6/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Văn Giang trưng cầu giám định tốc độ của xe ô tô 29C-836.89. Ngày 07/6/2021, Viện khoa học hình sự Bộ Công an giám định và kết luận: *Tốc độ của xe ô tô biển số 29C-836.89 ngay tại thời điểm bắt đầu để lại dấu vết phanh (điểm đầu dấu vết phanh) trên mặt đường tại hiện trường trong khoảng từ 18,86 (km/h) đến 20,16 (km/h).*

Tại bản Cáo trạng số 18/CT-VKSVC ngày 19 tháng 7 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên truy tố bị cáo Đinh Văn T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay:

Bị cáo Đinh Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, tỏ thái độ ăn năn, hối cải và xin Hội đồng xét xử (HĐXX) giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương.

Người bào chữa cho bị cáo - Bà Đỗ Thị H2 đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình, xã hội. Đề nghị HĐXX áp dụng thêm khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng mức án thấp hơn, tại khung liên kề của khung hình phạt bị cáo bị truy tố.

Đại diện gia đình bị hại - Chị Đinh Thị L1 trình bày: Sau khi xảy ra sự việc, gia đình chị đã nhận bị cáo T làm con nuôi và về tình cảm bị cáo cũng nhận trách nhiệm sau này sẽ phụng dưỡng, chăm sóc bố mẹ chị thay người bị hại đã chết. Do vậy chị L1 đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo, gia đình chị đã nhận bồi thường, nay không có yêu cầu gì thêm.

Sau khi phân tích đánh giá các chứng cứ chứng minh tội phạm, phân tích tính nguy hiểm của tội phạm do bị cáo gây ra, hậu quả của hành vi đối với xã hội, các

tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng và đề nghị HĐXX:

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng: Điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự, Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn T 03 năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề hoặc công việc nhất định đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét giải quyết.

Về các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1; điểm a, b khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại bị cáo: 01 chiếc xe mô tô biển số 26B2-486.33, nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu đen; Trả lại cho người đại diện của gia đình bị hại 01 Chứng minh nhân dân mang tên Đinh Văn L, số 051020876 do Công an tỉnh SL cấp ngày 01/4/2018.

Về án phí: Miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện. Hành vi, quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng đều đảm bảo đúng pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp khách quan với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đó là: Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông; Sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông; Bản ảnh khám nghiệm hiện trường; Bản ảnh, biên bản khám nghiệm phương tiện; Bản kết luận giám định pháp y về tử thi; Kết luận giám định của Viện khoa học hình sự Bộ Công an về của tốc độ xe ô tô biển số 29C-836.89; Kết quả đo nồng độ cồn của bị cáo và của anh Trần Văn L; lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận:

Đình Văn T không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định, vào tối ngày 17/01/2021 sau khi đã uống rượu, T điều khiển xe mô tô của mình nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu đen, biển số 26B1 - 486.33 (dung tích xy lanh 149cm³) chở anh Đình Văn L ngồi ở phía sau, đi trên đường ĐT378, chiều Hưng Yên - Hà Nội. Khoảng 21 giờ cùng ngày, khi đi đến đoạn đường cong thuộc địa phận thôn Công Luận II, thị trấn Văn Giang, huyện Văn Giang, T không giảm tốc độ, đi sang phần đường dành cho xe ngược chiều, không làm chủ tay lái, nên xe tự đổ, cả T và anh Đình Văn L cùng bị ngã, anh Đình Văn L bị ngã văng vào gầm xe ô tô biển số 29C-836.89 do anh Trần Văn L1 điều khiển đi đúng luật theo chiều Hà Nội - Hưng Yên. Hậu quả, anh Đình Văn L bị thương nặng và tử vong ngày 23/01/2021. Kết quả kiểm tra nồng độ cồn xác định, trong hơi thở của Đình Văn T có 0,743mg cồn/1 lít khí thở.

Do bị cáo không có giấy phép lái xe, nồng độ cồn trong hơi thở vượt quá mức quy định, hậu quả của hành vi bị cáo gây ra làm chết 1 người. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang truy tố bị cáo Đình Văn T theo quy định tại điểm a, b khoản 2 điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Anh Trần Văn L1 điều khiển xe ô tô nhưng đi đúng làn đường, phần đường quy định, điều khiển xe đi với tốc độ phù hợp, khi nhận thấy có xe đi ngược chiều đã chủ động giảm tốc độ để dừng xe một cách an toàn, anh Trần Văn L1 đã chấp hành đúng quy định tại Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông trên đường bộ, đúng quy định của Luật Giao thông đường bộ. Do đó không đặt ra việc xem xét, xử lý về trách nhiệm hình sự đối với anh Trần Văn L1 là chính xác.

[3]. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự, an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ đồng thời xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác được Bộ luật hình sự bảo vệ.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải; Bị cáo đã tác động gia đình để bố bị cáo bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại; Đại diện người bị hại đã có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Bị cáo phạm tội lần đầu; Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, HĐXX sẽ áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

[6]. Để đáp ứng yêu cầu phòng chống tội phạm, căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, tính chất, mức độ của hành vi, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo trong vụ án, HĐXX xét thấy:

Thời gian qua trên địa bàn huyện Văn Giang xảy ra nhiều vụ tai nạn giao thông, hậu quả thiệt hại nghiêm trọng cả về tính mạng và tài sản. Do đó, cần áp dụng cho bị cáo một hình phạt tương xứng với mức độ hành vi, hậu quả do bị cáo gây ra mới đủ tác dụng trừng trị, giáo dục riêng đối với bị cáo và làm bài học ngăn ngừa tội phạm chung cho mọi người.

Đánh giá các tình tiết, diễn biến hành vi của bị cáo, HĐXX xét thấy đề nghị của người bào chữa cho bị cáo được hưởng mức án thấp hơn tại khung hình phạt liền kề là không phù hợp và không có căn cứ chấp nhận.

Tuy nhiên, đây là sự việc hết sức thương tâm, bị cáo và người bị hại là bạn bè thân thiết với nhau, sau khi đã uống rượu, người bị hại nhờ bị cáo đưa đi lấy xe, trên đường đi thì xảy ra tai nạn giao thông; bị cáo là người dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật còn thấp vì vậy cũng làm ảnh hưởng phần nào về ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo.

Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, sau khi cân nhắc tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, HĐXX xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo có nhân thân tốt lần đầu phạm tội, có nơi cư trú rõ ràng, nên việc bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù tại trại giam là không cần thiết mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương theo quy định tại khoản 1, khoản 2 điều 65 Bộ luật hình sự như đề nghị của Đại diện VKSND huyện Văn Giang, cho bị cáo có cơ hội tự cải tạo dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình, xã hội và đấu tranh phòng ngừa chung.

[7]. Về hình phạt bổ sung: HĐXX xét thấy bị cáo là người dân tộc thiểu số, gia đình thuộc diện hộ nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề đối với bị cáo.

[8]. Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi phạm tội, bị cáo đã tác động gia đình để bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại. Bố bị cáo trực tiếp bồi thường cho gia đình người bị hại, đến nay đại diện gia đình người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Theo kết luận định giá tài sản, chiếc xe ô tô biển số 29C-836.89 do anh Trần Văn L1 điều khiển mặc dù có va chạm với xe mô tô do bị cáo điều khiển nhưng không bị thiệt hại, anh Trần Văn L1, ông Ngô Văn Đ không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì.

Ông Đinh Văn T1 là bố của bị cáo đã dùng tiền của gia đình để bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại, nay ông T1 cũng không yêu cầu bị cáo phải trả ông số tiền này.

Vì vậy HĐXX không đặt ra xem xét, giải quyết về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo.

[9]. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra đã làm rõ chiếc xe ô tô biển số 29C-836.89 là tài sản hợp pháp của ông Ngô Văn Đ, ngày 17/01/2021 ông Đồng đã giao xe cho anh Trần Văn L1 đi để chở hàng. Ngày 15/4/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Văn Giang đã trả lại chiếc xe ô tô trên cho ông Ngô Văn Đ cùng các giấy tờ gồm: giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 263877, giấy chứng nhận kiểm định số 4390013, giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số 00120162; Ngày 18/6/2021, Cơ quan điều tra cũng đã trả lại cho anh Trần Văn L1 1 giấy phép lái xe hạng C số 310176020534. Việc trả lại tài sản cho những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nêu trên là chính xác, đúng quy định của pháp luật.

01 chiếc xe mô tô biển số 26B2-486.33, nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu đen; Đây là tài sản quyền sở hữu hợp pháp của bị cáo, nay sẽ trả lại bị cáo.

Trả lại gia đình người bị hại 01 Chứng minh nhân dân mang tên Đinh Văn L, số 051020876 do Công an tỉnh SL cấp ngày 01/4/2018.

[10]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điều 135, điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuy nhiên, bị cáo thuộc diện hộ nghèo, tại phiên tòa bị cáo có ý kiến xin miễn nộp tiền án phí hình sự nên căn cứ Luật phí và lệ phí, điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, miễn nộp tiền án phí hình sự đối với bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng: Điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65;

Áp dụng điều 328; khoản 1; điểm a, b khoản 3 điều 106; điều 135; điều 136; điều 331; điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố:

Bị cáo Đinh Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn T 03 (Ba) năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (Năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 09/9/2021.

Trả tự do cho bị cáo Đinh Văn T tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo Đinh Văn T cho UBND xã ML, huyện PH, tỉnh SL giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét, giải quyết.

3. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Hoàn trả bị cáo Đinh Văn T 01 chiếc xe mô tô biển số 26B2-486.33, nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu đen (Vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/7/2021 giữa Công an huyện Văn Giang và Chi cục thi hành án dân sự huyện Văn Giang)

Hoàn trả cho chị Đinh Thị L1 là đại diện của gia đình người bị hại 01 Chứng minh nhân dân mang tên Đinh Văn L, số 051020876 do Công an tỉnh SL cấp ngày 01/4/2018

4. Về án phí: Miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện của người bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ L1 quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Phòng KTNV&THA, TAND tỉnh HY.
- VKSND tỉnh Hưng Yên.
- CA huyện Văn Giang.
- VKS huyện Văn Giang.
- Chi cục THADS huyện Văn Giang.
- UBND xã ML, huyện PH, tỉnh SL.
- Những người tham gia tố tụng.
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thị Bích Thủy