

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 73/2021/HS-PT

Ngày: 07-10-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trinh.

Các Thẩm phán Ông Phạm Hoàng Dũng.

Bà Huỳnh Thị Bích Vân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Văn Cần - thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Phạm Thành Lộc - Kiểm sát viên.

Trong ngày 07-10-2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, xét xử phúc thẩm công khai, vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 102/2021/TLPT-HS ngày 13-7-2021, đối với bị cáo Hà Quốc Đ, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 46/2021/HSST ngày 28 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận N.

- Bị cáo có kháng cáo:

Hà Quốc Đ; sinh ngày 15 tháng 6 năm 2002. Nơi cư trú: Khu vực L, phường K, quận N, thành phố Cần Thơ. Nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hà Thanh T và bà: Nguyễn Thị T1; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Người bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án không có kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ, ngày 31-10-2020, sau khi uống rượu, Hà Quốc Đ và Thái Hoàng V đến quán cà phê Giọt Đắng - khu vực P, phường H, quận N, thành phố Cần Thơ. Đ nằm ngủ trên võng. V ngồi uống nước. Cùng lúc này, Lê Thái H1, Đinh Văn Đ và Lê Văn T, cũng uống nước và chơi Games tại đây.

Nhìn thấy H1 mặc áo phạch ngực và nhóm của H1 chửi thề lớn tiếng, V cầm nón bảo hiểm đánh H1 và nói: “Cỡ này tao thấy mày xạo lắm rồi”. Đ ngồi dậy, cầm ly thủy tinh, ném trúng vào mặt của H1. Đ và H1 bỏ đi. H1 được đưa đến bệnh viện điều trị thương tích. Đến ngày 09-11-2020, H1 được ra viện.

Theo Kết luận Giám định pháp y, H1 bị thương tích như sau:

- Vết thương phức tạp từ vùng trán trái kéo dài đến mi trên mắt phải (05 x 0,2) cm. Sẹo gây co kéo mi mắt trên. Mắt phải khép không kín.
- Vết thương mi dưới mắt phải (02 x 0,1) cm.
- Vết thương vùng má phải (03 x 0,1) cm.

Các vết thương ở mi mắt để lại sẹo xấu. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 19%.

Gia đình của Đ đã thương lượng và đã bồi thường cho gia đình của H1 6.000.000đ.

Tại bản án số 46/2021/HSST ngày 28-5-2021, Tòa án nhân dân quận N đã áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt Hà Quốc Đ 02 năm 06 tháng tù.

Ngoài ra, còn có quyết định về xử lý vật chứng và án phí trong vụ án.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, ngày 11-6-2021, bị cáo kháng cáo, xin giảm mức hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo, không có cung cấp thêm chứng cứ về các tình tiết mới.

Kiểm sát viên nhận định: bản án sơ thẩm đã tuyên có căn cứ và đúng pháp luật. Khi lượng hình Tòa án sơ thẩm đã có xem xét các tình tiết giảm nhẹ theo luật định cho bị cáo. Tuy nhiên không áp dụng tình tiết *phạm tội có tính chất côn đồ* là thiếu sót. Mức hình phạt đã tuyên đối với bị cáo là không nặng, nên đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm tuân thủ các quy định của Pháp luật, bảo đảm quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như để giải quyết các vấn đề khác có liên quan.

[1] Giữa bị cáo với người bị hại hoàn toàn không có mâu thuẫn gì với nhau. Chỉ vì muốn giúp sức cho V, đánh người bị hại mà bị cáo đã sử dụng ly thủy tinh, ném vào mặt của người bị hại, rồi bỏ đi, để mặc cho hậu quả. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do các vết thương gây ra là 19%. Hành động hết sức côn đồ.

Xét xử bị cáo theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Các chứng cứ thể hiện bị cáo sinh ngày 15 - 6 - 2002 (BL. 76, 155 - 158, 161) là phù hợp với Kết luận Giám định về độ tuổi của bị cáo (BL. 69 - 70).

[3] Khi lượng hình Tòa án sơ thẩm đã xem xét các tình tiết của vụ án và tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo.

Tình hình hiện nay các tội phạm xâm phạm sức khỏe và tính mạng của người khác có xu hướng tăng, gây thiệt hại lớn lao về tính mạng và sức khỏe của con người, gây thiệt hại rất lớn về tài sản, gây mất an ninh trật tự và an toàn xã hội. Đối với bị cáo cần áp dụng mức hình phạt cho nghiêm mới đảm bảo tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội. Mức hình phạt đã tuyên, đối với bị cáo, như vậy là không nặng, nên giữ nguyên, như kết luận của Kiểm sát viên.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Hà Quốc Đ phạm tội **Cố ý gây thương tích**.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Hà Quốc Đ 02 (**hai**) năm **06 (sáu)** tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt đầu chấp hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực thi hành.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện KSND TPCT;
- Công an TPCT;
- Cơ quan tố tụng quận N;
- Bị cáo,
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Văn Trinh

