

Bản án số: 221/2021/HS-ST.

Ngày 23/6/2021.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Mai Trâm.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Ngọc Hòa;

Ông Trần Ngọc Thực.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Hoàng Thị Xuân - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Phong Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai Vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 319/2021/TLST-HS ngày 20/5/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 2368/2021/QĐXXST-HS ngày 27/5/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Thế A**, sinh năm 1974. Giới tính: Nam. Hộ khẩu thường trú: 95/7 đường Nguyễn Trãi, phường Bến Thành, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh. Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 12/12. Con ông Lê Minh Tuấn (chết) và bà Văn Thị Thơm (chết). Vợ tên Nguyễn Thị Tuyết Hạnh, sinh năm 1973 (đã ly hôn), có 02 con, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2006. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 01/02/2021 tại Trại tạm giam Chí Hòa, Công an Thành phố Hồ Chí Minh, (có mặt).

- ***Người bị hại:*** Bà May Nguyen, quốc tịch Mỹ, (vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 01 giờ 10 phút, ngày 01/02/2021, tại quán cà phê The Coffee Bean (địa chỉ số 23 đường Hàn Thuyên, phường Bến Nghé, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh).

Minh), Lê Thế A nhìn thấy chiếc điện thoại di động hiệu Iphone XS 64Gb màu đen, có ốp lưng màu xanh đen của chị May Nguyen (Quốc tịch Mỹ) đang cắm sạc để ở trên mặt bàn, không có người trông coi nên nảy sinh ý định trộm cắp. Thế Anh đi đến lén lút rút điện thoại khỏi sợi dây sạc và bỏ vào túi đeo của mình rồi đi ra khỏi quán. Do điện thoại trên có cài mật khẩu, không mở được, nên Thế Anh đem điện thoại giấu vào bồn hoa trước địa chỉ số 168 Pasteur, phường Bến Nghé, Quận 1 để chờ tìm cách xử lý. Đến khoảng 01 giờ 30 phút cùng ngày, chị May Nguyen phát hiện bị mất điện thoại. Qua kiểm tra định vị, chị May Nguyen phát hiện chiếc điện thoại bị mất trộm đang ở khu vực số 168 Pasteur nên nhờ bạn là anh Nguyễn Tuấn Anh đến địa điểm trên để tìm dùm. Khoảng 02 giờ 10 phút cùng ngày, khi anh Tuấn Anh đi đến khu vực số 168 Pasteur thì nhìn thấy Lê Thế A. Do anh Tuấn Anh nhận dạng được Thế Anh là người có mặt trong quán cà phê The Coffee Bean trước đó, nghi ngờ Thế Anh là người đã lấy trộm điện thoại của chị Nguyen May nên anh Tuấn Anh tri hô, Thế Anh liền bỏ chạy, thì bị anh Tuấn Anh đuổi theo và được anh Nguyễn Tiến Dũng (là cán bộ Công an phường Bến Nghé) đang đi tuần tra đến hỗ trợ bắt giữ. Sau khi bị bắt giữ, Thế Anh đã khai nhận là người lấy trộm điện thoại tại địa chỉ số 27 đường Hàn Thuyên, phường Bến Nghé, Quận 1 và đưa mọi người đến khu vực bồn hoa trước địa chỉ số 168 Pasteur để thu hồi chiếc điện thoại.

Theo Kết luận định giá tài sản số 26/KL-HĐĐGTS ngày 04/2/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự - Ủy ban nhân dân Quận 1 kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS, dung lượng 64Gb trị giá 8.750.000 đồng và 01 ốp lưng điện thoại trị giá 25.000 đồng. Tổng cộng 8.775.000 đồng.

- Vật chứng vụ án: 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS, dung lượng 64Gb đã được thu hồi trả cho bị hại là chị May Nguyen; 01 DVD ghi hình Lê Thế A lấy trộm điện thoại của chị May Nguyen; 01 túi đeo chéo màu nâu, cam; 01 điện thoại di động Nokia màu đen, số imei 1: 356965091316822, số imei 2: 356965091396824; 01 áo thun có cổ tay ngắn màu đen; 01 quần dài màu đen, 01 đôi dép màu trắng; 01 áo sơ mi dài tay màu đen.

- Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm.

Tại Bản cáo trạng số 263/CT-VKS-P2 ngày 17/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lê Thế A phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

### **Tại phiên tòa sơ thẩm,**

- Bị cáo Lê Thế A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trước đây tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

- Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội, sau khi phân tích các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra cũng như diễn biến tại phiên tòa vẫn đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Thế A phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Trên cơ sở phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo cũng như xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát cho rằng bị cáo Thế A phạm tội không có tình tiết tăng nặng và có các tình tiết giảm nhẹ “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” và “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Thế A từ 12-18 tháng tù giam. Về trách nhiệm dân sự, do người bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu gì thêm nên đề Hội đồng xét xử không xem xét. Về tang vật trong vụ án đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định pháp luật.

Bị cáo Lê Thế A không tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát, thừa nhận bản luận tội đối với bị cáo là có cơ sở và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp. Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình, thật sự ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo, áp dụng hình phạt với mức án khoan hồng, để bị cáo có cơ hội sớm trở về với gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án và kết quả thẩm vấn công khai, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, bị cáo, người bị hại không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ vào kết quả xét hỏi, thẩm tra cho thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra vụ án và phù hợp với lời khai của người bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 01 giờ 10 phút ngày 01/02/2021, tại quán cà phê The Coffee Bean (địa chỉ số 23 đường Hàn Thuyên, phường Bến Nghé, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh), Lê Thế A đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của chị May Nguyen (Quốc tịch Mỹ) là chiếc điện thoại di động hiệu Iphone XS 64Gb màu đen, tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 8.775.000 (Tám triệu bảy trăm bảy mươi lăm nghìn) đồng. Như vậy, với mục đích và động cơ cá nhân muốn chiếm đoạt tài sản của người khác, bị cáo đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp chiếc điện thoại của chị May Nguyen. Hành vi trên của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, bị cáo đã chiếm đoạt được tài sản, hành vi phạm tội đã hoàn thành. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có cơ sở kết luận bị cáo Lê Thế A đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” thuộc trường hợp “Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng”, tội phạm được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là hoàn toàn đúng với Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố đối với bị cáo.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là người có sức khỏe bình thường, nhưng lười lao động nên đã cố ý thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác bất hợp pháp. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội nhằm đảm bảo mục đích răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- Bị cáo Lê Thế A phạm tội không có các tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Xét thấy, bị cáo Lê Thế A không có tiền án, tiền sự, đây là lần đầu tiên bị cáo phạm tội và tội phạm thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử xét thấy cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” và “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Với tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên cùng với nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Xét thấy trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản chiếm đoạt cho người bị hại đúng quy định pháp luật và người bị hại cũng không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Xét thấy vật chứng thu được là 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS, dung lượng 64Gb, qua xác minh cho thấy đây là tài sản của chị May Nguyen, do đó việc Cơ quan điều tra xử lý vật chứng giao trả lại cho chủ sở hữu (chị May Nguyen) là đúng quy định nên chấp nhận.

- Đối với các vật chứng thu được gồm: 01 túi đeo chéo màu nâu, cam; 01 áo thun có cổ tay ngắn màu đen; 01 quần dài màu đen, 01 đôi dép màu trắng; 01 áo sơ mi dài tay màu đen. Đây là tài sản cá nhân của bị cáo Lê Thế A, xét thấy các tài sản này không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động Nokia màu đen, số imei 1: 356965091316822, số imei 2: 356965091396824. Đây là tài sản cá nhân của bị cáo Anh, xét thấy tài sản này không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên cần trả lại cho bị cáo Lê Thế A theo quy định.

- Đối với 01 DVD ghi hình Lê Thế A lấy trộm điện thoại của chị May Nguyen, xét thấy đây là dữ liệu của vụ án nên cần tiếp tục lưu trữ trong hồ sơ.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm:

Bị cáo Lê Thế A phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017),

Tuyên bố bị cáo **Lê Thế A** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Lê Thế A 12 (Mười hai) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày 01/02/2021.

- Căn cứ Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

Quyết định tạm giam bị cáo Lê Thế A 45 (Bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

- Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017), Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 túi đeo chéo màu nâu, cam; 01 áo thun có cổ tay ngắn màu đen; 01 quần dài màu đen, 01 đôi dép màu trắng; 01 áo sơ mi dài tay màu đen.

Hoàn trả cho Lê Thế A: 01 điện thoại di động Nokia màu đen, số imei 1: 356965091316822, số imei 2: 356965091396824.

Tuyên tiếp tục lưu trữ trong hồ sơ vụ án: 01 (một) DVD ghi hình Lê Thế A lấy trộm điện thoại của chị May Nguyen.

Theo Biên bản giao nhận tang tài vật số NK2021/326 ngày 23/6/2021 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

- Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 13/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Buộc bị cáo Lê Thế A phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

Bị cáo Lê Thế A được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết theo quy định của pháp luật./.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Tòa án nhân dân cấp cao tại TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Cục Thi hành án dân sự TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Thi hành án hình sự TAND TP.HCM;
- Trại giam; Bị cáo; Người bị hại;
- Phòng PC53 – Công an TP. Hồ Chí Minh;
- UBND phường Bến Thành, Quận 1, TP.HCM;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án (18).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Mai Trâm**



