

Bản án số: 323/2021/HS-ST

Ngày: 17-12-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH - TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Định.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Ngô Kim Thành.

Bà Phạm Thị Loan.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định tham gia phiên tòa: Bà Vũ Ngọc Thư - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2021, tại Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 334/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 334/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ tên: **Hoàng Đình L** - sinh năm 1993 tại: Tỉnh Nam Định; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Số 1C, khu A, số 4 đường C, phường N, thành phố Đ, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng H (đã chết) và bà Vũ Thị Tú O; có vợ Nguyễn Thùy L và 02 con; tiền án: Ngày 05-3-2013 Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 07 năm 05 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" (chấp hành xong hình phạt tù ngày 27-10-2018), tiền sự: Không; bị cáo bị truy nã, sau đó ra đầu thú và bị tạm giữ từ ngày 17-9-2021, sau đó chuyển tạm giam từ ngày 20-9-2021 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Nam Định; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Vũ Thành C, sinh năm 1988; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 7/55 đường L, phường T, thành phố Đ, tỉnh Nam Định; hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Nam Định; có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

1. Chị Nguyễn Thị Mai A, sinh năm 1990; nơi cư trú: Số 7/55 đường L, phường T, thành phố Đ, tỉnh Nam Định (không triệu tập tới phiên tòa).

2. Chị Nguyễn Thùy L, sinh năm 1994; nơi cư trú: Số 1C, khu A, số 4 đường C, phường N, thành phố Đ, tỉnh Nam Định (không triệu tập tới phiên tòa).

3. Nguyễn Minh Q, sinh năm 1994; nơi cư trú: Số 4C, khu A, số 4 đường C, phường N, thành phố Đ, tỉnh Nam Định (không triệu tập tới phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng cuối tháng 12/2020, Hoàng Đình L có vay của chị Nguyễn Thị Mai A 15.000.000 đồng. Khoảng 15 giờ ngày 14-6-2021, chị Mai A nhắn tin cho L đòi tiền nhưng L không trả nên L và chị Mai A xảy ra cãi chửi nhau. Anh Vũ Thành C là chồng chị Mai A biết sự việc nên gọi điện thoại cho L thì giữa L và C xảy ra mâu thuẫn cãi chửi, thách thức đánh nhau. Bực tức vì bị anh C chửi, L lấy một con dao có lưỡi dao bằng kim loại sáng màu mang theo để đánh anh C thì bị vợ là chị Nguyễn Thùy L can ngăn, giằng lại. Linh đi xuống gầm cầu thang tầng 1 khu A, số 4 đường C, phường N, thành phố Đ (là nơi để đồ bán nước mía của bà Tưởng Thị N) lấy một con dao dài khoảng 40cm, lưỡi dao bằng kim loại sáng màu, đầu mũi dao vuông, một cạnh sắc giấu trong cặp quần sau lưng rồi đi tìm anh C. Chị Nguyễn Thùy L và chị Ngô Thị Mai T, sinh năm 1994, nơi cư trú: Số 4C, khu A, số 4 đường C, phường N, thành phố Đ chạy theo L để can ngăn thì gặp anh Nguyễn Minh Q (là em họ L) đang ngồi uống nước tại quán nước ngay gần cầu thang lên xuống khu A, số 4 đường C, thành phố Đ. Chị L nói cho anh Q biết việc L và anh C cãi nhau rồi đưa chìa khóa xe máy nhãn hiệu AirBlade màu đen, biển kiểm soát: 18B2-268.87 bảo anh Q đi theo gọi L về. Anh Q điều khiển xe máy vào trong ngõ 60 đường L thì gặp L. L bảo anh Q chở sang nhà Mai A để nói chuyện, anh Q đồng ý. Lúc này, chị Mai A được chị T nhắn tin thông báo việc L đang cầm dao sang đánh nhau với anh C nên chị Mai A cầm 01 đoạn dây sắt dùng để treo quần áo dài khoảng 1,2m chạy bộ từ cửa hàng ra chỗ C đang đứng ở đầu ngõ 60 đường L, phường N, thành phố Đ và hô to: “Thằng L cầm dao sang đánh nhau đấy”. Anh C quay mặt vào trong ngõ 60 đường L thì thấy anh Q đang điều khiển xe máy chở theo L ngồi sau đi về hướng mình. Khi cách vị trí C đứng khoảng 15m, L nhảy xuống xe máy rồi cầm dao trên tay phải chạy đến chỗ anh C đứng. Thấy L cầm dao, anh C chạy sang quán nước nhà bà Đào Thị Hồng G, sinh năm 1973, nơi cư trú: Số 7B khu B, số 4 đường L, phường N và cầm 02 chai bia thủy tinh màu nâu trên 02 tay rồi tiến đến chỗ L đồng thời tay phải đập chai bia xuống đất làm chai bia vỡ chỉ còn phần cổ chai cạnh sắc nham nhở. L chạy đến đứng đối diện với anh C rồi vung dao chém 01 nhát trúng phần

đỉnh đầu anh C. Anh C tay phải cầm đầu phần cổ chai bia vỡ vung về phía L theo hướng vòng cung từ phải qua trái trúng vào phần bụng và cẳng tay phải L, rồi tiếp tục cầm cổ chai bia vung lên trúng phần má trái, vai phải, đùi tay phải L. L tiếp tục vung dao chém 01 nhát về phía người anh C thì trượt vào phần thái dương trái gây rách da. Anh C cầm chai bia bỏ chạy về phía đường L thì L đuổi theo chém 01 nhát trúng phần bả vai phải anh C. Chị Mai A cầm đoạn dây treo quần áo vụt về phía L và anh C để can ngăn đánh nhau thì vụt trúng vào tay anh C làm 2 chai bia trên tay Chung rơi xuống đất. Anh C bỏ chạy thì bị L dùng dao chém 01 nhát trúng vào phần bả vai phải. Anh C chạy vào trong nhà số 106 đường L, phường T, thành phố Đ thì L tiếp tục đuổi theo. Chị Mai A chạy theo để can ngăn thì xảy ra cãi nhau với L. C thấy vậy thì lấy từ trong nhà 01 đoạn sắt màu đen, dài khoảng 12cm cầm trên tay phải chạy ra tiếp tục đánh nhau với L nhưng vừa bước ra ngoài cửa thì bị L dùng dao chém 01 nhát trúng đỉnh đầu. Đúng lúc này, đồng chí Mai Hữu L1, sinh năm 1985 và đồng chí Vũ Ngọc V, sinh năm 1989 là cán bộ Đội Cảnh sát giao thông trật tự Công an thành phố Nam Định đi đến nên L cầm dao bỏ chạy khỏi hiện trường rồi đi sang Bệnh viện đa khoa tỉnh Thái Bình để điều trị vết thương. Anh C được đưa vào Bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định cấp cứu với thương tích: 02 vết thương đỉnh đầu và 01 vết thương thái dương trái; 02 vết thương bả vai phải, mẻ bàn ngoài xương đỉnh trái kích thước dưới 3cm.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 177/21/TgT ngày 30-6-2021 của Trung tâm giám định pháp y Sở Y tế tỉnh Nam Định kết luận: Vũ Thành C tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là: 08%. Cơ chế hình thành vết thương: Do vật sắc tác động gây thương tích.

Ngày 01-7-2021, anh Vũ Thành C có đơn đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Hoàng Đình L về tội “Cố ý gây thương tích”.

Ngày 29-7-2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã trưng cầu giám định lại tỷ lệ thương tích của anh Vũ Thành C. Tại Bản kết luận giám định thương tích số 70/21/TgT ngày 09-8-2021 của Trung tâm giám định pháp y Sở y tế tỉnh Hà Nam kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Vũ Thành C là 12%. Cơ chế hình thành vết thương: Các vết rách da vùng đầu và lưng phải do vật sắc tác động trực tiếp gây nên. Sây sát da đỉnh thái dương trái và bả vai phải do tác động với vật có cạnh gây nên.

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Đình L đã khai nhận toàn bộ hành vi dùng dao chém gây thương tích cho Vũ Thành C.

Về vấn đề trách nhiệm dân sự, Hoàng Đình L đã tác động để gia đình bồi thường cho anh Vũ Thành C số tiền 50.000.000 đồng. Anh Vũ Thành C đã nhận đủ số tiền trên và có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Hoàng Đình L.

Về vật chứng trong vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định thu giữ nhiều mảnh chai bia thủy tinh vỡ màu nâu tại đầu ngõ 60 Trần Huy Liệu. Đối với con dao lưỡi bằng kim loại sáng màu dài khoảng 40cm, đầu mũi dao vuông, lưỡi dao có một cạnh sắc mà Hoàng Đình L sử dụng gây thương tích cho anh C: Do Hoàng Đình L đã vứt đi trên đường bỏ chạy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định không thu hồi được.

Đối với hành vi “Cố ý gây thương tích” cho Hoàng Đình L của anh Vũ Thành C, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã ra Quyết định tách vụ án hình sự để tiếp tục điều tra đề nghị xử lý sau.

Đối với anh Nguyễn Minh Q không biết việc Linh mang theo dao trong người, không biết việc Hoàng Đình L nhờ mình chở đi là để gây thương tích cho anh Vũ Thành C nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định không đặt ra vấn đề xử lý.

Bản cáo trạng số 338/CT-VKS-TPND ngày 30-11-2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố bị cáo Hoàng Đình L về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự (với tình tiết định khung quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo Hoàng Đình L tại phiên tòa thể hiện hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Do đó Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Đình L phạm tội “Cố ý gây thương tích”; Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự (với tình tiết định khung quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự); điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Hoàng Đình L từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 để xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Hoàng Đình L nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Đình L, bị hại anh Vũ Thành C không có ý kiến hoặc

khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Lời khai nhận tội của bị cáo Hoàng Đình L phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án nên có đủ cơ sở xác định: Hoàng Đình L và Vũ Thành C có quan hệ là anh em họ, vào khoảng 15 giờ 45 phút ngày 14-6-2021, tại khu vực đầu ngõ 60 đường L, phường N, thành phố Đ, tỉnh Nam Định. Hoàng Đình L chỉ vì một mâu thuẫn nhỏ, đã dùng dao có lưỡi bằng kim loại, sáng màu, dài khoảng 40cm, đầu mũi dao vuông, lưỡi dao có một cạnh sắc là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Vũ Thành C với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 12%. Hành vi của bị cáo có tính chất côn đồ, gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền được pháp luật bảo vệ về sức khỏe của công dân, làm mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố Nam Định. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi gây thương tích cho anh C là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy bị cáo Hoàng Đình L đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, thuộc trường hợp định khung tăng nặng “Dùng hung khí nguy hiểm” gây thương tích cho người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% , quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự (với tình tiết định khung liệt kê tại điểm a khoản 1 của điều luật).

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Đình L đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã ra đầu thú; bị cáo đã tác động để gia đình bồi thường thiệt hại cho Vũ Thành C; người bị hại anh Vũ Thành C có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tiền án về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp "tái phạm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

Xét bị cáo Hoàng Đình L là đối tượng có nhân thân xấu, bị cáo đã một lần bị đưa ra xét xử về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để ăn năn hối cải mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội thể hiện bản chất coi thường pháp luật nên cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, với mức hình phạt tương xứng đối với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo được áp dụng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử sẽ xử phạt

bị cáo ở mức thấp của khung hình phạt mà bị cáo bị truy tố nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Hoàng Đình L đã tác động để gia đình bồi thường cho người bị hại là anh Vũ Thành C số tiền 50.000.000 đồng. Anh Vũ Thành C đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu gì khác. Như vậy, vấn đề bồi thường dân sự đã giải quyết xong nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Nhiều mảnh chai bia thủy tinh vỡ màu nâu là công cụ anh Vũ Thành C sử dụng để đánh nhau với bị cáo Hoàng Đình L nên áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 để tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo Hoàng Đình L bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Đình L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Đình L 02 năm tù (hai năm tù). Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 17-9-2021.

2. Xử lý vật chứng:

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: Nhiều mảnh chai bia thủy tinh vỡ màu nâu (Vật chứng có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02-12-2021).

3. Án phí:

- Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016.

Bị cáo Hoàng Đình L phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo:

Bị cáo Hoàng Đình L, bị hại anh Vũ Thành C được quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phạm Thị Thu Định

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA