

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2020/HS-PT

Ngày 20 - 7 - 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thanh Danh.

*Các Thẩm phán:* Bà Nguyễn Thị Thu Hà;

Ông Nguyễn Vĩnh Thành.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Triệu Mỹ Linh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:**  
Bà Nguyễn Thị Văn - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 7 năm 2020, tại Trụ sở Tòa nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 54/2020/TLPT-HS ngày 03 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Văn D do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 50/2020/HSST ngày 29 tháng 4 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố V.

Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Văn D, sinh ngày 10 tháng 7 năm 1992 tại xã A, huyện C, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm 4, xã A, huyện C, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị A; có vợ là Dương Thị L và có 02 con (Lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2019); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại, “có mặt”.

Ngoài ra còn có bị cáo Dương Hoàng N không kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 23/12/2019, Nguyễn Văn D ngồi uống nước tại quán nước ở cổng Khu công nghiệp B, huyện X thì gặp một nam giới (không biết tên, tuổi, địa chỉ) nói có pháo bán nên D nảy sinh ý định mua để sử dụng trong dịp Tết nguyên đán Canh Tý 2020. D thỏa thuận với người nam giới mua 08 hộp pháo (loại pháo giàn 36 quả) với giá 4.000.000 đồng (giá mỗi hộp là 500.000 đồng) và hẹn gặp nhau lúc 20 giờ ngày 24/12/2019 tại khu vực nhà thể chất của chung cư Q, thuộc phường K, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc. Do bận công việc không đi mua pháo như dự định được nên D đã nhờ Dương Hoàng N là bạn cùng Công ty đi mua hộ. D nói với N về việc muốn mua pháo để sử dụng trong dịp Tết nhưng do bận việc đột xuất nên không trực tiếp đi được và nhờ N đi mua hộ. D đưa cho N số tiền 4.500.000 đồng và nói “Bốn triệu để mua 08 hộp pháo, năm trăm để anh đi taxi. Khoảng 20 giờ ngày 24/12/2019, anh đến khu vực nhà thể chất của chung cư Q gặp một nam giới, em đã hẹn trước rồi, mua xong anh mang về phòng trọ hộ em”. N đồng ý và cầm số tiền D đưa để đi mua pháo.

Khoảng 19 giờ ngày 24/12/2019, N điện thoại cho anh Hoàng Văn U làm nghề lái taxi và bảo “Anh đón em lên thành phố V có tí việc”. Anh U điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 88A - 221.05 chở N đến khu vực chung cư Q, thuộc phường K, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc theo sự chỉ dẫn của N. Đến nơi, N bảo anh U đứng đợi rồi một mình đi bộ vào khu vực nhà thể chất của chung cư Q và gặp một nam giới, không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể, trên tay xách 01 bao tải màu cam, N nghĩ đây là người bán pháo cho D nên hỏi “anh bán pháo à? Em là bạn của D, nó hẹn mua bán pháo với anh rồi”. Người nam giới nói “Ừ, 08 hộp pháo đây”. N cầm bao tải và mở ra kiểm tra thấy bên trong là pháo nên trả cho người nam giới này số tiền 4.000.000 đồng. Sau đó, N điện thoại cho anh U đi vào trong khu vực nhà thể chất đón. N mở cửa phụ phía sau bên trái, ngồi lên ghế và để bao tải chứa 08 hộp pháo trên sàn xe, ngay dưới chân N. Anh U điều khiển xe ô tô chở N và bao tải pháo đi được một đoạn thì bị tổ công tác Công an thành phố V kiểm tra, phát hiện và bắt giữ người cùng tang vật.

Vật chứng vụ án thu giữ gồm: 08 hộp pháo loại pháo giàn 36 quả; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu ghi xám của N và 01 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng.

Ngay sau khi biết Dương Hoàng N bị bắt, Nguyễn Văn D đến Cơ quan điều tra đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Tại Kết luận giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc xác định: “08 khối hộp thu giữ gửi giám định đều là pháo, có đầy đủ đặc tính của pháo nổ, tổng khối lượng là 11,345kg”.

Với nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 50/2020/HSST ngày 29 tháng 4 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố V đã xử phạt bị cáo Nguyễn

Văn D 08 (Tám) tháng tù về tội “Tàng trữ hàng cấm”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định tội danh và hình phạt đối với bị cáo khác; xử lý vật chứng, quyết định án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 04 tháng 5 năm 2020, bị cáo Nguyễn Văn D có đơn kháng cáo xin hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm, phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn D, sửa Bản án sơ thẩm số 50/2020/HSST ngày 29 tháng 4 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố V, xử phạt bị cáo 08 (Tám) tháng tù về tội “Tàng trữ hàng cấm” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn D làm trong thời hạn luật định được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng tại cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại cấp sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì, do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về nội dung vụ án: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo Nguyễn Văn D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản án sơ thẩm đã tóm tắt nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của đồng phạm khác, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, vật chứng vụ án thu giữ được và Kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ căn cứ để kết luận: Do bận công việc đột xuất nên Nguyễn Văn D không trực tiếp đi mua pháo về để đốt trong dịp Tết nguyên đán Canh Tý năm 2020 mà nhờ Dương Hoàng N là bạn đến địa điểm đã hẹn trước đó để mua hộ. Khoảng 20 giờ 05 phút ngày 24 tháng 12 năm 2019, Dương Hoàng N đi xe taxi đến khu vực chung cư Q, thuộc phường K,

thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc gặp và mua của 01 nam thanh niên không biết tên, tuổi, địa chỉ (theo sự chỉ dẫn trước đó của D) 11,345 kg pháo nổ với số tiền 4.000.000 đồng. Trên đường về thì N bị Công an thành phố V kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang người cùng tang vật. Ngay sau khi biết Dương Hoàng N bị bắt, Nguyễn Văn D đã đến Cơ quan điều tra để đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi của mình.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[4] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy rằng: Trong vụ án này các bị cáo tham gia thực hiện tội phạm với vai trò đồng phạm giản đơn, bị cáo Nguyễn Văn D là người khởi xướng việc thực hiện tội phạm nên Tòa án cấp sơ thẩm buộc bị cáo phải chịu mức án cao hơn bị cáo N là phù hợp. Tuy nhiên, hành vi khởi xướng của bị cáo chỉ mang tính bột phát, kể từ khi bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay bị cáo luôn chấp hành đầy đủ, nghiêm túc các quy định của pháp luật và địa phương. Trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ đáng được khoan hồng có đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự; hiện tại con của bị cáo còn nhỏ (cháu lớn 05 tuổi và cháu nhỏ mới được 07 tháng tuổi), bị cáo là lao động chính trong gia đình nếu bắt bị cáo phải đi chấp hành hình phạt tù tại trại giam thì gia đình gặp rất nhiều khó khăn. Thấy rằng, bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn. Vì vậy, không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại trại giam mà cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao cho chính quyền địa phương nơi thường trú giám sát, giáo dục như đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm là đủ tác dụng để răn đe, phòng ngừa chung cũng như tạo điều kiện giúp bị cáo có cơ hội tự cải tạo, sửa chữa sai lầm để trở thành công dân có ích cho xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí: Do yêu cầu kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn D; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 50/2020/HS-ST ngày 29 tháng 4 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố V.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 08 (Tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (Một) năm 04 (Bốn) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn D cho Ủy ban nhân dân xã Â, huyện C, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Án phí phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- TAND thành phố V;
- VKSND thành phố V;
- Công an thành phố V;
- Chi cục THADS thành phố V;
- Phòng Hồ sơ - Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- UBND xã Â, huyện C, tỉnh Nghệ An.
- Lưu hồ sơ; Toà hình sự, HC-TP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Thanh Danh**