

Bản án số: **124/2021/HS-PT**
Ngày 09-12-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vương Hồng Giang;

Các Thẩm phán: Ông Đặng Minh Tuấn và bà Trần Thị Nhài.

- Thư ký phiên tòa: Bà Diệp Thu Trang, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Thu Huyền, Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 12 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 106/2021/TLPT-HS, ngày 04/10/2021 đối với bị cáo Nguyễn Văn M, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 79/2021/HSST, ngày 24/8/2021 của Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên.

Bị cáo có kháng cáo:

NGUYỄN VĂN M, tên gọi khác: Không; sinh ngày 01/01/1994, tại Thái Nguyên; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn NC, xã NC, huyện CM, tỉnh Bắc Kạn; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Dương Thị T; có vợ là Dương Thị Ng (đã ly hôn) và 01 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, tại ngoại tại địa phương cho đến nay, (có mặt).

** Bị hại:* Anh Mai Đình Kh, sinh năm 1981, trú tại xóm BN, xã YN, huyện PL, tỉnh Thái Nguyên, (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa phúc thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn M là nhân viên bán xăng, dầu cho Cửa hàng xăng dầu Mai Bình, trú tại xóm BN, xã YN, huyện PL, tỉnh Thái Nguyên. Nhiệm vụ của M là bán xăng,

dầu cho khách hàng và thu tiền của khách hàng, khi hết ca làm việc thì nộp lại tiền chủ cửa hàng. Khoảng 14 giờ ngày 26/01/2021, M nhận bàn giao ca từ anh Lương Đình T3 là nhân viên Cửa hàng cùng với số tiền là 1.000.000 đồng để trả lại tiền thừa cho khách. Sau khi nhận bàn giao công việc, đến 06 giờ 45 phút ngày 27/01/2021, Công an xã Yên Ninh nhận được đơn trình báo của anh Mai Đình Kh là quản lý cửa hàng trình báo về việc M là nhân viên cửa hàng bị 02 đối tượng lạ mặt đánh cướp đi 02 điện thoại di động và 15.286.000 đồng tiền bán xăng dầu do M quản lý. Sự việc trên đã được trình báo đến Công an huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên, đồng thời tiến hành khám nghiệm hiện trường đã phát hiện: Tại vị trí phía sau tường khu nhà vệ sinh, dưới các thùng để dầu có 01 túi nilon màu hồng, bên trong có 01 điện thoại di động màu đen hiệu Samsung Galaxy lắp sim số 0968.474.994; 01 điện thoại hiệu Iphone 5 và số tiền 9.300.000 đồng. Thấy sự việc không đúng như đơn trình báo, Công an huyện Phú Lương đã điều tra sự việc.

Quá trình điều tra M khai nhận: Sau khi nhận bàn giao ca, đến khoảng 17 giờ ngày 26/01/2021, M lấy 2.700.000 đồng tiền bán xăng, dầu trả cho anh Trần Ma X, trú tại xóm BN, xã YN, số tiền nợ anh X là 2.700.000 đồng, M nhờ anh X chuyển 300.000 đồng vào tài khoản của mình tại Ngân hàng Vietcombank. Khoảng 18 giờ cùng ngày, M lấy tiếp 3.050.000 đồng trả nợ cho chị Trịnh Thị Nh, trú tại tổ 5, thị trấn ĐT, huyện CM, tỉnh Bắc Kạn. Do không có tiền để bù vào số tiền bán hàng bị thiếu, nên M nảy sinh ý định chiếm đoạt số tiền bán xăng, dầu trong ca làm việc. Khoảng 04 giờ ngày 27/01/2021, M lấy 01 túi nilon màu hồng cho 02 chiếc điện thoại di động và 9.300.000 đồng cho vào túi, rồi đi ra khu nhà vệ sinh giấu dưới các thùng đựng dầu nhớt, sau đó M tự đập đầu vào tường để tạo ra các vết thương. Lúc này anh Lã Ngọc Đ1, sinh năm 1993, trú tại tổ 6, thị trấn ĐT, huyện CM, tỉnh Bắc Kạn là người gửi xe ô tô tại Cửa hàng đến lấy xe, thấy M đang dựa lưng vào bờ tường, M nói với anh Đ2 bị 02 thanh niên lạ mặt đánh cướp tiền và điện thoại. Anh Đ2 đưa M vào trong nhà và báo lại sự việc cho anh Mai Đình Kh là chủ cửa hàng, anh Kh đã trình báo sự việc cho Cơ quan Công an. Quá trình điều tra, anh Trần Ma X đã nộp lại 2.700.000 đồng và 01 phiếu chuyển tiền 300.000 đồng vào tài khoản của M, chị Nh đã nộp lại 3.050.000 đồng, M nộp lại 300.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 79/2021/HSST, ngày 24/8/2021 của Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên xét xử bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 175; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành bản án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 06/9/2021, bị cáo Nguyễn Văn M kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án:

Trong vụ án này, bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú cụ thể, ổn định, rõ ràng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và không có tình tiết tăng nặng. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quyết định của Bản án sơ thẩm; bị cáo có ông Nội là Nguyễn Văn C1 được Tổng cục Bưu điện tặng Huy chương vì sự nghiệp Bưu điện; bị hại tiếp tục có đơn xin giảm nhẹ mức hình phạt tù và đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo. Căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo. Xét thấy, bị cáo có đủ điều kiện để được hưởng án treo. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm, căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án hình sự sơ thẩm theo hướng chuyển mức hình phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng.

Bị cáo không tranh luận với kết luận của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo gửi trong thời hạn và đúng thủ tục quy định, nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ căn cứ kết luận: Bị cáo M là nhân viên hợp đồng bán xăng, dầu tại cửa hàng xăng, dầu Mai Bình, có địa chỉ tại xóm BN, xã YN, huyện PL, tỉnh Thái Nguyên, được giao nhiệm vụ bán, xăng dầu và thu tiền của khách. Lợi dụng tín nhiệm của chủ cửa hàng, bị cáo đã có hành vi chiếm đoạt 15.286.000 đồng là tiền bán xăng, dầu của anh Mai Đình Kh là chủ cửa hàng xăng, dầu Mai Bình.

Với hành vi trên, bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên xét xử về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo xin hưởng án treo, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối cải. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình Biên lai nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quyết định của Bản án sơ thẩm, điều này thể hiện ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo; bị hại tiếp tục có đơn xin giảm nhẹ mức hình phạt tù và đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo; bị cáo có ông Nội là Nguyễn Văn C1 được

Tổng cục Bưu điện tặng Huy chương vì sự nghiệp Bưu điện. Xét thấy, đây là những tình tiết mới phát sinh tại phiên tòa phúc thẩm, do vậy bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét thấy, bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, số tiền chiếm đoạt của bị hại không lớn và đã được thu hồi ngay trả lại cho bị hại, bị cáo có nơi cư trú cụ thể, ổn định, rõ ràng. Căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo, thì bị cáo có đủ điều kiện để được hưởng án treo, việc cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hại cho xã hội, không làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, chính trị, trật tự an toàn xã hội. Để thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước đối với người lần đầu phạm tội, ăn năn hối cải, nên có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo.

Đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm là có căn cứ chấp nhận.

[5] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn M, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 79/2021/HSST, ngày 24/8/2021 của Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên về mức hình phạt tù như sau:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 175; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M **09** (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **18** (mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

- Giao bị cáo Nguyễn Văn M cho Ủy ban nhân dân xã Như Cốc, huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

- Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết

định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo, theo quy định tại Điều 93 Luật Thi hành án hình sự.

3. Ghi nhận bị cáo Nguyễn Văn M đã nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm tại Biên lai số 0001453, ngày 21/10/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Văn M không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 79/2021/HSST, ngày 24/8/2021 của Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày tuyên án 09/12/2021./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- TAND huyện Phú Lương;
- Công an huyện Phú Lương;
- VKSND huyện Phú Lương;
- Chi cục huyện Phú Lương;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vương Hồng Giang

Vương Hồng Giang