

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN MỘC CHÂU  
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 201/2021/HSST  
Ngày 21/7/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỘC CHÂU, TỈNH SƠN LA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Tăng Thị Hải Oanh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Trần Thị Loan và ông Đỗ Đình Bản.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Thu Trang là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa:** Ông Sa Văn Quỳnh, Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 7 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 205/2021/TLST-HS ngày 08 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 205/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

**Hà Văn S**, sinh ngày: 10/6/1972 tại huyện V, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản N, xã T, huyện M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Hà Văn S và bà Hà Thị B (đều đã chết); bị cáo có vợ là Lương Thị L và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 19/9/2016 bị Công an huyện V xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (Đã được xóa tiền sự); Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/5/2021 đến nay; có mặt.

**- Bị hại:** Anh Hà Tiên A, sinh năm: 1995; Nơi cư trú: Bản N, xã T, huyện M, tỉnh Sơn La; có mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

+ Bà Lương Thị L, sinh năm: 1970; Nơi cư trú: Bản N, xã T, huyện M, tỉnh Sơn La; có mặt.

+ Anh Hà Thế A, sinh năm: 2001; Nơi cư trú: Bản N, xã T, huyện M, tỉnh Sơn La; có mặt.

+ Ông Hà Thế S, sinh năm: 1977; Nơi cư trú: Bản N, xã T, huyện M, tỉnh Sơn La; có mặt.

- *Người làm chứng*: Anh Lường Văn B; bà Vì Thị T; bà Hà Thị T; Đều có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 05/4/2021, Hà Tiến A cùng Hà Thế A, Hà Thế S, Lường Văn B, Vì Thị T đến nhà vợ chồng Huỳnh Quang M và Hà Thị T ở cùng bữa ăn cơm uống rượu tại phòng khách của gia đình Minh. Đến khoảng 20 giờ 15 phút cùng ngày, Hà Văn S đến ngồi cùng chơi đánh cờ với Huỳnh Quang M tại hiên nhà. Trong khi đang đánh cờ thấy Hà Tiến A và Hà Thế A (con của S) cãi nhau về việc Tiến A có mâu thuẫn với Hà Văn X (anh trai của Thế A) thời gian trước đây. Thấy hai người cãi nhau S bức tức về việc Tiến A có mâu thuẫn đánh nhau với Xuân nên S đi vào dùng hai tay đánh vào đầu và lấy chiếc bát sứ ném vào đầu Tiến A làm chiếc bát vỡ thành nhiều mảnh, Tiến A bị thương chảy máu ở đầu được mọi người can ngăn. Cùng lúc đó Hà Thế S cãi nhau với Hà Thế A bị Thế A dùng tay đâm vào vùng sườn trái gây thương tích.

Sau khi bị đánh gây thương tích Hà Tiến A được gia đình đưa đến Bệnh viện Đ để điều trị vết thương đến ngày 12/4/2021 ra viện.

Hà Thế S sau khi bị đánh gây thương tích, ngày 12/4/2021 được gia đình đưa đến Bệnh viện Đ điều trị, đến ngày 16/4/2021 ra viện. Qua chụp chiếu xác định bị gãy xương sườn trái.

Ngày 06/4/2021, cơ quan điều tra đã thu giữ: 10 mảnh bát vỡ có hình dạng khác nhau tại nhà Hà Thị T.

Ngày 11/4/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã tiến hành khám nghiệm hiện trường xác định nơi xảy ra vụ án là gian phòng khách gia đình Hà Thị T, cư trú tại Bản N, xã T, huyện M. Vị trí Hà Văn S đánh và cầm chiếc bát ném vào đầu Hà Tiến A cách cửa phòng khách 2,3m.

Ngày 27/4/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã Quyết định trưng cầu giám định số 268, 269 trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La giám định tỷ lệ thương tích của Hà Tiến A và Hà Thế S.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 105/TgT ngày 12/5/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận thương tích Hà Tiến A:

1. Dấu hiệu qua giám định

- *Sẹo vết thương phần mềm đỉnh trái (xếp: 2%).*

- Chảy máu dưới màng nhện, điều trị nội khoa ổn định, hiện tại còn đau đầu nhiều (xếp: 10%).

2. Kết luận: Căn cứ bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 11,8% (làm tròn số là: 12%). Theo phương pháp cộng quy định tại Thông tư.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 12%.

3. Cơ chế hình thành thương tích: “Thương tích sẹo vết thương phần mềm vùng đầu do tác động trực tiếp của vật tày có cạnh, diện tiếp xúc giới hạn gây ra”.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 106/TgT ngày 12/5/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận thương tích Hà Thế S:

1. Dấu hiệu qua giám định: Gãy xương sườn X cung bên, bên phải can tốt (xếp 2%).

2. Kết luận: Căn cứ bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 02%.

3. Cơ chế hình thành thương tích: “Thương tích gãy xương sườn X cung bên, bên phải do tác động trực tiếp của vật tày, diện tiếp xúc giới hạn gây ra”.

Ngày 10/6/2021 Hà Thế S có đơn đề nghị không khởi tố đối với Hà Thế A. Xét hành vi của Hà Thế A chỉ là vi phạm hành chính, ngày 23/6/2021 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hà Thế A.

Về phần bồi thường dân sự: Ngày 10/6/2021 Lương Thị L (vợ S) đã bồi thường cho Hà Tiến A số tiền 30.000.000 đồng gồm tiền chi phí điều trị, tiền thuê xe đi bệnh viện, tiền bồi thường tổn thất về tinh thần, tiền mất thu nhập của Hà Tiến A và người chăm sóc; bà Lương Thị L đã bồi thường cho Hà Thế S thay cho Hà Thế A số tiền 10.000.000 đồng, bao gồm: tiền chi phí điều trị, tiền mất thu nhập trong thời gian điều trị, tiền bồi thường tổn thất về tinh thần. Hà Tiến A, Hà Thế S không đề nghị bồi thường thêm khoản thiệt hại nào khác.

Cáo trạng số 142/CT-VKS ngày 06/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu truy tố bị can Hà Văn S về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu giữ nguyên cáo trạng truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hà Văn S phạm tội “Cố ý gây thương tích” và áp dụng các căn cứ pháp luật như sau:

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hà Văn S từ 18 tháng đến 21 tháng tù.

- Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 13, 584, 585, 586, 587, 590 Bộ luật dân sự. Về bồi thường dân sự: Ghi nhận việc bà Lương Thị L đã tự nguyện thỏa thuận và đã bồi thường cho anh Hà Tiến A tiền chi phí điều trị, tiền thuê xe đi bệnh viện, tiền bồi thường tổn thất về tinh thần, tiền mất thu nhập của anh Hà Tiến A và người chăm sóc tổng cộng là 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng chẵn).

Ghi nhận việc bà Lương Thị L đã tự nguyện thỏa thuận và đã bồi thường cho ông Hà Thế S (thay cho Hà Thế A) tiền chi phí điều trị, tiền mất thu nhập trong thời gian điều trị, tiền bồi thường tổn thất về tinh thần tổng cộng là 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng chẵn).

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Về vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong đựng 10 mảnh vỡ của bát con bằng sứ màu trắng, mỗi mảnh vỡ có hình dạng khác nhau.

- Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Sau khi Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm xử lý các vấn đề của vụ án. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án nhất trí với cáo trạng và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

*[1] Về hành vi, quyết định tố tụng:* Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

*[2] Về tội danh và trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:* Tại phiên tòa bị cáo Hà Văn S khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan Điều tra, ngày 05/4/2021 Hà Văn S đã có hành vi dùng hai tay đánh vào đầu và dùng một chiếc bát sứ ném vào đầu Hà Tiến A. Lời khai của bị cáo không có nội

dung gì thay đổi so với lời khai tại cơ quan Cảnh sát điều tra, bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với hành vi đã thực hiện.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với Đơn trình báo của bị hại; biên bản giao nhận tài liệu, đồ vật; biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường; bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 105/TgT ngày 12/5/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La; Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ của Cơ quan điều tra đã thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Hà Văn S là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Ngày 05/4/2021 Hà Văn S đã có hành vi dùng hai tay đánh vào đầu và dùng một chiếc bát sứ ném vào đầu Hà Tiến A gây thương tích tỷ lệ tổn thương cơ thể là 12%. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự.

*Về tình tiết định khung hình phạt:* Hà Văn S đã sử dụng hung khí nguy hiểm, gây thương tích cho Hà Tiến A với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 12% nên bị xét xử theo tình tiết định khung tăng nặng quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

*Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm:* Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

*Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Không có.

*Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động đến gia đình để bồi thường thiệt hại cho bị hại; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Bồ đề của bị cáo là người có công với cách mạng, tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước được Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng Ba. Do đó cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

*Về nhân thân của bị cáo:* Bị cáo có nhân thân xấu, có một tiền sự (đã được xóa tiền sự) về hành vi đánh bạc.

Từ những đánh giá nêu trên Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, bị cáo được áp dụng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong đó có 2 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, do đó cần căn cứ Điều 54 Bộ luật hình sự để xem xét quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[3] *Về bồi thường dân sự:* Bà Lương Thị L đại diện cho gia đình bị cáo Hà Văn S đã bồi thường cho Hà Tiến A chi phí điều trị, tiền thuê xe đi bệnh viện, tiền bồi thường tổn thất về tinh thần, tiền mất thu nhập của Hà Tiến A và người chăm sóc tổng cộng là 30.000.000 đồng. Ngoài ra, bà Lương Thị L đã bồi thường cho Hà Thế S (thay cho Hà Thế A) số tiền 10.000.000 đồng, bao gồm: tiền chi phí điều trị, tiền mất thu nhập trong thời gian điều trị, tiền bồi thường tổn thất về tinh thần. Hà Tiến A, Hà Thế S đã nhận đủ số tiền, không đề nghị bồi thường thêm khoản thiệt hại nào khác.

Xét việc bà Lương Thị L đã bồi thường cho Hà Tiến A và việc bà Lương Thị L đã bồi thường cho Hà Thế S là hoàn toàn tự nguyện, cần ghi nhận do phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 13, 584, 585, 586, 587, 590 Bộ luật dân sự.

[4] *Về vật chứng, xử lý vật chứng:*

Đối với 01 phong bì niêm phong bên trong đựng 10 mảnh vỡ của bát con bằng sứ màu trắng, mỗi mảnh vỡ có hình dạng khác nhau. Xét không có giá trị sử dụng, căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu tiêu hủy.

[5] *Về các vấn đề khác:*

Đối với việc Hà Thế A đánh Hà Thế S, Hà Thế S có đơn đề nghị không khởi tố đối với Hà Thế A. Xét hành vi của Hà Thế A chỉ là vi phạm hành chính, ngày 23/6/2021 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hà Thế A là đúng với quy định của pháp luật, do đó không đề cập đến việc giải quyết.

[6] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[7] Thời hạn tạm giam còn lại của bị cáo còn dưới 45 ngày, do đó Hội đồng xét xử quyết định tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Hà Văn S phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Xử phạt bị cáo Hà Văn S 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 21/5/2021.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 13, 584, 585, 586, 587, 590 Bộ luật dân sự. Về bồi thường dân sự:

Ghi nhận việc bà Lương Thị L đã tự nguyện thỏa thuận và đã bồi thường cho anh Hà Tiến A tiền chi phí điều trị, tiền thuê xe đi bệnh viện, tiền bồi thường tổn thất về tinh thần, tiền mất thu nhập của anh Hà Tiến A và người chăm sóc tổng cộng là 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng chẵn).

Ghi nhận việc bà Lương Thị L đã tự nguyện thỏa thuận và đã bồi thường cho ông Hà Thế S (thay cho Hà Thế A) tiền chi phí điều trị, tiền mất thu nhập trong thời gian điều trị, tiền bồi thường tổn thất về tinh thần tổng cộng là 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng chẵn).

3. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Về vật chứng của vụ án:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong đựng 10 mảnh vỡ của bát con bằng sứ màu trắng, mỗi mảnh vỡ có hình dạng khác nhau.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hà Văn S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng chẵn).

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận:**

- Tòa án tỉnh Sơn La;
- Viện KSND huyện Mộc Châu;
- Công an huyện Mộc Châu;
- Chi cục THADS huyện Mộc Châu;
- Trại giam;
- THA HS;
- Bị cáo;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La (khi án có hiệu lực);
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Tăng Thị Hải Oanh**