

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG  
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2020/HS-ST

Ngày: 24 - 6 - 2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG, TỈNH SÓC TRĂNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Trúc Phương.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Huỳnh Phước.

Ông Hà Văn Châu.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Đặng Chí Thức – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa:*** Ông Bùi Văn Bảo - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 53/2020/TLST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Lê Minh H (tên gọi khác: H Ba Gà), sinh ngày 19/11/1976 tại Sóc Trăng. Nơi cư trú: không có (sống lang thang); nghề nghiệp: chạy xe honda ôm; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Thành C (đã chết) và bà Nguyễn Thị Q (đã chết); anh, chị, em ruột: 07 người, lớn nhất sinh năm 1958, nhỏ nhất sinh năm 1979; vợ: sống như vợ chồng với bà Nguyễn Ngọc Thùy D, sinh năm 1992; con: 01 người sinh năm 2005; tiền án: 01 lần, vào ngày 26/10/2017 bị Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Cướp giật tài sản và 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, đến ngày 19/3/2019 chấp hành xong chưa được xóa án tích; tiền sự: 03 lần, lần 1: ngày 10/02/2017 Công an Phường A, thành phố ST xử phạt bị cáo 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”; lần 2: ngày 20/02/2017 Công an Phường A, thành phố ST xử phạt bị cáo 2.000.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”; lần 3: ngày 10/4/2017 Công an Phường B, thành phố ST xử phạt bị cáo 2.000.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản” đến nay chưa chấp hành các quyết định trên nên chưa đủ thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính; bị tạm giữ ngày 22/02/2020 đến ngày 28/02/2020

tạm giam đến nay (có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 03 giờ 20 phút, ngày 22 tháng 02 năm 2020 tại khu vực đường A, thành phố ST, tỉnh Sóc Trăng. Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Công an thành phố ST phối hợp với Công an phường A, thành phố ST phát hiện bắt quả tang Lê Minh H có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Qua kiểm tra thu giữ một vỏ gói thuốc lá nhãn hiệu Zet bên trong chứa một bọc nylon được hàn kín chứa chất bột màu trắng, nghi vấn là chất ma túy nên Cơ quan điều tra tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đồng thời thu giữ và niêm phong chất bột màu trắng gửi giám định.

Tại kết luận giám định số 21/GĐMT-PC09, ngày 27 tháng 02 năm 2020 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Sóc Trăng kết luận: Mẫu chất bột màu trắng được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2243 gam, loại Heroine.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố ST, H khai nhận vào khoảng 08 giờ ngày 21 tháng 02 năm 2020 H điều khiển xe mô tô biển số 62Z1-2235 chở một người khách nam (không rõ họ tên và địa chỉ) đi từ thành phố ST đến thành phố CT. Sau đó H một mình điều khiển xe đi đến khu vực bến xe khách CT gặp một người thanh niên lạ mặt (không rõ họ tên và địa chỉ) hỏi mua 200.000 đồng ma túy thì người này đồng ý bán; H đưa cho nam thanh niên này 200.000 đồng và đứng chờ khoảng 30 phút sau thì người nam thanh niên này đi lại đưa cho H một vỏ gói thuốc lá nhãn hiệu Zet bên trong có một bọc nylon hàn kín chứa chất ma túy; H lấy ma túy và kiểm tra rồi cất giấu vào trong túi áo sau đó điều khiển xe đi về thành phố ST. Đến khoảng 03 giờ, ngày 22 tháng 02 năm 2020 H một mình điều khiển xe đi đến khu vực đường A, thành phố ST, tỉnh Sóc Trăng lấy một ít ma túy ra để sử dụng, số ma túy còn lại H bỏ vào bọc nylon hàn kín lại rồi bỏ vào trong gói thuốc lá nhãn hiệu Zet và để dưới mặt đường gần chỗ H đang ngồi thì bị phát hiện và bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố ST thu giữ: 01 (một) gói niêm phong số 21/GĐMT-PC09, ngày 27 tháng 02 năm 2020 có chữ ký của Giám định viên Phạm Thanh Trường S, Trợ lý giám định Phùng Thúy A và Điều tra viên Thạch Tân Q; 01 (một) xe mô tô biển số 62Z1-2235; 01 (một) giấy đăng ký xe mô tô 62Z1-2235 mang tên Nguyễn Văn D; 01 (một) bao thuốc lá nhãn hiệu Zet; 01 (một) hột quạt ga màu trắng, đã qua sử dụng; 02 (hai) lưỡi lam màu trắng có chữ Bic, đã qua sử dụng; 02 (hai) bơm kim tiêm.

Tại bản cáo trạng số 52/CT-VKS-TPST ngày 26/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố ST truy tố bị cáo Lê Minh H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249

của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố ST giữ nguyên quyết định truy tố về hành vi của bị cáo Lê Minh H và đề nghị Tòa án tuyên bố bị cáo Lê Minh H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự; áp dụng các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ cho bị cáo như: Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng là tái phạm; có nhân thân xấu với 03 tiền sự; bị cáo có 01 tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 và điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo từ 2 (hai) năm tù đến 2 (hai) năm 6 (sáu) tháng tù.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị căn cứ quy định tại Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự; tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm: 01 (một) gói niêm phong số 21/GĐMT-PC09, ngày 27 tháng 02 năm 2020 có chữ ký của Giám định viên Phạm Thanh Trường S, Trợ lý giám định Phùng Thúy A và Điều tra viên Thạch Tân Q; 01 (một) bao thuốc lá nhãn hiệu Zet; 01 (một) hột quẹt ga màu trắng, đã qua sử dụng; 02 (hai) lưỡi lam màu trắng có chữ Bic, đã qua sử dụng; 02 (hai) bơm kim tiêm; giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố ST 01 (một) xe mô tô biển số 62Z1-2235; 01 (một) giấy đăng ký xe mô tô 62Z1-2235 mang tên Nguyễn Văn D để tiếp tục xác minh, làm rõ và giao lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

Về án phí: buộc bị cáo Lê Minh H phải chịu theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố ST, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố ST, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Lê Minh H khai nhận: bị cáo là người nghiện ma túy, không bị mắc bệnh hiểm nghèo hay bệnh lý về tâm thần, vào ngày 21/02/2020 bị cáo có mua ma túy tại bến xe CT với số tiền 200.000 đồng để sử dụng, sáng ngày 22/02/2020 khi đang sử dụng tại khu dân cư A thành phố ST còn lại một phần ma túy bị cáo hàn kín lại để dành lần sau sử dụng thì bị Công an bắt quả tang; nội dung cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng với hành vi của bị cáo, không oan cho bị cáo và bị cáo xin giảm nhẹ một phần hình phạt; bị cáo có lẫn tay vào biên bản niêm phong gói ma túy và có nhận được kết luận giám định, bị cáo không có ý kiến.

Xét thấy, lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ và tài liệu mà cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án. Theo kết luận giám định số

21/GĐMT-PC09 ngày 27 tháng 02 năm 2020 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Sóc Trăng kết luận: Mẫu chất bột màu trắng được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2243 gam, loại Heroine. Cho nên có đủ căn cứ kết luận bị cáo Lê Minh H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo có 01 tiền án, vào ngày 26/10/2017 bị Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Cướp giật tài sản và 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, đến ngày 19/3/2019 chấp hành xong chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này là tái phạm thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; bên cạnh đó, bị cáo còn có 03 tiền sự, lần 1: ngày 10/02/2017 Công an Phường A, thành phố ST xử phạt bị cáo 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”; lần 2: ngày 20/02/2017 Công an Phường A, thành phố ST xử phạt bị cáo 2.000.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”; lần 3: ngày 10/4/2017 Công an Phường B, thành phố ST xử phạt bị cáo 2.000.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”, các quyết định xử phạt hành chính nêu trên bị cáo đều có ký nhận quyết định và theo biên bản xác minh ngày 11/5/2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố ST (bút lục 53,54) thì đến nay bị cáo chưa chấp hành các quyết định trên nên chưa đủ thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính theo quy định tại Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính; Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm nêu trên nhận thấy đối với bị cáo cần có mức hình phạt thật nghiêm mới tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo và nhằm răn đe, trấn áp tội phạm, phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về xử lý vật chứng và các tài sản liên quan khác:

Xét thấy các vật chứng gồm 01 (một) gói niêm phong số 21/GĐMT-PC09, ngày 27 tháng 02 năm 2020 có chữ ký của Giám định viên Phạm Thanh Trường S, Trợ lý giám định Phùng Thúy A và Điều tra viên Thạch Tân Q là công cụ phương tiện phạm tội nên cần tịch thu, tiêu hủy; 01 (một) bao thuốc lá nhãn hiệu Zet; 01 (một) hột quẹt ga màu trắng, đã qua sử dụng; 02 (hai) lưỡi lam màu trắng có chữ Bic, đã qua sử dụng; 02 (hai) bơm kim tiêm là các vật dụng bị cáo dùng vào mục đích sử dụng ma túy nên cũng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô biển số 62Z1-2235 và 01 (một) giấy đăng ký xe mô tô 62Z1-2235 mang tên Nguyễn Văn D thì thấy: trong quá trình điều tra, bị cáo khai mua chiếc xe này của một người đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ tại chợ A thành phố ST, không có làm giấy tờ mua bán. Qua kết quả kiểm tra xe thể hiện như sau:

Theo giấy đăng ký xe biển số 62Z1-2235 mang tên Nguyễn Văn D thể hiện; xe nhãn hiệu Honda, màu sơn đỏ - đen, số máy xe F18E-5388553, số khung 8018Y-781069, nhưng qua biên bản kiểm tra xe của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố ST ngày 22/02/2020 (bút lục 99) thì thể hiện: chiếc xe mô tô biển số 62Z1-2235 màu xe nâu, nắp xe máy hai bên có chữ XIONGSHI; hai bên ốp sườn có chữ Super Dream, có số khung là QL139FMD002123977, số máy là RL11P52FMH-B009134, như vậy, chiếc xe mô tô qua kiểm tra thực tế và giấy đăng ký xe mang tên Nguyễn Văn D là không trùng khớp nhau; bị cáo khai mua của một người lạ mặt, không có giấy tờ mua bán, bị cáo cũng không cung cấp được giấy tờ, tài liệu để chứng minh bị cáo có quyền sở hữu đối với chiếc xe này. Mặc khác, chiếc xe mô tô này hiện nay chưa làm rõ nguồn gốc và chủ sở hữu của ai nên cần tiếp tục giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố ST để tiếp tục xác minh làm rõ và giao lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

[5] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng theo quy định của pháp luật.

[6] Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng là có căn cứ phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106; Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: bị cáo Lê Minh H (tên gọi khác: H Ba Gà), phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Xử phạt bị cáo Lê Minh H 2 (hai) năm 6 (sáu) tháng tù. Thời hạn thi hành án phạt tù tính từ ngày 22/02/2020.

3. Về xử lý vật chứng và các tài sản liên quan khác:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) gói niêm phong số 21/GĐMT-PC09, ngày 27 tháng 02 năm 2020 có chữ ký của Giám định viên Phạm Thanh Trường S, Trợ lý giám định Phùng Thúy A và Điều tra viên Thạch Tân Q; 01 (một) bao thuốc lá nhãn hiệu Zet; 01 (một) hột quạt ga màu trắng, đã qua sử dụng; 02 (hai) lưỡi lam màu trắng có chữ Bic, đã qua sử dụng; 02 (hai) bơm kim tiêm.

- Giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố ST 01 (một) xe mô tô biển số 62Z1-2235; 01 (một) giấy đăng ký xe mô tô 62Z1-2235 mang tên Nguyễn Văn D để tiếp tục xác minh, làm rõ và giao lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

*(Các vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/5/2020 giữa*

*Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố ST và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố ST).*

4. Về án phí: Buộc bị cáo Lê Minh H phải nộp là 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Báo cho bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND thành phố Sóc Trăng;
- Công an thành phố Sóc Trăng;
- CQTHAHS – Công an thành phố Sóc Trăng;
- Chi cục THA Dân sự thành phố Sóc Trăng;
- Bị cáo; Lưu hồ sơ; Tòa án thành phố Sóc Trăng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(Đã ký)**

**Nguyễn Trúc Phương**