

Bản án số: **20/2021/HSST**

Ngày: 29/3/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỀU- TP ĐÀ NẴNG

..Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Văn Trình

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Văn Sỹ

Ông Nguyễn Văn Dũng

- Thư ký phiên tòa: Bà Chu Thị Phương Thùy - Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu TP Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29/3/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 09/2021/HSST ngày 27 tháng 01 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2021/QĐXXST-HS ngày 05/3/2021, đối với bị cáo:

Nguyễn Duy Ph. Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 08/05/1985, tại TP. Đà Nẵng. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Tổ xx, P. HA, Q CL; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Thợ cơ khí. Con ông: Nguyễn Duy H (đã chết) và bà Nguyễn Thị Bích Tr(SN: 1956); Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Bị cáo có vợ (Đã ly hôn) và có 02 con sinh năm 2013; sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: chưa

Bị bắt tạm giam từ ngày 30/10/2020. Có mặt tại phiên tòa.

**** Người bị hại: Ông Dương Ngọc B, sinh năm: 1987; Địa chỉ: Thôn xx, xã PV, huyện AL, tỉnh H. Vắng mặt***

**** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Ngọc Y, sinh năm: 1998; Địa chỉ: Thôn xx, xã HN, huyện HV, Tp ĐN. Vắng mặt.***

NỘI DUNG VỤ ÁN

Khoảng 07h00 phút, ngày 23.9.2020, tại đường số 4 Khu Công nghiệp Hoà Khánh, P. Hoà Khánh Bắc, Q.Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng, thì nhìn thấy anh Dương Ngọc B đang điều khiển xe mô tô hiệu Honda Vision màu đen BKS 43K1- 350.60 chở phía sau chị Nguyễn Ngọc Y, Phước chạy xe đến chặn đầu xe của anh Bì lại. Ngay lập tức, Phước xuống xe, xông đến vị trí anh Bì và chị Ý đang ngồi trên xe rồi dùng tay đánh vào mặt anh Bì một cái. Sau đó, Phước hỏi anh Bì “*lý do vì sao không trả nợ*”. Khi nghe Phước hỏi, anh Bì trả lời “*để từ từ khi nào có e trả*”. Khi anh Bì vừa nói xong, Phước lập tức dùng tay đánh vào mặt anh Bì thêm 01 cái nữa, rồi yêu cầu chị Ý đi vào trong Công ty TNHH thép Xuân Hưng để Phước nói chuyện với anh Bì. Sau đó, Phước yêu cầu anh Bì đưa tài sản của anh Bì đang có nhưng anh Bì không thực hiện, thì Phước dùng tay lục túi quần của anh Bì và lấy 01 điện thoại di động hiệu Samsung, 01 chiếc ví da bên trong có 200.000 đồng, do sợ hãi vì bị đánh và trước đó nhiều lần cũng bị Phước đánh nên anh Bì không dám phản kháng. Sau đó, anh Bì xin Phước trả lại điện thoại và ví tiền mà Phước vừa lấy thì Phước tiếp tục đe dọa anh Bì “Mi muốn tao lấy cánh tay hay lấy cái chân của mi” rồi dùng tay tiếp tục đánh vào mặt anh Bì thêm 01 cái nữa. Sau đó, Phước rút ví da xuống đất lấy điện thoại và số tiền 200.000 đồng của anh Bì rồi điều khiển xe bỏ đi.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Duy Ph đã khai nhận hành vi phạm tội của mình và giao nộp toàn bộ tài sản đã chiếm đoạt của anh Bì cho cơ quan Công an.

* Theo bản Kết luận định giá số 96/KL-HĐĐG ngày 28/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND Q. Liên Chiểu kết luận: giá trị sử dụng còn lại của 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung màu trắng là 1.280.000 đồng

Tổng giá trị tài sản Nguyễn Duy Ph chiếm đoạt của anh Dương Ngọc B là 1.480.000 đồng.

* Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung màu trắng; 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 200.000 đồng; 01 xe máy nhãn hiệu SYM Attila, màu đen, BKS 43D1-704.75.

* Xử lý vật chứng:

- Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định trả lại tài sản là 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung màu trắng; 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 200.000 đồng cho anh Dương Ngọc B. Anh Bì đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

* Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 27/01/2021 của VKDND quận Liên Chiểu đã truy tố bị cáo Nguyễn Duy Ph về tội Cướp tài sản theo khoản 1 Điều 168 BLHS.

Tranh luận tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa trình bày quan điểm vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố. Trên cơ sở phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy Ph phạm tội “*Cướp tài sản*” theo khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự.

Áp dụng: khoản 1 Điều 168, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, BLHS;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy Ph từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 30/10/2020.

Và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo thống nhất và không có ý kiến bổ sung;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi và quyết định của Cơ quan điều tra Công an quận Liên Chiểu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Đối chiếu lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của người bị hại tại Cơ quan điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 07h00 phút ngày 23/9/2020, tại đường số 04 Khu công nghiệp Hòa Khánh, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng, bị cáo Nguyễn Duy Ph đã có hành vi dùng vũ lực đánh đập và cướp của anh Dương Ngọc B 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung màu trắng trị giá 1.280.000 đồng và số tiền 200.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 1.480.000 đồng (một triệu bốn trăm tám mươi nghìn đồng)

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến khách thể được pháp luật bảo vệ, phạm tội ngay giữa ban ngày, thể hiện sự táo bạo, liều lĩnh, xem thường pháp luật.

[3]. **Xét tính chất vụ án và nhân thân của bị cáo thì thấy:**

Giữa bị cáo và anh Bi không hề có mâu thuẫn với nhau, nhưng khi bị cáo nghe Phượng (vợ củ của bị cáo) nói lấy tiền nợ giúp, nên khi gặp anh Bi, bị cáo đã thực hiện hành vi tấn công, hù dọa đánh đập, và cướp tài sản của anh Bi 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung màu trắng trị giá 1.280.000 đồng và số tiền 200.000 đồng. Do vậy, hành vi này đã cấu thành tội cướp tài sản quy định tại Khoản 1 Điều 168 BLHS, như cáo trạng của VKS quận Liên Chiểu đã truy tố đối với bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét nhân thân của bị cáo thì thấy, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, nguyên nhân dẫn đến việc là trước đó anh Bi có nợ tiền chị Phượng là vợ củ của bị cáo và có nhờ bị cáo khi nào gặp anh Bi thì lấy tiền nợ giúp, tuy nhiên bị cáo đã có hành vi dùng vũ lực đánh đập và cướp tài sản của anh Bi chị Phượng hoàn toàn không biết, do vậy bị cáo phải chịu tự trách nhiệm về hành vi của mình đã gây ra. Do vậy, cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 27/01/2021 của VKDND quận Liên Chiểu đã truy tố bị cáo về hành vi cướp tài sản theo khoản 1 Điều 168 BLHS là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

HĐXX xét thấy, cần phải tiếp tục cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục các bị cáo như đề nghị của KSV tại phiên tòa; Tuy nhiên, mức hình phạt đề nghị của VKS là có phần nghiêm khắc, nên HĐXX xử bị cáo mức án thấp hơn đề nghị của VKS là phù hợp.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo về toàn bộ diễn biến sự việc giúp cơ quan điều tra kết thúc vụ án; Và thể hiện sự ăn năn hối cải về việc làm sai trái của bị cáo; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn đang nuôi con nhỏ. Người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với chị Huỳnh Thị Phượng có nhờ bị cáo Phước đòi nợ anh Bi nhưng chị Phượng không yêu cầu và cũng không biết việc Phước đã thực hiện hành vi cướp tài sản của anh Bi nên Cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

[6]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu SYM Attila, màu đen, BKS 43D1-704.75 là phương tiện liên quan đến hành vi phạm tội, cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[7]. Về án phí HSST: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo phải nộp số tiền 200.000đ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự.

I. Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Duy Ph phạm tội “*Cướp tài sản*”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 168, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Duy Ph 03** (Ba) năm **06** (Sáu) tháng tù, về tội “*Cướp tài sản*”, Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/10/2020.

II. Về xử lý vật chứng: Áp dụng: Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 xe máy nhãn hiệu SYM Attila, màu đen, BKS 43D1-704.75 là phương tiện liên quan đến hành vi phạm tội. (*Vật chứng đang giữ tại Cơ quan THADS quận Liên Chiểu theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/02/2021*).

III. Về án phí HSST: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo phải nộp số tiền 200.000đ.

IV. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án.

Nơi nhận :

- TAND TP. Đà Nẵng
- VKSND TP. Đà Nẵng
- VKSND quận Liên Chiểu
- Công an quận Liên Chiểu
- Nhà tạm giữ CA quận Liên Chiểu
- Chi cục THA quận Liên Chiểu
- Người tham gia tố tụng
- Sở Tư pháp
- Lưu hồ sơ

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Văn Trình

