

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ H**

.....

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
*Độc lập - Tự do - Hạnh phúc*

.....

Bản án số: 892/2020/HSPT

Ngày 24/11/2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phan H.C

*Các Thẩm phán:* Ông Mai Văn Q; Bà Nguyễn Bích N.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Dương Thị T – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Mai C - Kiểm sát viên.

Ngày 24/11/2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 725/2020/TL.HSPT ngày 13/10/2020 đối với bị cáo: Trần Văn K do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 82/2020/HSST ngày 05/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện M, thành phố H.

***- Bị cáo có kháng cáo:***

***Trần Văn K***, sinh năm 1980 tại thành phố H; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Đ1, xã Ph, huyện M, thành phố H; Giới tính: nam; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông Trần Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị C; Vợ tên là Nguyễn Thị H, có 01 sinh năm 2013; Danh chỉ bản số 000000010, lập ngày 21/11/2019 tại Công an huyện M, thành phố H; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Năm 2016, Tòa án nhân dân huyện M xử phạt 05 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”; Bắt để tạm giam từ ngày 23/11/2019 đến ngày 21/01/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo tại ngoại; Vắng mặt.

***- Người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm:*** Luật sư Trần Xuân L thuộc Công ty Luật TNHH TL; Có mặt.

***- Ngoài ra trong vụ án còn có các bị cáo Nguyễn Gia T, Nguyễn Văn Đ, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không kháng cáo; Viện kiểm sát không kháng nghị bản án sơ thẩm.***

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

***- Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, bản án sơ thẩm và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Khoảng 13 giờ ngày 09/11/2019, Nguyễn Đắc Th đến nhà đồng thời là cửa hàng mua bán xe máy của anh Bùi Văn S ngồi chơi, uống nước. Tại đây Th gặp Nguyễn Văn Đ và Trần Văn K. Do quen biết và đã chơi cờ tướng với K một số lần nên Th rủ K đánh cờ tướng được thua bằng tiền. Th giao hẹn khi đánh cờ Th chấp K đi trước 02 nước, nếu K muốn đánh thì kể cả đánh với số tiền 50.000.000 đồng/01 ván Th cũng chơi. Thấy vậy anh Bùi Văn S không đồng ý cho Th và K đánh cờ ăn tiền tại nhà mình. Th và K cầm bàn cờ sang nhà Bùi V (là em trai anh S) ở bên cạnh để đánh cờ. Th thách thức K đánh cờ tướng được thua 10.000.000 đồng/01 ván và chấp K đi trước 02 nước. Do không có tiền nên K đã vay của Nguyễn Gia T 5.000.000 đồng để đánh bạc. Khi Nguyễn Đắc Th và Trần Văn K đánh bạc dưới hình thức đánh cờ tướng được thua bằng tiền tại nhà Bùi V có Nguyễn Gia T, Nguyễn Văn L, Trần Văn Q, Nguyễn T.T, Nguyễn Văn C, Nguyễn Hữu H ngồi bên nhà anh S và thỉnh thoảng sang nhà anh V xem, nhưng anh Th không cho xem nên họ không rõ K và Th đánh cờ được thua bao nhiêu tiền một ván. Nguyễn Văn L sang xem được một lúc và được anh Th cho 1.000.000 đồng. Tại nhà Bùi V, do K vay được của T 5.000.000 đồng nên ban đầu cả hai đánh 5.000.000 đồng/01 ván, sau đó tăng lên 10.000.000 đồng /01 ván, rồi lại đánh 2.000.000 đồng/ván. K và Th đánh bạc từ khoảng 14 giờ 00 phút ngày 09/11/2019 đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì nghỉ. Lúc này, Trần Văn K được của Nguyễn Đắc Th 20.000.000 đồng. Do vậy, có thể xác định được ngày 09/11/2019 số tiền Trần Văn K sử dụng đánh bạc là 5.000.000 đồng và Nguyễn Đắc Th sử dụng đánh bạc là 21.000.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc là 26.000.000 đồng.

Sau đó, K và Th rủ T, T.T, C, H, Đ đi ăn tại quán CH ở thị trấn X, huyện M, thành phố H. Tại đây K và Th ngồi ăn riêng một bàn không uống rượu. Trong lúc ăn, Th gọi điện thoại cho Nguyễn Văn L hỏi vay số tiền 40.000.000 đồng để về đánh cờ tướng ăn tiền với K. Nguyễn Văn L đồng ý và nói với Th về nhà L. K thanh toán tiền ăn hết 2.000.000 đồng. Tại đây K gặp Trần Huy B là cháu ruột, K trả anh B 18.000.000 đồng tiền nợ nên K còn lại 5.000.000 đồng. Khoảng 01 giờ ngày 10/11/2019, tất cả đi về nhà Nguyễn Văn L. Trần Văn K gọi điện cho Nguyễn Văn Đ đang ngồi cùng xe ô tô taxi với Nguyễn Đắc Th, bảo Đ mượn bàn cờ nhà Bùi Văn S để K và Th tiếp tục đánh cờ ăn tiền. Đ gọi điện thoại cho anh S mượn bàn cờ tướng, rồi đưa cho Th. Sau đó, T và Đ về nhà ngủ. Nguyễn Văn L cho Th vay 40.000.000 đồng (bốn mươi triệu đồng). K sử dụng 5.000.000 đồng còn lại để đánh bạc. Nguyễn Đắc Th và Trần Văn K tiếp tục đánh bạc dưới hình thức cờ tướng ở gian giữa nhà của L, còn L, H, Q và anh C ngồi xem tivi. Đến 07 giờ cùng ngày, chị Phạm E (Sinh năm 1973; Là vợ của L) ngủ dậy đi mua đồ ăn sáng về. L, Q, T, C ngồi ăn sáng, còn K và Th vẫn ngồi đánh cờ đến 08 giờ cùng ngày thì nghỉ. Lần này K và Th đánh cờ 2.000.000 đồng/01 ván, ván sau cùng đánh 2.500.000 đồng. Lần này, K cũng được của Thắng 16.500.000 đồng. K cho L 5.000.000 đồng, trả T 5.000.000 đồng. Sau đó L điều khiển xe ô tô chở Th về nhà ở thôn Đ1, xã Ph, huyện M, thành phố H. Do vậy, có thể xác định số tiền

Trần Văn K và Nguyễn Đắc Th sử dụng đánh bạc ngày 10/11/2019 là 45.000.000 đồng.

Đến khoảng 15 giờ 00 phút ngày 10/11/2019, anh Nguyễn ĐL đang cắt cỏ tại khu vực đồng Mía thuộc thôn Đ1, xã Ph, huyện M, thành phố H phát hiện Nguyễn Đắc Th nằm trên bờ hồ G thuộc xã B, huyện M (giáp ranh thôn Đ1, xã Ph, huyện M, thành phố H), nên anh ĐL chạy lên thấy bên cạnh Th có 02 lọ thuốc diệt cỏ Paraquat, 01 chai nước ngọt, 01 cái chén, 3, 4 cái kẹo lạc, 2 chiếc dép. Lúc này, anh ĐL đập vào người Th dậy, không thấy có phản ứng gì, anh ĐL hô hoán mọi người xung quanh đến đưa Th đi cấp cứu tại Bệnh Viện Bạch Mai và điều trị tại đây từ ngày 10/11/2019 đến ngày 12/11/2019 thì tử vong tại nhà. Khi anh Nguyễn Đắc Th điều trị tại bệnh viện, chị Nguyễn Thị Ch và ông Nguyễn Đắc B (là vợ và anh trai Nguyễn Đắc Th) có hỏi chuyện và dùng điện thoại quay lại. Nguyễn Đắc Th kể lại đã đánh cờ tướng được thua bằng tiền và bị thua nên chán nản uống thuốc diệt cỏ tự tử. Tại phiếu xét nghiệm của trung tâm chống độc bệnh viện Bạch Mai ngày 10/11/2019 kết luận trong máu Nguyễn Đắc Th có Paraquat tỷ lệ 1,49µg/ml.

Đến ngày 29/3/2019, Trần Văn K đã tự nguyện hỗ trợ gia đình Nguyễn Đắc Th số tiền 50.000.000 đồng.

Tang vật thu giữ: 01 (một) bàn cờ bằng gỗ, kích thước 60x50cm, hình chữ nhật, trên mặt có kẻ bàn cờ màu vàng nâu của gỗ; 32 (ba mươi hai) quân cờ tướng bằng nhựa màu trắng hình trụ tròn gồm 16 quân cờ trên mặt có chữ màu đỏ và 16 quân cờ trên mặt có chữ màu xanh đậm; Tổng số tiền 42.500.000 đồng gồm: Phạm E (vợ Nguyễn Văn L) giao nộp 6.000.000 đồng. Nguyễn Thị H (Vợ Trần Văn K) giao nộp 31.500.000 đồng. Nguyễn Gia T giao nộp 5.000.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra và phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Trần Văn K khai báo hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

- *Tại bản án hình sự sơ thẩm số 82/2020/HSST ngày 05/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện M, thành phố H đã quyết định:*

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn K phạm tội “Đánh bạc”

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự

Xử phạt: Trần Văn K 20 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ đi thời gian đã tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/11/2019 đến ngày 21/01/2020.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định Tội danh và hình phạt đối với các bị cáo không kháng cáo; Xử lý vật chứng; Án phí và quyền kháng cáo đối với các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án.

Sau khi xét xử sơ thẩm: Ngày 17/8/2020, bị cáo Trần Văn K nộp đơn kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

- *Tại phiên tòa phúc thẩm:*

+ Bị cáo Trần Văn K vắng mặt;

+ Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Về tố tụng: Đề nghị chấp nhận xem xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Trần Văn K theo thủ tục phúc thẩm; Tại phiên tòa, bị cáo vắng mặt, đây là phiên tòa mở lần thứ 2 bị cáo vắng mặt nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt đối với bị cáo.

Về nội dung: Đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo; Giữ nguyên bản án sơ thẩm; Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

+ Luật sư bào chữa cho bị cáo Trần Văn K tại phiên tòa phúc thẩm có quan điểm: Không có ý kiến về tội danh, luật cấp sơ thẩm áp dụng; Bị cáo có vai trò thụ động trong việc đánh bạc với anh Th vì bị anh Th rủ rê; Tại cơ quan điều tra và phiên tòa sơ thẩm khai báo thành khẩn hành vi phạm tội của mình; Ăn năn hối cải; Gia đình bị cáo có công với Cách mạng; Có hoàn cảnh đặc biệt khó khăn phải nuôi mẹ già, vợ ốm yếu, con nhỏ và 02 cháu ruột nên đề nghị cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội, nếu không được thì giảm mức hình phạt thấp nhất để bị cáo sớm về với gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong thời hạn Luật định nên được chấp nhận xem xét giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm.

Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng liên quan đến việc mở phiên tòa xét xử phúc thẩm theo đơn kháng cáo của bị cáo, tại phiên tòa hôm nay bị cáo vắng mặt, đây là lần thứ 2 bị cáo vắng mặt. Căn cứ Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự thấy rằng việc vắng mặt của bị cáo không gây trở ngại cho việc xét xử và việc xét xử không gây bất lợi cho bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị cáo Trần Văn K.

[2] Về nội dung: Trên cơ sở lời khai của bị cáo có trong hồ sơ vụ án, phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của các bị cáo khác và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 09/11/2019 tại nhà của Bùi Văn Đ ở thôn TT, xã S, huyện M, thành phố H, Trần Văn K vay của Nguyễn Gia T 5.000.000 đồng để đánh bạc ăn tiền dưới hình thức chơi cờ tướng với Nguyễn Đắc Th, Th có 21.000.000 đồng để đánh bạc với K.

Ngày 10/11/2019 tại nhà của Nguyễn Văn L ở thôn Đ2, xã Ph, huyện M Trần Văn K có 5.000.000 đồng đã đánh bạc ăn tiền dưới hình thức chơi cờ tướng với Nguyễn Đắc Th, Th có 40.000.000 đồng vay của Nguyễn Văn L.

Tổng số tiền K và Th đánh bạc trong 02 ngày là 71.000.000 đồng.

Với hành vi phạm tội nêu trên, cấp sơ thẩm đã xét xử Trần Văn K về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo xin giảm hình phạt và được hưởng án treo của bị cáo thấy:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng. Do vậy, cấp sơ thẩm đã tuyên phạt bị cáo hình phạt tù có thời hạn là phù hợp.

Nhân thân bị cáo đã có 01 tiền án về loại tội “Đánh bạc” đã được xóa án tích.

Bị cáo phạm tội 2 lần là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự;

Tại Cơ quan điều tra và phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình và ăn năn hối cải; Bố bị cáo là ông Trần Văn T được Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng Nhì; Gia đình có hoàn cảnh khó khăn. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự

Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội; Nhân thân; Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo là phù hợp. Tuy nhiên, việc đánh bạc xuất phát từ việc bị cáo và anh Nguyễn Đắc Th thách đồ nhau; sau khi Th chết vì thua bạc bị cáo đã thể hiện thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, khắc phục hậu quả hỗ trợ gia đình Th tiền để lo ma chay, nộp lại một phần số tiền hưởng lợi bất chính do thắng bạc nên Hội đồng xét xử quyết định giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

Từ các nhận định trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo Trần Văn K; Sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Về án phí: Bị cáo Trần Văn K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

I. Căn cứ điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo Trần Văn K; Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 82/2020/HSST ngày 05/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện M, thành phố H.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự

Xử phạt: Bị cáo ***Trần Văn K 14 (mười bốn) tháng tù về tội “Đánh bạc”***. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian

tạm giam từ ngày 23/11/2019 đến ngày 21/01/2020.

II. Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Trần Văn K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

III. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

IV. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án 24/11/2020.

**Nơi nhận:**

- Viện kiểm sát NDTP H;
- Viện kiểm sát ND huyện M;
- Tòa án ND huyện M;
- Công an huyện M;
- Chi cục THA DS huyện M;
- Bị cáo Trần Văn K;
- Lưu hồ sơ và văn phòng.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ  
*Phan H.C (đã ký)***

