

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **247/2020/HS-ST**  
Ngày: 22-9-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Thanh Tâm.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Văn Hiệp;
2. Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Hồng Vân - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Bà Lưu Kim Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 230/2020/TLST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 249/2020/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Bành Hứa Vinh G**, sinh năm 1995. Tại: Thành phố H. Nơi ĐKKTT: Số 33/22, đường H, phường 15, Quận 5, Thành phố H. Chỗ ở: Số 51, ấp B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh L. Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Không; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Bành Hứa Phong P; bị cáo chưa có vợ con; tiền sự: Không; tiền án: Ngày 23/3/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An xử phạt 01 (một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2018/HSST (bị cáo chấp hành xong ngày 08/01/2020). Nhân thân: Ngày 18/12/2012, bị Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 205/2012/HSST; bị cáo bị bắt ngày 16/5/2020 và tạm giam cho đến nay; có mặt.

**- Bị hại:** Bà Nguyễn Quỳnh Yên N, sinh năm 2001. Địa chỉ: Thôn 6, ấp X, xã P, huyện H, tỉnh B; vắng mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Bà Nguyễn Quỳnh Yên N, sinh năm 1997. Địa chỉ: Thôn 6, ấp X, xã P, huyện H, tỉnh B; vắng mặt.

**- Người làm chứng:** Ông Hoàng Văn T.

**- Người chứng kiến:** Ông Lê Minh T.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt N sau:

Khoảng 17 giờ ngày 15/5/2020, Bành Hứa Vinh G đến tiệm game bắn cá (không xác định rõ tên tiệm và địa chỉ cụ thể) tại khu vực quận 6, thành phố Hồ Chí Minh để chơi game thì gặp bạn tên Tuấn (chưa xác định rõ họ tên và địa chỉ cư trú) và Tuấn rủ G đến thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tìm tài sản lấy trộm bán lấy tiền tiêu xài cá nhân thì G đồng ý. Thực hiện ý định trên, Tuấn điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen (chưa xác định rõ biển số) chở G chạy đến địa bàn thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tìm tài sản sơ hở để lấy trộm. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày 15/5/2020, khi Tuấn và G đi đến đường 30 Tháng 4, đoạn thuộc phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thì nhìn thấy trên vỉa hè phía trước cửa hàng HoHo Dakgalbi có một xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng đen bạc, biển số 93C1-092.XX của chị Nguyễn Quỳnh Yến N, sinh năm 2001, cư trú tại thôn 6, ấp X, xã P, huyện H, tỉnh B, đang dựng và xung quanh không có người trông coi nên Tuấn dừng xe lại. Tuấn nói G đứng giữ xe mô tô và cảnh giới còn Tuấn đi bộ đến gần xe mô tô trên rồi dùng hai tay lên lút đẩy chiếc xe mô tô trên ra đường, nổ máy và điều khiển xe chạy thoát. Thấy vậy, G cũng điều khiển xe mô tô của Tuấn chạy theo Tuấn, được một đoạn đường thì do cả hai không thấy có người truy đuổi nên Tuấn dừng xe lại rồi đổi xe cho G. G điều khiển xe mô tô biển số 93C1-092.XX chạy được một đoạn đường thì bị lạc mất Tuấn. Do không biết rõ đường trên địa bàn thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương nên G chạy lòng vòng thì vô tình quay lại đường 30 Tháng 4. Cùng lúc này, chị N đang đứng trước cửa hàng HoHo Dakgalbi kể chuyện việc bị mất xe cho bạn trai là anh Giang Thanh P, sinh năm 2001, cư trú tại xã P, huyện H, tỉnh B biết thì nhìn thấy G điều khiển xe mô tô của chị N vừa bị mất trộm lưu thông trên đường 30 Tháng 4 (ở phía đối diện) theo hướng từ vòng xoay Gò Đậu về Ngã Ba Nam Sanh. Liên lúc này, anh P điều khiển xe mô tô chở chị N truy đuổi theo G đến ngã ba Nam Sanh và truy hô “cướp, cướp...”, G nghe truy hô nên quay lại phía sau thì thấy có người đang truy đuổi nên G tăng ga điều khiển xe mô tô bỏ chạy. Anh P và chị N truy đuổi G qua nhiều tuyến đường thuộc phường Phú Lợi, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, đến khi G chạy vào hẻm số 85, đường Huỳnh Văn Lũy, thuộc phường Phú Lợi, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thì chạy thoát được sự truy đuổi của anh P và chị N. Lúc này, G dừng xe lại và suy nghĩ không muốn tiếp tục bỏ chạy cùng phương tiện trộm cắp được nữa nên G bỏ xe vừa trộm được tại chỗ rồi đi bộ ra đầu hẻm số 85 đường Huỳnh Văn Lũy thì gặp anh P và chị N. Sau đó, G chỉ tay về phía sau lưng và nói “trả xe đó” Nghe anh P và chị N tiếp tục truy hô nên G bỏ chạy bộ được một đoạn thì bị người dân xung quanh và anh P bắt giữ được cùng vật chứng là 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng đen bạc biển số 93C1-092.XX để giao cho Công an phường Phú Lợi.

Qua làm việc, Bành Hứa Vinh G thừa nhận toàn bộ hành vi cùng đối tượng tên Tuấn lấy trộm xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng đen bạc, biển số 93C1-092.XX tại cửa hàng HoHo Dakgalbi số 134, đường 30 Tháng 4, phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương nên Công an phường Phú Lợi tiến hành lập biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu của G gồm: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone X, màu trắng; 01 (một) chứng minh nhân dân mang tên Bành Hứa Vinh G; 01 (một) sổ tiền trị giá 3.600.000 (ba triệu, sáu trăm nghìn) đồng; 01 (một) chìa khóa xe mô tô và 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng đen bạc, biển số 93C1-092.XX. Ngày 16/5/2020, Công an phường Phú Lợi chuyển hồ sơ vụ việc cùng tang

vật đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một để xử lý theo thẩm quyền. Cùng ngày 16/5/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Bành Hứa Vinh G.

Ngày 21/5/2020, Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Thủ Dầu Một ra Bản kết luận định giá tài sản số 94/KLTS-TTHS kết luận: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng đen bạc biển số 93C1-092.66 trị giá 11.000.000đ (Mười một triệu đồng)

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng đen bạc biển số 93C1-092.66 (số khung 1254FY157677, số máy HC12E7157735) quá trình điều tra xác định: Xe mô tô trên do chị Nguyễn Quyền Yến N (là chị ruột của chị Nguyễn Quỳnh Yến N), sinh năm 1997 đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô. Chị N cho chị N mượn xe mô tô trên để làm phương tiện di chuyển hàng ngày nên ngày 23/5/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã lập biên bản trả lại đồ vật, tài liệu gồm xe mô tô trên và chìa khóa xe mô tô trên cho chị N.

Đối với 01 (một) giấy chứng minh nhân dân mang tên Bành Hứa Vinh G; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone X, màu trắng và số tiền trị giá 3.600.000đ (ba triệu, sáu trăm nghìn đồng) đã thu giữ của Bành Hứa Vinh G là tài sản cá nhân của G và không liên quan đến việc phạm tội nên ngày 23/8/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một tiến hành lập biên bản trả lại đồ vật, tài liệu đối với những tài sản trên cho G theo Quyết định xử lý tang vật số 76 cùng ngày 23/8/2020.

Đối với đối tượng tên Tuấn, quá trình điều tra G khai nhận chỉ quen Tuấn tại tiệm game bắn cá (không xác định tên hiệu) trên địa bàn quận 6, thành phố Hồ Chí Minh do đó không xác định được rõ họ tên và địa chỉ cư trú của Tuấn nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau khi có đủ căn cứ.

Cáo trạng số 241/CT-VKS-HS ngày 27/8/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Bành Hứa Vinh G về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Bành Hứa Vinh G đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Bành Hứa Vinh G mức hình phạt từ 01 năm 09 tháng đến 02 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết.

Về biện pháp tư pháp: Không có nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giải quyết.

Bị cáo Bành Hứa Vinh G không có ý kiến tranh luận, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định N sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Bành Hứa Vinh G đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp, biên bản hỏi cung bị can, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Với hành vi lén lút chiếm đoạt xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng đen bạc biển số 93C1-092.XX trị giá 11.000.000đ (Mười một triệu đồng) của bà Nguyễn Quỳnh Yên N mà bị cáo G thực hiện đã hội đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản N trên là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Bị cáo là thanh niên trẻ có sức khỏe nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì tham lam, lười lao động mà bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Bị cáo có nhân thân xấu, đã bị kết án chưa được xóa án tích, sau khi chấp hành án xong bị cáo lại tiếp tục dấn thân vào con đường phạm tội chứng tỏ bị cáo là đối tượng xem thường pháp luật. Do vậy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời cũng nhằm phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo G có một tiền án chưa được xóa án tích nay lại phạm tội mới với lỗi cố ý nên phạm vào tình tiết “tái phạm” được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự mà Hội đồng xét xử áp dụng khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[6] Đối chiếu với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, căn cứ vào nhân thân bị cáo, xét mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản đã thu hồi và giao trả cho bị hại bà Nguyễn Quỳnh Yên N. Hiện nay bà N không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[8] Về vật chứng của vụ án: Không có nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Các Điều 136, 260 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Tuyên bố bị cáo Bành Hứa Vinh G phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1./ Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Bành Hứa Vinh G 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 16/5/2020.

2./ Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét, giải quyết.

3./ Về án phí: Buộc bị cáo Bành Hứa Vinh G phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết công khai./.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Sở Tư Pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thị Thanh Tâm**