

Bản án số: **141** /2020/HS-PT

Ngày: 22/9/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phan Vĩnh Chuyên**

Các Thẩm phán: Bà **Dương Thị Hồng Minh**

Ông **Bùi Trọng Danh**

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà **Trần Nguyễn Thi Thi** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:***
Bà **Nguyễn Thị Bạch Tuyết** - Kiểm sát viên.

Ngày 22/9/2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 97/2020/TLPT-HS ngày 28 tháng 7 năm 2020 đối với các bị cáo Huỳnh Văn N, Phan Phước C và Trần Quang N do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 71/2020/HSST ngày 26/6/2020 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Huỳnh Văn N (N gù) - sinh ngày 15 tháng 10 năm: 1973 tại Đà Nẵng; Nơi cư trú: Số Kx/x đường Trần Cao Vân, tổ x, phường Thanh Khê Đông, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn Đ (*chết*) và bà Võ Thị M (*còn sống*); có vợ Thái Thị N và có 04 con, (*con lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2013*); Tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân: Ngày 24/12/2008 bị Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xử phạt 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 4 năm, kể từ ngày 24/12/2008 về tội "Cố ý gây thương tích" theo Bản án số 116/HSST.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

2. Phan Phước C (Kê) - sinh ngày 10 tháng 10 năm 1966 tại Quảng Nam; Nơi cư trú: Kx/x đường Dũng Sĩ Thanh Khê, tổ x, phường Thanh Khê Tây, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: LĐPT; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Phước C (c) và bà Nguyễn Thị K (c); có vợ bà Nguyễn Thị T và 03 con, (*con lớn nhất sinh năm 1987, nhỏ nhất sinh năm 1994*); Tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 22/11/1997, bị Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xử phạt 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng, kể từ ngày 22/11/1997 theo Bản án số 14/HSST; nộp án phí hình sự sơ thẩm theo biên lai thu số 5889 ngày 26/3/2020 (*Chưa được xóa án tích*).

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

3. Trần Quang N - sinh ngày 15 tháng 3 năm 1968 tại Thừa Thiên Huế; Nơi cư trú: Số X đường Nguyễn Phước Tần, phường Hòa Thọ Đông, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Đức D (*chết*) và bà Bì Thị Kim U (*còn sống*); có vợ Đinh Thị Hồng H và 03 con, (*con lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2015*); tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 15/7/2019, bị Chủ tịch UBND phường An Hải Tây, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành Ch số: 506/QĐ-XPVPHC phạt số tiền 1.500.000đ về hành vi "*Đánh bạc trái phép*".

Về nhân thân: Ngày 13/10/1994, bị Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng xử phạt 18 tháng tù về tội "Cướp giật tài sản công dân" và 18 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản công dân", tổng hợp hình phạt chung của cả hai tội là 36 tháng tù theo Bản án số 533.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào Khoảng 09 giờ 00' ngày 26/10/2019, tại kiệt số x đường Yên Khê 2, phường Thanh Khê Đông, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, Đội cảnh sát hình sự thuộc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê bắt quả tang Huỳnh Văn N và Phan Phước C có hành vi tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá cá Hà lan cho 27 người chơi, gồm: Trần Quang N, Trần Nguyên Q, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Phi P, Nguyễn Vương C, Đàm Long A, Võ Đình T, Huỳnh Văn T, Phùng Đình T, Đào Ngọc S, Trần Văn H, Nguyễn Anh M, Ngô Tấn T, Lê Thanh N, Nguyễn Phúc

Kỳ G, Huỳnh Đình P, Nguyễn Văn M, Văn Viết T, Nguyễn Văn P, Nguyễn Thành P, Nguyễn Văn P, Nguyễn Quốc K, Lê Tất N và 04 người khác (*không rõ nhân thân lai lịch*).

Về cách thức tổ chức và cá cược đá cá như sau: Lợi dụng khu đất mồ mã của gia đình, Huỳnh Văn N cải tạo xây dựng, rào chắn tôn xung quanh thành khuôn viên riêng, chuẩn bị sẵn 09 chậu xi măng có đường kính khoảng 30cm và 01 bảng trắng để tổ chức đá cá nhằm thu tiền hồ với tỉ lệ 5% của số tiền thắng cược. Do số lượng người đánh bạc lớn, Huỳnh Văn N thuê Phan Phước C và trả tiền công theo số tiền hồ thu được mỗi ngày, Phan Phước C có nhiệm vụ phục vụ bán nước giải khát cho những người đánh bạc và theo dõi những người đánh bạc thắng cược để thu tiền hồ. Trước khi đánh bạc, N và C đổ sẵn nước vào các chậu xi măng, ghi thời gian bắt đầu mỗi trận đá cá lên bảng trắng, quy ước thời gian mỗi trận đá cá là 01 giờ 15 phút, người chơi tự đem cá đến (là chủ cá) và tự bắt cặp để đá cá và cá cược với nhau, những người khác tự bắt cặp cá cược với nhau. Khi bắt đầu đá cá mỗi chủ cá thả con cá của mình vào chậu để hai con cá đá với nhau; nếu con cá nào bỏ chạy trước là thua; nếu hết thời gian quy ước chưa có con cá nào thua thì kết quả là hòa.

Khoảng 08 giờ 00' ngày 26/10/2019 (*trước thời điểm bị bắt quả tang*), trận đá cá đầu tiên diễn ra, Nguyễn Phi P là chủ con cá Hà lan màu đỏ - đen và một thanh niên (*không rõ lai lịch, địa chỉ*) chủ con cá Hà lan màu đỏ bắt cặp cá cược với nhau, trận đá cá diễn ra được khoảng 30 phút thì con cá Hà lan màu đỏ - đen bỏ chạy, con cá Hà lan màu đỏ thắng nên trận đá cá kết thúc và mọi người đang chung tiền thắng thua với nhau, N và C đã thu được 160.000 đồng (*Một trăm sáu mươi ngàn đồng*) tiền xâu. Khi trận đá cá thứ hai bắt đầu diễn ra giữa con cá Hà Lan màu đen với con cá Hà Lan màu đỏ (*đều không xác định được chủ*) chưa có kết quả thắng, thua thì bị Đội cảnh sát hình sự Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê bắt quả tang.

Kết quả điều tra xác định được những người tham gia đánh bạc bằng hình thức đá cá và đặt cược theo con cá Hà lan màu đỏ là người thắng tiền cược của những người theo con cá Hà lan màu đỏ - đen. Trong đó, Trần Quang N đem theo 6.000.000 đồng (*Sáu triệu đồng*), sử dụng 1.000.000 đồng (*Một triệu đồng*) để đánh bạc, N cá cược chấp tiền với Nguyễn Văn M với tỷ lệ N thua 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*), N thắng ăn 80.000đ (*Tám mươi ngàn đồng*) của M; kết quả N thắng 180.000đ (*Một trăm tám mươi ngàn đồng*), trong đó (thắng của N 100.000 đồng, M 80.000 đồng) nhưng N và M chưa chung tiền thì bị bắt.

Tổng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc là: 21.060.000đ (*hai mươi một triệu không trăm sáu mươi nghìn đồng*).

Ngoài ra, Huỳnh Văn N còn khai nhận có tổ chức cho nhiều người đánh bạc bằng hình thức cá cược đá cá Hà Lan từ ngày 16/10/2019 đến ngày 25/10/2019 tại kiệt số x đường Yên Khê 2, phường Thanh Khê Đông, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, thu lợi bất chính được 1.850.000 đồng (*Một triệu tám trăm ngàn đồng*).

Phan Phước C được N thuê giúp cho N bán nước và theo dõi người đánh bạc để thu tiền hồ từ ngày 22/10/2019 đến ngày 25/10/2019, được trả công tổng cộng 250.000 đồng (*Hai trăm năm mươi ngàn đồng*).

Tại Bản án sơ thẩm số: 71/2020/HSST ngày 26/6/2020 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã quyết định:

Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Huỳnh Văn N và Phan Phước C phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”; bị cáo Trần Quang N phạm tội “*Đánh bạc*”:

Về hình phạt: Căn cứ điểm a, d khoản 1, khoản 3 Điều 322, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Văn N 01 (*một*) năm 03 (*ba*) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Huỳnh Văn N số tiền 20.000.000đ (*hai mươi triệu đồng*).

- Căn cứ điểm a, d khoản 1 Điều 322, điểm s, x khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Bị cáo Phan Phước C 01 (*một*) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Quang N 06 (*sáu*) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với các bị cáo Trần Nguyên Q và Nguyễn Văn Đ, về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo Bản án.

Ngày 29 tháng 6 năm 2020 bị cáo Huỳnh Văn N có đơn kháng cáo với nội dung: Án sơ thẩm xử nặng, xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo không giam giữ.

Ngày 29 tháng 6 năm 2020 bị cáo Phan Phước C có đơn kháng cáo với nội dung: Án sơ thẩm xử nặng, xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo không giam giữ hoặc phạt tiền.

Ngày 09 tháng 7 năm 2020 bị cáo Trần Quang N có đơn kháng cáo với nội dung: Án sơ thẩm xử nặng, xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, các bị cáo đều giữ nguyên nội dung kháng cáo, đồng thời xin HĐXX xét giảm nhẹ hình phạt trong đó bị cáo N và C xin được cải tạo không giam giữ, bị cáo N xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

Về thủ tục: Đơn kháng cáo của các bị cáo Huỳnh Văn N, Phan Phước C và Trần Quang N theo đúng thủ tục và trong thời hạn kháng cáo nên đảm bảo hợp lệ.

Về nội dung: Xét về nội dung đơn kháng cáo của các bị cáo thì thấy Bản án hình sự sơ thẩm số 71/2020/HSST ngày 26/6/2020 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã xét xử các bị cáo Huỳnh Văn N và Phan Phước C về tội “*Tổ chức đánh bạc*” điểm a, d khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự và bị cáo Trần Quang N về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo N tự nguyện nộp số tiền phạt bổ sung 20.000.000đ (*Hai mươi triệu đồng*), bị cáo N có đơn cứu xét hoàn cảnh gia đình thuộc diện khó khăn có con bị bệnh hiểm nghèo được chính quyền địa phương xác nhận, đây là các tình tiết mới phát sinh ở cấp phúc thẩm. Tuy nhiên, xét mức hình phạt tù mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng cho hai bị cáo Huỳnh Văn N và Phan Phước C là phù hợp, không nặng, nên đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo N và C giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Riêng đối với bị cáo Trần Quang N phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền tham gia đánh bạc không đáng kể, có nơi cư trú rõ ràng, có tình tiết mới phát sinh tại cấp phúc thẩm quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS mà cấp sơ thẩm chưa áp dụng cho bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo sửa Bản án sơ thẩm theo hướng áp dụng Điều 36 BLHS chuyển hình phạt 06 (*sáu*) tháng tù thành 06 (*sáu*) tháng cải tạo không giam giữ là phù hợp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa P thẩm các bị cáo Huỳnh Văn N, Phan Phước C và Trần Quang N đều khai nhận: Vào khoảng 08 giờ ngày 26/10/2019 tại kiệt số x đường Yên Khê 2, phường Thanh Khê Đông, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, Huỳnh Văn N cùng với Phan Phước C đã chuẩn bị địa điểm, dụng cụ tổ chức cho 27 người khác đánh bạc bằng hình thức cá cược đá cá Hà Lan để thu tiền hồ thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng bắt phạm tội quả tang. Trong đó có bị cáo Trần Quang N, sử dụng số tiền 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) để cá cược thắng thua bằng tiền với đối tượng tên M và N, kết quả bị cáo thắng 180.000đ (*Một trăm tám mươi ngàn đồng*), nhưng Nghị và Mười chưa chung tiền thì bị bắt quả tang. Tổng số tiền do N và C tổ chức cho các đối tượng đánh bạc là 21.060.000đ (*hai mươi một triệu không trăm sáu mươi nghìn đồng*).

Với hành vi trên, Bản án hình sự sơ thẩm số 71/2020/HSST ngày 26/6/2020 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã xét xử các bị cáo Huỳnh Văn N và Phan Phước C về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm a, d khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự và bị cáo Trần Quang N về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều

321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan. Tuy nhiên, các bị cáo cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo là nghiêm khắc, hiện tại hoàn cảnh gia đình các bị cáo đều khó khăn và là người lao động chính trong gia đình, xin HĐXX cấp phúc thẩm xét giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo được cải tạo không giam giữ, hoặc hình phạt khác nhẹ hơn.

[2]. Xét nội dung đơn kháng cáo của các bị cáo, HĐXX thấy rằng:

[2.1] *Về hành vi tổ chức đánh bạc* của các bị cáo N và C là nghiêm trọng, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội tại địa phương, gây tâm lý hoang mang cho người dân. Trong đó: Huỳnh Văn N là người chủ mưu, cầm đầu đã thuê và phân công Phan Phước C có nhiệm vụ phục vụ bán nước giải khát cho những người đánh bạc, đồng thời theo dõi những người đánh bạc thắng cược để thu tiền hồ giao lại cho N hoặc báo lại cho N biết những trường hợp thắng cược nhưng chưa trả tiền hồ. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tù cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục răn đe các bị cáo là phù hợp với tinh thần Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán TANDTC hướng dẫn áp dụng pháp luật. Tuy nhiên, HĐXX xét thấy rằng việc bị cáo N và C tổ chức đánh bạc không lớn, số tiền thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc không đáng kể chỉ 160.000đ (*Một trăm sáu mươi ngàn đồng*), mặc khác sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo N đã tự nguyện nộp số tiền phạt 20.000.000đ (*Hai mươi triệu đồng*) theo quyết định của Bản án, bị C là đồng phạm tham gia với vai trò không đáng kể, chưa được hưởng lợi gì trong vụ án này, bản thân bị cáo là con Liệt sỹ, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Do vậy, HĐXX chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo là phù hợp.

[2.2] *Về hành vi đánh bạc*: Mặc dù, bị cáo N tham gia đánh bạc với số tiền 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) là dưới mức 5.000.000đ (*Năm triệu đồng*) mà pháp luật quy định cho tội danh này. Tuy nhiên, do bị cáo N đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nên bị cáo N phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Như vậy, hành vi phạm tội của bị cáo là thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo có đơn xin cứu xét về hoàn cảnh gia đình thuộc diện khó khăn, có con bị bệnh hiểm nghèo được chính quyền địa phương sở tại xác nhận, đây là tình tiết mới phát sinh tại cấp phúc thẩm được quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS mà bị cáo được hưởng, vì vậy, khi quyết định hình phạt cấp phúc thẩm áp dụng cho bị cáo. Xét thấy, bị cáo N có nơi cư trú rõ ràng, hoàn cảnh gia đình thuộc diện khó khăn, là người lao động chính trong gia đình hiện có con bị bệnh hiểm nghèo, vì vậy, HĐXX cấp phúc thẩm xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà nghĩ nên mở cho bị cáo một con đường cải tạo giáo dục tại địa phương cũng có tác dụng răn đe giáo dục

đối với bị cáo là nhằm thể hiện tính nhân đạo pháp luật XHCN. Do đó, chấp nhận kháng cáo của bị cáo N sửa Bản án sơ thẩm chuyển mức hình phạt 06 (sáu) tháng tù mà cấp sơ thẩm áp dụng thành mức hình phạt 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ theo quy định tại Điều 36 BLHS như đề nghị của đại diện VKS nhân dân thành phố Đà Nẵng tại phiên tòa là phù hợp.

[2.3] Xét thấy bị cáo N là lao động chính, đang nuôi con bị bệnh hiểm nghèo, hoàn cảnh gia đình thuộc diện khó khăn, nên HĐXX miễn việc khấu trừ thu nhập từ 05% đến 20% trong thời gian chấp hành án theo quy định tại khoản 3 Điều 36 BLHS là phù hợp.

[3]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4]. Các bị cáo không chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điểm b Khoản 1 Điều 355 và các điểm c, d khoản 1 Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Huỳnh Văn N, Phan Phước C và Trần Quang N sửa Bản án sơ thẩm.

* *Căn cứ:* Điểm a, d khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 3 Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Huỳnh Văn N, (N Gù): 09 (C)** tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Căn cứ điểm a, d khoản 1 Điều 322, điểm h khoản 1 Điều 52, các điểm s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 3 Điều 54 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Bị cáo **Phan Phước C: 06 (sáu)** tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- *Căn cứ:* Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 36 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Trần Quang N: 06 (sáu)** tháng “Cải tạo không giam giữ” về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt Cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan tổ chức được giao nhận được quyết định thi hành án đối với bị cáo.

Tuyên giao bị cáo Trần Quang N về UBND phường Hòa Thọ Đông, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng theo dõi, giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án.

Miễn việc khấu trừ thu nhập từ 05% đến 20% trong thời gian chấp hành án cho bị cáo Trần Quang N.

2. *Về án phí*: Các bị cáo Huỳnh Văn N, Phan Phước C và Trần Quang N không phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Thẩm phán

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Dương Thị Hồng Minh

Bùi Trọng Danh

Phan Vĩnh Chuyên