

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Nguyễn Việt Dũng**

Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Hữu Trọng**, Bà **Nguyễn Thị Liên**

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông **Tô Mạnh Hà** - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Chương Mỹ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên toà: Ông **Cù Ngô Ngọc Thịnh** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Chương Mỹ xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 58/2021/TLST-HS ngày 11/5/2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đàm Trọng T** - Sinh năm 1973. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn Phúc Lâm, xã Phúc Lâm, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 3/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Đàm Trọng Thọ và bà Phạm Thị Phúc; Vợ: Lê Thị Phương. Con: Có 02 con; lớn sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 2001. Tiền án: 03 tiền án. Ngày 12/01/2005, bị Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, ra tù ngày 28/01/2007 (chưa được xóa án tích). Ngày 08/11/2007, bị Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, tỉnh Hà Tây (nay là TP Hà Nội) xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, ra tù ngày 31/10/2009, nộp án phí ngày 21/3/2008 (chưa được xóa án tích). Ngày 05/3/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội xử phạt 08 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, ra tù ngày 22/01/2020, nộp án phí ngày 30/5/2016 (chưa được xóa án tích). Tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 10/02/1993, bị Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, tỉnh Hà Tây (nay là TP Hà Nội) xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản công dân (đã được xóa án tích). Ngày 14/4/1995, bị Tòa án nhân dân huyện

Chương Mỹ, tỉnh Hà Tây (nay là TP Hà Nội) xử phạt 03 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã được xóa án tích). Ngày 18/8/1998, bị Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, tỉnh Hà Tây (nay là TP Hà Nội) xử phạt 12 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích (đã được xóa án tích). Ngày 27/9/2001 bị Ủy ban nhân dân tỉnh Hà Tây (nay là TP Hà Nội) áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa người vào cơ sở giáo dục trong thời hạn 24 tháng (đã chấp hành xong). Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/02/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đàm Trọng T là đối tượng sử dụng ma túy từ năm 1993 và thường sử dụng loại ma túy là Heroine. Khoảng 09 giờ ngày 05/02/2021, T đi một mình từ nhà tại thôn Phúc Lâm, xã Phúc Lâm, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội, đi nhờ xe của một người đàn ông không quen biết (Thắng không nhớ nhãn hiệu, Biển kiểm soát của xe máy) đến khu vực xã Bình Đà, huyện Thanh Oai, TP Hà Nội, gặp và hỏi mua của một người đàn ông không quen biết được 01 (một) gói ma túy Heroine với giá 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng). Sau đó, T cầm gói ma túy ở tay trái rồi tiếp tục xin đi nhờ xe đến khu vực cầu Văn Phương thuộc địa phận thôn 25, xã Văn Võ, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội, thì T xuống xe và vào một hiệu thuốc tân dược mua 01 (một) xilanh kim tiêm để sử dụng ma túy. Khoảng 10 giờ 50 phút cùng ngày, khi T đang đi bộ tại khu vực cầu Văn Phương thì bị Tổ công tác Công an xã Văn Võ đang làm nhiệm vụ ở khu vực này, tiến hành kiểm tra hành chính đối với T do T có nhiều biểu hiện nghi vấn. Quá trình kiểm tra, Tổ công tác phát hiện, thu giữ trong lòng bàn tay trái của T có 01 (một) gói giấy có in hình, kích thước khoảng (2x3) cm, bên trong có chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy Heroine. Sau đó, Tổ công tác đã thu giữ toàn bộ tang vật rồi đưa T về trụ sở cơ quan Công an để làm việc và tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

*** Vật chứng thu giữ:**

- 01 (một) gói giấy có in hình, kích thước khoảng (2x3) cm, bên trong có chứa chất bột màu trắng được niêm phong vào phong bì được dán kín có chữ ký của Đàm Trọng T, chữ ký của cán bộ niêm phong có đóng dấu Công an xã Văn Võ ở bốn góc phong bì;

- 01 (một) xilanh kim tiêm mới, chưa qua sử dụng.

Tại Kết luận giám định số 1505/KLGD-PC09 ngày 13/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: “*Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy có in hình là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,103 gam./*”

Tại Cơ quan điều tra, bị can Đàm Trọng T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình

Tại bản Cáo trạng số 59/CT – VKS ngày 03 tháng 5 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, truy tố Đàm Trọng T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà:

Bị cáo khai nhận toàn bộ diễn biến thực hiện việc cất giữ ma túy như nội dung Cáo trạng đã nêu. Bị cáo đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ giữ nguyên quan điểm truy tố theo Cáo trạng. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo từ 05 đến 06 năm tù, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung; tịch thu tiêu huỷ toàn bộ số ma túy đã thu giữ. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng:

Về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đều không khiếu nại về các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

2. Về nội dung:

2.1. Xét lời khai của bị cáo Đàm Trọng T tại phiên toà, thấy phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với vật chứng thu được, lời khai

của người làm chứng phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ 50 phút ngày 05/02/2021, tại khu vực cầu Văn Phương thuộc địa phận thôn 25, xã Văn Võ, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội, Đàm Trọng T đang cất giấu trái phép 0,103 gam ma túy Heroine để sử dụng, thì bị Công an xã Văn Võ thuộc Công an huyện Chương Mỹ kiểm tra phát hiện và bắt quả tang.

Hành vi tàng trữ trái phép 0,103 gam ma túy Heroine để sử dụng cho bản thân như nêu trên của Đàm Trọng T đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Về nhân thân, bị cáo đã tái phạm nguy hiểm, chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội do cố ý nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp “Tái phạm nguy hiểm”; tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ đã xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về độc quyền quản lý và sử dụng các chất ma túy, gây mất trật tự trị an cho xã hội, làm ảnh hưởng đến sức khỏe, nhân cách con người, dư luận xã hội bất bình lên án. Trước tình hình tội phạm về ma túy ngày càng gia tăng, Nhà nước ta đã ban hành các chính sách nhằm phổ biến, tuyên truyền, giáo dục sâu rộng về tác hại của ma túy, đồng thời có biện pháp xử lý rất kiên quyết. Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Nhân thân đã từng nhiều lần bị kết án về tội phạm ma túy, đã tái phạm nguy hiểm, chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội do cố ý nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp “Tái phạm nguy hiểm”. Với hành vi phạm tội của bị cáo cần phải có hình phạt tù nghiêm khắc cách ly ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét quá trình điều tra, tại phiên toà bị cáo đã “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền bị cáo.

- Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì bên trong có 0,103 gam ma túy Heroine. 01 (một) xilanh kim tiêm đã qua sử dụng.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo **Đàm Trọng T** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Đàm Trọng T** 05 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 05/2/2021

3. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì do Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội niêm phong, trên các mép dán có các chữ ký của giám định viên Lê Khắc Nam, cán bộ công an Đào Văn Tình và bị cáo Đàm Trọng T, bên trong có 0,103 gam ma túy Heroine.

+ 01 (một) xilanh kim tiêm đã qua sử dụng.

Tang vật hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ, Hà Nội, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/5/2021.

4. Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Đàm Trọng T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án ndtp Hà Nội;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- Chi cục thi hành án dân sự .
- Sở tư pháp
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- bị cáo;
- Lưu hồ sơ; VPTA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Việt Dũng