

Bản án số: **114 /2022/HSST**
Ngày: 26/10/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Thế Lợi**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Phạm Tiến Lợi**

Ông Trần Trung Ủy

- Thư ký phiên tòa: **Bà Đỗ Thị Luân** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Thu Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 10 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 124/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 144/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Anh T, sinh năm 2003; nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn NH, xã PN, huyện CM, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 1/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Gia L và bà Nguyễn Thị H; vợ, con: Chưa; tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 16/9/2022, Công an huyện Chương Mỹ xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Phạt tiền số tiền 4.000.000 đồng về hành vi *Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của cá nhân*.

Nhân thân:

- Ngày 24/11/2020, Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ phạt 06 tháng tù về tội *Trộm cắp tài sản*, ngày 24/11/2020 nộp án phí HSST; Ngày 17/6/2021, Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ phạt 06 tháng tù về tội *Trộm cắp tài sản*. Tổng hợp hình phạt của 02 bản án buộc Tú phải chấp hành hình phạt chung là 12 tháng tù. Ngày 28/02/2022 chấp hành xong hình phạt tù, ngày 17/6/2021 nộp án phí HSST. Hai lần phạm tội của T đều thực hiện khi chưa đủ 18 tuổi và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, theo quy định tại Điều 107 Bộ luật hình sự T đương nhiên được xóa án tích.

- Ngày 13/3/2018, Công an huyện Chương Mỹ xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi Trộm cắp tài sản.

- Ngày 31/10/2018, Công an huyện Chương Mỹ xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi Trộm cắp tài sản.

- Ngày 30/5/2019, Công an huyện Chương Mỹ xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi Trộm cắp tài sản.

- Ngày 10/9/2020, Công an huyện Chương Mỹ xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Phạt tiền số tiền 750.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản.

- Ngày 29/9/2020, Công an huyện Chương Mỹ xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Phạt tiền số tiền 750.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản.

Danh chỉ bản số **463** do Công an huyện Chương Mỹ lập ngày 23/7/2022; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày **16/7/2022**, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2, Công an Thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

Bị hại:

1. Anh **Đào Văn T1**, sinh năm 1992 (có đơn xin vắng mặt).

Nơi cư trú: Tổ dân phố AT, phường BG, quận HĐ, Tp. Hà Nội.

2. Chị **Trần Thị Thu H1**, sinh năm 1987 (có đơn xin vắng mặt).

Nơi cư trú: Số nhà 332, Block 33, ô HTT5, khu nhà ở Hibrand, KĐT VP, phường PL, quận HĐ, Tp. Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do lười lao động Hoàng Anh T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Trong tháng 7/2022, Hoàng Anh T đã 2 lần trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Chương Mỹ cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 14 giờ ngày 07/7/2022, Hoàng Anh T đi bộ từ nhà mang theo 01tua vít, 01 kìm kim loại mục đích sử dụng vào việc trộm cắp tài sản. Khi đến khu vực xưởng cơ khí của anh Nguyễn Văn N - Sinh năm 1988; địa chỉ: Thôn SĐ, xã TP, huyện CM, Tú quan sát trong nhà xưởng tắt điện không có người trông coi nên đã lén lút trèo tường từ mảnh đất trống bên cạnh xưởng cơ khí rồi đi về phía sau khu nhà xưởng, sử dụng tua vít và kìm cạy phá cánh cửa tôn phía sau xưởng đột nhập vào xưởng. Sau đó T vút tua vít, kìm ở khu vực cửa vào trong xưởng tắt cầu dao điện của nhà xưởng để tránh camera phát hiện. T thấy có 01 xe máy Honda Wave màu đen - trắng - đỏ mang BKS: 29T1-074.53 của anh Đào Văn T1 (Sinh năm 1992; trú tại: TDP AT, phường BG, quận HĐ, Tp. Hà Nội là công nhân tại xưởng cơ khí của anh N) dựng ở vị trí sát tường, đầu xe quay vào tường không khóa cổ, khóa còng nên T dắt xe máy về hướng cửa phía sau xưởng mà T vừa phá rồi tiếp tục dắt chiếc xe máy ra ngoài qua hướng bãi đất bên cạnh. Sau đó T mở cửa cổng của bãi đất bên cạnh, dắt xe máy ra đường liên thôn SĐ. Do không có chìa khóa xe máy nên T dắt xe máy theo hướng đường đi QL 6 đến ngã ba chợ Cống thuộc thôn CS, xã TP, huyện CM, Tp. Hà Nội và dắt chiếc xe máy vào cửa hàng sửa xe HĐ mô tô ở thôn CS, xã TP, huyện CM để thay ổ khóa điện chiếc xe máy với lý do làm rơi chìa khóa xe dọc đường. Tại quán sửa xe T tự lấy cờ lê tự tháo biển kiểm soát chiếc xe máy vừa lấy trộm được. Sau đó, T điều khiển xe máy lấy trộm được đi từ đường QL 6 theo hướng ra HĐ, khi đến khu vực cầu ML thuộc

địa phận phường BG, quận HĐ, Tp. Hà Nội, T đứng trên cầu ML ném chiếc BKS: 29T1-074.53 xuống dưới sông Đáy rồi tiếp tục điều khiển xe máy lấy trộm được đi ra hướng trung tâm thành phố Hà Nội. Chiếc xe máy trộm cắp được, T tự tháo yếm nhựa, vỏ ngoài và dán đổi màu xe máy rồi sử dụng làm phương tiện đi lại.

Vụ thứ hai: Khoảng 12 giờ ngày 13/7/2022, Hoàng Anh T một mình từ nhà đi xe máy lấy trộm được ngày 07/7/2022 để đi tìm kiếm nhà dân sơ hở sẽ đột nhập nhằm trộm cắp tài sản. Khi đi đến khu vực nhà chị Trần Thị Thu H1 (SN: 1987; HKTT: KĐT VP, phường PL, quận HĐ, Tp. Hà Nội) tại thôn B, xã TĐ, huyện CM, Tp. Hà Nội thì T phát hiện nhà chị H1 khóa cửa, không thấy ai ở nhà, dễ trèo vào nên đã nảy sinh ý định đột nhập vào nhà chị H1 để lấy trộm tài sản. T lén lút trèo cổng đột nhập vào sân rồi đập phá cửa đi vào trong nhà chị H1 tắt điện hệ thống camera. Sau đó, T bắt đầu lục soát tìm kiếm tài sản để lấy trộm thì thấy: 01 máy tính laptop Dell màu bạc cũ đặt trên bàn làm việc ở trong phòng (tại gian nhà ngang của gia đình), 01 két sắt ở trong phòng ngủ của gia đình. Do két sắt có mật mã và khóa an toàn không cạy được nên T đã trèo ra khỏi nhà, điều khiển xe máy đi thuê máy cắt sắt cầm tay tại cửa hàng VM ở thôn T, xã TĐ, huyện CM. T nói với chủ cửa hàng là anh Vũ Viết M thuê máy cắt sắt để đi làm xây dựng, do cửa hàng thường xuyên có khách đến thuê dụng cụ như máy cắt sắt cầm tay nên anh M không nghi ngờ gì và đồng ý cho T thuê. Sau đó T mua thêm 01 đôi găng tay rồi quay lại tiếp tục mang công cụ trèo đột nhập vào nhà chị H1. Vào đến phòng ngủ T đi găng tay, lấy 01 con dao của gia đình, dùng máy cắt sắt để cạy phá két sắt thì phát hiện trong két sắt có 01 túi bóng ni lông màu đen bên trong có 26.640.000 đồng gồm các mệnh giá (từ 1.000 đồng đến 20.000 đồng). Sau đó T lấy toàn bộ túi tiền và chiếc máy tính laptop Dell màu bạc cũ, cầm theo máy cắt sắt, vứt lại găng tay và dao rồi trèo ra ngoài điều khiển xe máy đi trả máy cắt sắt. Sau khi lấy trộm được tài sản ở nhà chị H1, T mang chiếc máy tính laptop Dell đi đến nhiều nơi để bán, nhưng vì máy tính laptop đã cũ không ai mua nên T mang chiếc máy tính laptop Dell đã lấy trộm ở nhà chị H1 đến cầu ML tại vị trí vào ngày 07/7/2022 vứt BKS chiếc xe máy và vứt chiếc laptop Dell xuống sông Đáy. Sau đó, T mang số tiền lẻ trộm cắp được đến cửa hàng điện thoại TT có địa chỉ tại thị trấn CS, huyện CM để mua 01 chiếc điện thoại Iphone 7 plus màu hồng, bên trong chứa 01 sim Viettel số: 0329239718, có số imei: 359176071638527, đồng thời đổi tiền lẻ sang tiền chẵn. Do nghi ngờ tiền không minh bạch nên nhân viên của cửa hàng điện thoại TT không đồng ý đổi tiền cho T mà chỉ lấy số tiền bán chiếc điện thoại trên (kèm theo 01 sim viettel và nạp thẻ điện thoại) với giá 5.140.000 đồng. Sau đó T cầm theo số tiền lẻ còn lại đổi cho người đi đường (*bản thân T không nhớ đổi cho ai và không biết đổi được bao nhiêu tiền*). Số tiền đổi được T sử dụng vào mục đích tiêu sài cá nhân, còn lại 21.500.000 đồng.

Ngày 15/7/2022, T mang theo số tiền 21.500.000 đồng trộm cắp được, điều khiển xe máy trộm cắp được đến khu vực hồ TS thuộc địa phận thôn SĐ, xã TP, huyện CM thì bị tổ tuần tra của Công an xã Phú Nghĩa và Công an xã Tiên

Phương phát hiện. Quá trình lực lượng Công an kiểm tra, T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, đồng thời xin đầu thú tự nguyện giao nộp: Xe máy và số tiền 21.500.000 đồng mà T trộm cắp được cho Cơ quan Công an để phục vụ điều tra.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) chiếc kìm bằng kim loại, màu đen, dài 20cm; 01 (một) chiếc tua vít bằng kim loại màu trắng, dài 35cm, cán bằng nhựa; 01 (một) con dao có chuôi dao bằng nhựa, lưỡi dao bằng kim loại; 01 (một) đôi găng tay màu xanh, trắng, chất liệu bằng vải; 01 (một) kết sắt nhãn hiệu “ACB” loại một cửa kích thước (102x62x43) cm (Kết sắt cũ đã qua sử dụng). Mặt trước cánh cửa kết sắt có dấu hiệu bị cong vênh, rách bong tróc sơn, bờ mép nham nhở; phía sườn bên trái có dấu vết bị cắt phá; 01 (một) chiếc điện thoại Iphone 7 plus màu hồng, bên trong chứa 01 sim viettel số: 0329239718, có số imei: 359176071638527; 01 (một) xe máy Honda Wave, không BKS, số khung: 327330, số máy: 6265116, màu sơn vàng đen, đã bị tháo yếm nhựa và vỏ ngoài, phần thân đã bị thay đổi đặc điểm màu sắc. (Do Hoàng Anh T giao nộp)

- Số tiền: 21.500.000 đồng (Do Hoàng Anh T giao nộp)

- Đối với chiếc chiếc máy tính laptop Dell màu bạc cũ Cơ quan điều tra đã phối hợp cùng Công an phường Biên Giang, quận Hà Đông, Tp. Hà Nội tổ chức truy tìm tài sản là chiếc máy tính laptop Dell màu bạc cũ nhưng không phát hiện được.

*Tại kết luận định giá tài sản số 129/KL-HĐĐG ngày 18/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Chương Mỹ kết luận: “01 chiếc xe máy Honda Wave màu đen - trắng - đỏ, BKS: 29T1 - 074.53, số khung: 327330, số máy: 6265116 (xe cũ đã qua sử dụng). Được đăng ký lần đầu ngày 01/10/2011. Có giá trị là: **6.500.000 đồng**”.*

Tại công văn số 16/HĐĐGTS ngày 08/9/2022 về việc Phúc đáp yêu cầu định giá số 140/YC-ĐGTS ngày 30/8/2022 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Chương Mỹ kết luận:

- 01 kết sắt nhãn hiệu “ACB” loại một cửa kích thước (102x62x43) cm (Kết sắt cũ đã qua sử dụng). Mặt trước cánh cửa kết sắt có dấu hiệu bị cong vênh, rách bong tróc sơn, bờ mép nham nhở; phía sườn bên trái có dấu hiệu bị cắt phá. Có giá trị là: 1.200.000 đồng.

- Không có đủ thông tin tài liệu, không có thông số kinh tế kỹ thuật làm cơ sở để xác định giá trị tài sản là 01 chiếc laptop nhãn hiệu Dell màu bạc cũ đã qua sử dụng.

Tại kết luận giám định số 6261/KL-KTHS ngày 13/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Tp. Hà Nội kết luận: Số khung, số máy của chiếc xe Honda Wave, không BKS, số khung: 327330, số máy: 6265116, màu sơn vàng

đen, đã bị tháo yếm nhựa và vỏ ngoài, phần thân đã bị thay đổi đặc điểm màu sắc là nguyên thủy.

- Ngày 08/9/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Chương Mỹ đã xác minh nguồn gốc vật chứng: 01 xe Honda Wave, không BKS, số khung: 327330, số máy: 6265116, màu sơn vàng đen, đã bị tháo yếm nhựa và vỏ ngoài, phần thân đã bị thay đổi đặc điểm màu sắc tại đội CSGT - Công an huyện Chương Mỹ. Quá trình xác minh được cán bộ tra cứu cung cấp chiếc xe trên có đăng ký tên chính chủ là Đào Văn T1.

- Ngày 08/9/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Chương Mỹ đã yêu cầu tra cứu vật chứng: 01 xe Honda Wave, không BKS, số khung: 327330, số máy: 6265116, màu sơn vàng đen, đã bị tháo yếm nhựa và vỏ ngoài, phần thân đã bị thay đổi đặc điểm màu sắc tại phòng PC02 - CATP Hà Nội. Quá trình làm việc được cán bộ tra cứu cung cấp chiếc xe trên không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 15/9/2022 Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Wave, không BKS, số khung: 327330, số máy: 6265116, màu sơn vàng đen, đã bị tháo yếm nhựa và vỏ ngoài cho anh Đào Văn T1, sau khi nhận lại tài sản anh T1 không yêu cầu T bồi thường thêm gì khác; trả lại chị Trần Thị Thu H1 01 kết sắt nhãn hiệu “ACB” loại một cửa kích thước (102x62x43) cm (Kết sắt cũ đã qua sử dụng). Mặt trước cánh cửa kết sắt có dấu hiệu bị cong vênh, rách bong tróc sơn, bờ mép nham nhở. Sau khi nhận lại tài sản chị H đề nghị Cơ quan điều tra trả lại chị số tiền T đã trộm cắp trong kết sắt Cơ quan điều tra đã thu giữ của T, ngoài ra không đề nghị bồi thường chiếc laptop nhãn hiệu Dell màu bạc cũ bị mất và cánh cửa tủ bị cạy phá và kết sắt bị hư hỏng.

Cáo trạng số 120/CT-VKS-CM ngày 04/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố **Hoàng Anh T** về tội “**Trộm cắp tài sản**” theo **Khoản 1 Điều 173** Bộ luật hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa:

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung tại Cáo trạng đã nêu và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 173; Điểm g Khoản 1 Điều 52; Điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 BLHS, xử phạt **Hoàng Anh T** từ **18 - 24** tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là chị H1, anh T1 đã nhận lại kết sắt và xe máy không có yêu cầu gì khác; Về xử lý vật chứng: Trả lại chị H1 số tiền 21.500.000 đồng. Tịch thu tiêu hủy: 01 kìm bằng kim loại, 01 tua vít, 01 con dao, 01 găng tay; Đối với 01 điện thoại di động Iphone 7 plus do T dùng số tiền 5.140.000 đồng trộm cắp được để mua sử dụng, chị H1 không yêu cầu T phải trả

lại số tiền này nên tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 7 plus.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Cơ quan truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của bị hại: Xét thấy những người này đã được triệu tập hợp lệ nhưng có đơn xin vắng mặt. Trong quá trình điều tra những người này đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu khác Cơ quan điều tra đã thu thập, đủ cơ sở kết luận: Trong các ngày 07/7/2022 và ngày 13/7/2022, tại địa bàn xã TP và xã TĐ, huyện CM, Tp. Hà Nội, Hoàng Anh T đã 02 thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là chiếc xe máy Honda Wave BKS: 29T1-074.53 của anh Đào Văn T1 trị giá 6.500.000 đồng và chiếm đoạt số tiền 26.640.000 đồng của chị Trần Thị Thu H1. Tổng trị giá tài sản Hoàng Anh T chiếm đoạt là **33.140.000 đồng** (*Ba mươi ba triệu, một trăm bốn mươi nghìn đồng*). Hành vi của Hoàng Anh T đã cấu thành tội **“Trộm cắp tài sản”** theo **Khoản 1 Điều 173 BLHS**.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố **Hoàng Anh T** theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là liều lĩnh, xem thường pháp luật, đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự ở địa phương. Vì vậy cần xử lý nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục bị cáo.

[2.2] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Nhân thân bị cáo xấu có 02 tiền án và 05 tiền sự đã xóa; 01 tiền sự chưa xóa.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp phạm tội 02 lần trở lên theo Điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đầu thú là các tình tiết giảm nhẹ theo Điểm s Khoản 1 và

Khoản 2 Điều 51 BLHS được Hội đồng xét xử áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[2.3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[2.4] Đối với anh Đào Bá Đ là người “thay ổ khóa điện” chiếc xe máy mà Hoàng Anh T trộm cắp được, anh Đ không biết chiếc xe máy là xe do T trộm cắp nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

- Đối với anh Vũ Viết M là người cho Hoàng Anh T thuê máy cắt sắt không biết việc T thuê máy cắt sắt để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

- Đối với chiếc kết sắt bị T sử dụng máy cắt sắt phá hỏng, tại công văn phúc đáp yêu cầu định giá của Cơ quan CSĐT - Công an huyện Chương Mỹ xác định giá trị kết sắt thời điểm xảy ra vụ án là 1.200.000 đồng. Vì vậy hành vi của T không đủ yếu tố cấu thành tội “Hủy hoại tài sản” theo Điều 178 BLHS. Tuy nhiên hành vi trên của T đã phạm vào điểm a, khoản 2, điều 15, Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 về hành vi “Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của cá nhân” với mức phạt tiền từ 3.000.000 đồng đến 5.000.000 đồng nên Công an huyện Chương Mỹ đã ra quyết định xử lý hành chính đối với T.

[2.5] Về trách nhiệm dân sự:

Chị Trần Thị Thu H1 đã nhận lại chiếc kết sắt và không yêu cầu gì khác nên không xét.

Anh Đào Văn T1 đã nhận lại xe máy và không có yêu cầu gì khác nên không xét.

[2.6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 21.500.000 đồng Cơ quan điều tra đã thu giữ do T trộm cắp là tài sản của chị Trần Thị Thu H1 nên trả lại chị H1 là có căn cứ.

- Đối với 01 kìm bằng kim loại; 01 tua vít; 01 con dao; 01 găng tay là công cụ thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động Iphone 7 plus do T dùng số tiền 5.140.000 đồng trộm cắp được để mua sử dụng, bị hại là chị Trần Thị Thu H1 không yêu cầu Tú phải trả lại số tiền này nên tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 7 plus.

[2.7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Hoàng Anh T** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; Điểm g Khoản 1 Điều 52; Điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, phạt:

Hoàng Anh T 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày **16/7/2022**.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại chị Trần Thị Thu H1 số tiền **21.500.000 đồng**.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 chiếc kìm bằng kim loại màu đen, dài 20 cm;
- 01 chiếc tua vít bằng kim loại màu trắng, dài 35 cm, cán bằng nhựa;
- 01 con dao có chuôi dao bằng nhựa, lưỡi dao bằng kim loại;
- 01 đôi găng tay màu xanh trắng, chất liệu bằng vải.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 chiếc Iphone 7 plus màu hồng, số Imei 359176071638527, không kiểm tra tình trạng chất lượng máy bên trong.

(Toàn bộ số vật chứng, tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/10/2022, hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ; Toàn bộ số tiền trên hiện đang tạm giữ tại tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ tại Kho bạc Nhà nước huyện Chương Mỹ theo Ủy nhiệm chi vào tài khoản số 3949.0.1052753.00000 ngày 06/10/2022).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hà Nội;
- Sở Tư pháp Tp. Hà Nội;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- CCTHADS huyện Chương Mỹ;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;
- THAHS;
- Lưu HS;VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Thế Lợi

