

Bản án số: 116/2022/HS-ST

Ngày 31/8/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trịnh Thị Ngọc Mai.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thùy Liễu và ông Lê Quang Khỏe.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Anh - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà: Ông Vũ Đức Tâm- Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2022, tại phòng xét xử, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 112/2022/TLST-HS ngày 14/7/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 111/2022/QĐXXST-HS ngày 19/8/2022, Thông báo v/v thay đổi thời gian mở phiên tòa số 01/2022/TB-TA ngày 23/8/2022, đối với:

Bị cáo: **ĐÀO SỸ H**, sinh năm 1987 tại thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn Đồng, xã Cao Viên, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao Động tự do (Lái xe); trình Độ văn hóa (học vấn): 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Sỹ Hào, sinh năm 1960 và bà Nguyễn Thị Lương, sinh năm 1966; có vợ là chị Đoàn Thị Quyên, sinh năm 1987 và 01 con; tiền án, tiền sự: chưa; bị tạm giữ từ ngày 06/5/2022 đến ngày 08/5/2022 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. (Có mặt).

* Bị hại: Chị Ngô Thị L, sinh năm 1988; đã chết.

Nơi cư trú trước khi chết: Thôn LD, xã VH, huyện BG, tỉnh Hải Dương.

* Người đại diện theo pháp luật của bị hại (là bố, mẹ và các con của chị L): Ông Ngô Đức Đ1, sinh năm 1960. bà Nguyễn Thị Đ2, sinh năm 1957. cháu Lê Văn H1, sinh ngày 21/9/2014 và cháu Lê Ngô Tiến Đ3, sinh ngày 22/5/2017 (người đại diện của cháu H1 và cháu Đ3 là ông Đ1, bà Đ2). Tất cả đều cư trú tại: Thôn LD, xã VH, huyện BG, tỉnh Hải Dương.

* Người đại diện theo ủy quyền của ông Đ1, bà Đ2: Ông Ngô Đức B, sinh năm 1968; Địa chỉ: Thôn LD, xã VH, huyện BG, tỉnh Hải Dương. (Ông B, bà Đ2 có mặt).

* Người làm chứng: Anh Lê Văn K, anh Hoàng Văn H2, anh Trần Văn L1 (đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Sỹ H có giấy phép lái xe hạng D số 270122986700 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Thái Nguyên cấp ngày 02/7/2019 có giá trị đến 02/7/2024 (được điều khiển xe ô tô chở người từ 10 đến 30 chỗ ngồi và xe hạng B1, B2, C). H là lái xe thuê cho anh Nguyễn Trọng H3 làm dịch vụ chở khách thuê. Chiều ngày 16/6/2021, H điều khiển xe ô tô hiệu Mitsubishi màu xám, biển kiểm soát 34A- 400.55 (xe thuộc sở hữu của anh Hoàng Văn H2) chở khách từ thị trấn Nam Sách đi thị trấn Lai Cách- huyện CG- tỉnh Hải Dương. Sau khi trả hết khách, khoảng 18 giờ 20 phút cùng ngày 16/6/2021, H điều khiển xe lưu thông trên đường An Định thuộc địa phận phường Tứ Minh- thành phố Hải Dương, theo chiều thành phố Hải Dương đi huyện CG, với tốc độ khoảng 40- 45km/h. Tại đây, mặt đường trải nhựa tương đối bằng phẳng, rộng 7,50m, được phân chia thành hai chiều riêng biệt bằng vạch sơn vàng nét đứt với chiều đi thành phố Hải Dương rộng 4m, chiều đi huyện CG rộng 3,50m. Lúc này, H thấy phía trước cùng chiều, cách xe ô tô do H điều khiển khoảng 5-7m có 01 xe mô tô hiệu Honda Wave màu trắng, biển kiểm soát 34B3-125.89 do chị Ngô Thị L- sinh năm 1988 ở xã VH- huyện BG- tỉnh Hải Dương điều khiển cách mép đường phải khoảng 01m. Thấy chị L vừa điều khiển xe mô tô vừa sử dụng điện thoại, H bấm còi cảnh báo, chị L cất điện thoại vào túi quần. Tiếp đó, H điều khiển xe ô tô vượt qua xe mô tô của chị L. Nhưng do H vượt xe không đảm bảo an toàn, phần hông bên phải và cánh cửa phía sau bên phải của xe ô tô H điều khiển va chạm vào đầu tay nắm ghi đông bên trái xe mô tô chị L đang điều khiển trên đường. Sau va chạm, xe mô tô bị đổ ra đường tạo thành vết cà trượt kích thước (4,30x0,01)m kéo theo bột đá đường màu trắng, chiều từ thành phố Hải Dương đi huyện CG, đầu vết cách mép đường phải (tính theo chiều huyện CG đi thành phố Hải Dương) 5,40m, cuối vết cách mép đường phải 4,50m và kết thúc tại vị trí đầu bàn để chân bên trái của người điều khiển, chị L bị ngã ra đường; cùng lúc đó có xe ô tô tải biển kiểm soát 34C- 210.82 do anh Lê Văn K- sinh năm 1990 ở thôn DL- xã CH- huyện TH- tỉnh Hải Dương đang lưu thông ở phần đường ngược chiều đi qua dẫn đến bánh sau bên trái xe ô tô tải này chèn qua tay chị L. H xuống xe, điều khiển xe ô tô cùng người dân chở chị L đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương rồi điều khiển xe ô tô quay lại hiện trường để làm việc với Công an thành phố Hải Dương. Đến khoảng 16 giờ 32 phút ngày 19/6/2021, chị L tử vong tại gia đình.

Sau khi phạm tội, H đã bỏ trốn, đến ngày 05/5/2022 bị bắt theo Quyết định truy nã số 01/QĐTN-CSĐT ngày 27/02/2022 của Cơ quan CSĐT- Công an thành phố Hải Dương.

* Kết quả đo nồng độ cồn, xét nghiệm ma túy và chất kích ngày 16/6/2021 cơ quan CSĐT- Công an thành phố Hải Dương đối với bị cáo Đào Sỹ H và đối với anh Lê Văn K (lái xe ô tô 34C-210.89) đều thể hiện: Nồng độ cồn trong hơi thở là 0,000mg/l, không phát hiện chất ma túy trong nước tiểu.

* Kết quả khám các phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, thể hiện:

- Khám nghiệm xe mô tô biển số 34B3-125.89: Tại mặt ngoài đầu tay nắm ghi đồng bên trái có vết va chạm xước lớp sơn màu đen, tại mặt vết còn dính bột tạp chất màu ghi dạng sơn, vết có chiều từ sau về trước, từ dưới lên trên, điểm tập trung trong diện (1x1)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 100cm, cao nhất 100,5cm. Cách cuối vết này về phía mặt trước đầu tay nắm ghi đồng 1cm có vết mài mòn kim loại, tại mặt vết còn dính lại bột đá đường màu trắng diện (3x2)cm. Đầu bàn để chân người điều khiển bên trái có vết mài rách cao su dính bột đá đường màu trắng.

- Khám nghiệm xe ô tô biển số 34A-400.55: Tại mặt ngoài cánh cửa phải sau bên phải có vết va chạm xước lớp sơn màu ghi bẹp nhẹ kim loại, tại mặt vết còn dính lại bột dạng sơn màu đen, điểm tập trung trong diện (10x8,5)cm; vết có chiều từ trước về sau, điểm thấp nhất cách mặt đất 97 cm, cao nhất 106 cm. Cách cuối vết này về phía sau 23,5cm, tại mặt ngoài hông xe phía sau bên phải có vết va chạm xước lớp sơn màu ghi, vết có chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới, điểm tập trung trong diện (50x1)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 79,5 cm, cao nhất 92,5cm.

- Khám nghiệm xe ô tô tải biển số 34C-210.82: Kiểm tra toàn bộ phía trước, phía sau, bên phải, bên trái thành xe, phía dưới gầm xe không phát hiện dấu vết bất thường liên quan. Dấu vết trên mặt lăn lốp đã mất trong quá trình xe di chuyển từ hiện trường về bãi giữ.

* Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 481/GĐPY ngày 25/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Hải Dương đối với chị Ngô Thị L, đã kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Bầm tụ máu mắt trái.

- Sây sát da, bầm tụ máu vùng cằm. Xương sọ vùng giữa cằm có vết vỡ rạn theo khe khớp.

- Gãy xương cánh tay trái và gãy xương cẳng tay phải.

- Tổn thương phần mềm dải rác.

2. Nguyên nhân chết:

Chấn thương sọ não (vỡ xương vòm sọ).

3. Cơ chế hình thành dấu vết trên cơ thể chị Ngô Thị L: Tổn thương nặng nhất gây tử vong cho chị Ngô Thị L là xương cằm có vết vỡ rạn theo khe khớp tương ứng với vết sây sát da, bầm tụ máu phía ngoài. Tổn thương này do vật tày gây nên là phù hợp.”

* Bản Kết luận giám định số 58/KLGD-PC 09 ngày 20/7/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Hải Dương kết luận về đối tượng giám định:

“1. Dấu vết trượt xước kim loại, mất sơn màu ghi, bám dính chất màu đen (dạng sơn), làm bẹp lõm kim loại tại mặt ngoài cánh cửa sau bên phải xe ô tô biển số: 34A- 400.55, phía sau vết này có dấu vết trượt xước kim loại, mất sơn màu ghi, làm rách đề can lô gô màu trắng, in nền chữ màu xanh dán ở phía cuối bên phải thân xe. Vết có chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới (ảnh: 06, 07 trong bản ảnh giám định) phù hợp với dấu vết trượt xước kim loại, xước sơn màu đen, bám dính mảnh đề can nhựa màu trắng và tạp chất màu ghi, xanh ở mặt ngoài núm kim loại

đầu tay nắm điều khiển bên trái xe mô tô biển số: 34B3- 125.89, vết có chiều từ tâm núm ra phía ngoài (ảnh: 08 trong bản ảnh giám định).

Căn cứ vào vị trí, chiều hướng dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 34A-400.55 và xe mô tô biển số: 34B3-125.89 vừa nêu thì tại thời điểm va chạm hai phương tiện này chuyển Đ1ng cùng chiều và tốc Đ1 của xe ô tô nhanh hơn tốc Đ1 của xe mô tô.

* Các dấu vết còn lại ở xe ô tô biển số: 34A- 400.55 và xe mô tô biển số: 34B3-125.89 được ghi nhận trong “Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông” của Công an thành phố Hải Dương hiện tại không thể hiện rõ đặc điểm và không tương ứng phù hợp nhau.

2. Không đủ căn cứ để xác định phần nào của xe ô tô tải biển số 34C-210.82 va chạm với chị Ngô Thị L. ”

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hay KH nại gì về các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Sau tai nạn, bị cáo và anh Hoàng Văn H2 (là chủ xe ô tô 34A-400.55), anh Lê Văn K (là người điều khiển xe ô tô tải 34C-210.82) đã đến thăm hỏi, khắc phục hậu quả, tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại, tổng là 180.000.000đồng bao gồm tiền phúng viếng, bồi thường tổn thất về tinh thần, tiền cấp dưỡng nuôi hai con của chị L, tiền sửa chữa phương tiện, tiền viện phí và các chi phí khác có liên quan. Đại diện gia đình bị hại là ông Ngô Đắc B đã nhận tổng số tiền bồi thường là 180.000.000đồng và không yêu cầu bị cáo, những người liên quan bồi thường gì thêm đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo H.

Anh Lê Văn K- đại diện Hợp tác xã LH đã nhận lại xe ô tô 34C-210.82 và giấy tờ xe, anh Hoàng Văn H2 đã nhận lại xe ô tô 34A-400.55 và các giấy tờ xe, ông B nhận lại xe mô tô 34B3-125.89 và giấy tờ xe. Anh H2, ông B xác định xe chỉ hư hỏng nhẹ, thiệt hại không đáng kể, không yêu cầu định giá và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì. Anh H2 xác định xe không bị hư hỏng gì do liên quan đến tai nạn, không đề nghị gì.

Cáo trạng số 108/CT-VKSNDTPHD ngày 12/7/2022, Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) thành phố Hải Dương truy tố Đào Sỹ H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện VKSND thành phố Hải Dương vẫn giữ nguyên quan điểm như đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Đề nghị tuyên bố bị cáo Đào Sỹ H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; Về hình phạt chính: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo Đào Sỹ H từ 12 tháng đến 15 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ (ngày 06/5/2022). Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 260, Điều 41 Bộ luật Hình sự: đề nghị Cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn từ 1 năm đến 2 năm, thời gian tính từ khi bị cáo chấp hành xong hình phạt tù; Tiếp tục quản lý Giấy phép lái xe ô tô hạng D do

Sở Giao thông vận tải tỉnh Thái Nguyên cấp ngày 02/7/2019 mang tên Đào Sỹ H cho đến khi bị cáo chấp hành xong hình phạt bổ sung; Về trách nhiệm dân sự: Không; Về xử lý vật chứng: Không; Về án phí: Áp dụng các điều 135, 136 BLTTHS; Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn về hành vi phạm tội của mình, công nhận bản Kết luận điều tra, Cáo trạng truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng, thừa nhận khi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông, do không chú ý quan sát, vượt xe không đảm bảo an toàn nên phần hông bên phải và cánh cửa phía sau bên phải của xe ô tô H điều khiển va chạm vào đầu tay nắm ghi đông bên trái xe mô tô của chị L đang điều khiển gây hậu quả nghiêm trọng. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét quyết định cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra- Công an thành phố Hải Dương, Điều tra viên, VKSND thành phố Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị hại, người đại diện theo ủy quyền, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc KH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đảm bảo quy định của pháp luật.

[2] Về tố tụng: Những người tham gia tố tụng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ. Tại phiên tòa, vắng mặt người làm chứng. Xét thấy, trong quá trình điều tra, những người vắng mặt đều đã có lời khai rõ ràng về các vấn đề liên quan đến vụ án. Việc họ vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử, căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm tử thi, các bản kết luận giám định, bản ảnh hiện trường, bản ảnh phương tiện, lời khai của đại diện hợp pháp của người bị hại, đại diện theo ủy quyền, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ được thu thập hợp pháp khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 18 giờ 20 phút ngày 16/6/2021, trên đoạn đường An Định thuộc phường Tứ Minh- thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương, Đào Sỹ H điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi, màu xám, biển kiểm soát 34A- 400.55 theo chiều thành phố Hải Dương đi huyện CG. Do H điều khiển xe ô tô vượt không đảm bảo an toàn dẫn đến phần hông bên phải và cánh cửa phía sau bên phải của xe ô tô va chạm vào đầu tay nắm ghi đông bên trái xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, biển số

34B3-125.89 do chị Ngô Thị L ở thôn Lý Dương- xã VH- huyện BG- tỉnh Hải Dương điều khiển phía trước, cùng chiều, làm chị L bị ngã xuống đường, đồng thời bị bánh sau bên trái của xe ô tô tải biển số 34C- 210.82 do anh Lê Văn K ở thôn DL- xã CH- huyện CG- tỉnh Hải Dương điều khiển đang đi ngược chiều đi đến chèn qua tay chị L. Hậu quả, chị L bị tử vong nguyên nhân do chấn thương sọ não (vỡ xương vòm sọ), xe ô tô biển số 34A-400.55 và xe mô tô bị xây xước, hư hỏng nhẹ.

Hành vi của Đào Sỹ H đã vi phạm khoản 5 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ: ***“14. Vượt xe***

1. Xe xin vượt phải có báo hiệu bằng đèn hoặc còi; trong đô thị và khu đông dân cư từ 22 giờ đến 5 giờ chỉ được báo hiệu xin vượt bằng đèn.

2. Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải.

3. Khi có xe xin vượt, nếu đủ điều kiện an toàn, người điều khiển phương tiện phía trước phải giảm tốc độ, di chuyển về bên phải của phần đường xe chạy cho đến khi xe sau đã vượt qua, không được gây trở ngại đối với xe xin vượt.

....

5. Không được vượt xe khi có một trong các trường hợp sau đây:

a) Không bảo đảm các điều kiện quy định tại khoản 2 Điều này; ...”.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã được học Luật Giao thông đường bộ và được cấp Giấy phép lái xe ô tô hạng D hợp lệ. Khi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông, do bị cáo vượt xe cùng chiều không đảm bảo an toàn, không chú ý quan sát, không chấp hành đúng quy định về vượt xe cùng chiều đang đi trên đường nên phần hông bên phải và cánh cửa phía sau bên phải của xe ô tô H đang điều khiển va chạm vào đầu tay nắm ghi đông bên trái xe mô tô của chị L đang điều khiển, gây hậu quả nghiêm trọng làm một người chết, tài sản của người khác bị hư hỏng nhẹ. Vì vậy, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội ***“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”*** quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Bị cáo bị VKSND thành phố Hải Dương truy tố về tội danh và điều khoản của Bộ luật Hình sự như nhận định của Hội đồng xét xử nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, hậu quả gây thiệt hại cho tính mạng và tài sản của người khác. Vì vậy, cần thiết phải áp dụng mức hình phạt nghiêm, phù hợp với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo, góp phần lập lại trật tự trên L vực giao thông đường bộ.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình; tự nguyện sửa chữa bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả do mình gây ra; được gia đình người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy

định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội, về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, thấy bị cáo phạm tội gây hậu quả nghiêm trọng, sau khi phạm tội bị cáo bỏ trốn và bị bắt theo quyết định truy nã của cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương, do đó cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội một thời gian thích hợp mới đủ tác dụng giáo dục riêng và đảm bảo công tác phòng ngừa và đấu tranh phòng chống tội phạm.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy nếu để bị cáo hành nghề lái xe ô tô thì có thể gây nguy hại cho xã hội, vì vậy cần áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 01 năm, kể từ ngày bị cáo chấp hành xong hình phạt tù là phù hợp, đảm bảo quy định tại khoản 5 Điều 260, Điều 41 của Bộ luật Hình sự.

[8] Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

- Quá trình điều tra, bị cáo H, anh Hoàng Văn H2 và anh Lê Văn K đã đến thăm hỏi gia đình người bị hại và tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại tổng số tiền là 180.000.000đồng gồm chi phí cấp cứu, mai táng phí, bồi thường tổn thất về tinh thần, hỗ trợ nuôi dưỡng các con, bồi thường thiệt hại về tài sản và các khoản chi phí khác. Người đại diện của gia đình chị L- ông Ngô Đức B xác định đã nhận đủ số tiền bồi thường trên, không yêu cầu bị cáo và các bên liên quan phải bồi thường gì thêm. Tại phiên tòa, gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm.

Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô BKS: 34B3-125.89; chiếc xe ô tô 34A-400.55 và xe ô tô tải 34C-210.82 cùng các giấy tờ kèm theo cho chủ sở hữu, người quản lý hợp pháp. Gia đình chị L, anh H2, anh K xác định đã nhận lại xe, giấy tờ. Ông B, anh H2 xác định xe chỉ bị hư hỏng, xây xước nhỏ, thiệt hại không đáng kể, tự nguyện không yêu cầu xem xét, định giá và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì. Chiếc xe ô tô tải 34C-210.82 không bị thiệt hại liên quan do tai nạn giao thông.

Xét vấn đề bồi thường dân sự giữa các bên là tự nguyện và đã giải quyết xong, không ai yêu cầu gì; việc xử lý vật chứng trong giai đoạn điều tra là đúng quy định. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

- Do bị cáo bị áp dụng hình phạt bổ sung nên cần tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án Giấy phép lái xe ô tô số 270122986700 hạng D do Sở Giao thông vận tải tỉnh Thái Nguyên cấp ngày 02/7/2019 tên Đào Sỹ H trong thời gian bị cáo chấp hành hình phạt bổ sung.

- Quá trình điều tra xác định: Sau va chạm với xe ô tô biển số 34A- 400.55, chị Ngô Thị L bị ngã rê sang phần đường ngược chiều rồi va chạm với xe ô tô tải biển số 34C-210.82 do anh Lê Văn K điều khiển đang lưu thông trên đường ngược chiều. Anh K điều khiển xe không vi phạm các quy định Luật giao thông đường bộ, nguyên nhân chị L chết không phải do anh gây ra, anh không thể thấy trước được sự việc xảy ra tại thời điểm đó để xử lý. Vì vậy đây thuộc trường hợp Sự kiện bất ngờ nên không có căn cứ để xử lý trách nhiệm đối với anh K.

[9] Về án phí: Bị cáo bị kết án là có tội phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 41 của Bộ luật Hình sự; các điều 135, 136, 293, 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Đào Sỹ H phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

2. Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Đào Sỹ H 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ (ngày 06/5/2022).

3. Về hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 01 năm kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

4. Tiếp tục lưu trữ trong hồ sơ vụ án bản chính Giấy phép lái xe ô tô số 270122986700 hạng D do Sở Giao thông vận tải tỉnh Thái Nguyên cấp ngày 02/7/2019 có giá trị đến ngày 02/7/2024 mang tên Đào Sỹ H cho đến khi bị cáo chấp hành xong hình phạt bổ sung.

5. Về án phí: Bị cáo Đào Sỹ H phải chịu 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện theo pháp luật của người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (31/8/2022)/.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người đại diện theo pháp luật của bị hại;
- Viện kiểm sát nhân dân tp Hải Dương;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an tp Hải Dương;
- Cơ quan Thi hành án hình sự- Công an tp Hải Dương;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ- Công an tp Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục Thi hành án dân sự tp Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trịnh Thị Ngọc Mai