

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO  
TẠI HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 337/2021/HS-PT

Ngày: 22/7/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông BXT;

*Các Thẩm phán:* Ông NXP;

Ông DDL.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông ĐNC - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông NQH, Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 22 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thh, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 220/2021/TLPT-HS ngày 11 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo Đào Văn M phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2021/HSST ngày 27 tháng 01 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Thh.

**\* Bị cáo có kháng cáo:**

**Đào Văn M**, sinh năm 1973; tại huyện Sdg, tỉnh Tqg; Hộ khẩu thường trú: Thôn Tân Lộc, xã Tam Đa, huyện Sdg, tỉnh Tqg; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn B và bà Nguyễn Thị V (đều đã chết); có vợ là Nguyễn Thị T, sinh năm 1973 và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1993, con nhỏ nhất sinh năm 1999; tiền án, tiền sự: 02 tiền án:

+ Tại Bản án số 50/2005/HSST ngày 24/6/2005 của Tòa án nhân dân huyện Sdg, tỉnh Tqg xử phạt Đào Văn M 09 năm tù về hai tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “Mua bán trái phép chất ma túy”; bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/5/2012 tại Trại giam Quyết Tiến, Bộ Công an.

+ Tại Bản án số 31/2013/HSST ngày 25/3/2013 của Tòa án nhân dân huyện Sdg, tỉnh Tqg xử phạt Đào Văn M 08 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/01/2019 tại Trại giam Quyết Tiến, Bộ Công an.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thh từ ngày 24/7/2020 cho đến nay; có mặt.

\* *Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư Ninh Quang Hg - Công ty Luật TNHH Thiên Tân, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Thh; có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 15 phút ngày 24/7/2020, tại Km61+500 Quốc lộ 15C thuộc địa phận bản Táo, xã Trung Lý, huyện Mlt, tỉnh Thh, Tổ công tác Đoàn Biên phòng Trung Lý - Bộ đội Biên phòng tỉnh Thh tiến hành kiểm tra xe ô tô khách BKS 36B-036.92 của Công ty TNHH Hpg, do tài xế Trịnh Văn A, sinh năm 1992, trú tại thôn Tân Thành, xã Yên Trung, huyện Ydh, tỉnh Thh điều khiển, chạy tuyến Mlt - H thì phát hiện bắt quả tang Đào Văn M, sinh năm 1973, trú tại bản Tân Lộc, xã Tam Đa, huyện Sdg, tỉnh Tqg đang có hành vi “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Tang vật thu giữ gồm 02 (hai) gói nilon màu đen: Gói thứ nhất chứa 04 cục chất bột màu trắng ngà dạng nén (Đào Văn M khai là Heroine); Gói thứ hai có các hạt tinh thể màu trắng (Đào Văn M khai là ma túy đá); và một số đồ dùng cá nhân của bị cáo.

Tại Kết luận giám định số 2003/PC09 ngày 27/7/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thh đã kết luận: *04 cục chất bột màu trắng ngà dạng nén đựng trong gói ni lon viết số thứ tự 1 của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 87,185g (tám bảy phẩy một tám năm gam), loại: Heroine; Các hạt tinh thể màu trắng đựng trong gói nilon viết số thứ tự 2 của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 146,565g (một bốn sáu phẩy năm sáu năm gam) loại: Methamphetamine.*

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2021/HSST ngày 27 tháng 01 năm 2021, Tòa án nhân dân tỉnh Thh đã căn cứ: điểm h khoản 4, khoản 5 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 39; khoản 2 Điều 35 Bộ luật Hình sự đã xử phạt bị cáo Đào Văn M hình phạt tù Chung thân về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”; thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 24/7/2020. Phạt tiền bị cáo: 5.000.000 đồng. Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 05/02/2021, bị cáo Đào Văn M có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

#### **Tại phiên tòa phúc thẩm:**

- Bị cáo Đào Văn M khai nhận hành vi như bản án sơ thẩm đã quy kết và thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo là đúng người, đúng tội, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bản thân bị cáo là người dân tộc, kém hiểu biết pháp luật, hoàn cảnh gia đình khó khăn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham dự phiên tòa có quan điểm: Bị cáo có hành vi vận chuyển trái phép 233,75gam ma túy, trong đó: 87,185 gam Heroine và 146,565 gam Methamphetamine đi từ xã Nhi Sơn,

huyện Mlt, tỉnh Thh ra Hà Nội để nhận tiền công. Nhân thân bị cáo đã có hai tiền án về tội liên quan đến ma túy. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo không có tình tiết gì mới nên đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo có quan điểm: Trong quá trình điều tra, bị cáo Đào Văn M đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo cũng đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như lời khai trong giai đoạn điều tra. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận về hành vi phạm tội để quyết định mức hình phạt thấp nhất cho bị cáo có cơ hội sớm trở về với gia đình, xã hội.

- Lời sau cùng: Bị cáo Đào Văn M đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về quyết định tố tụng, hành vi tố tụng: Quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thh, Kiểm sát viên, Thẩm phán, Thư ký trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Về nội dung vụ án: Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra, đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 09 giờ 15 phút ngày 24 tháng 7 năm 2020, tại Km 61+500 Quốc lộ 15C thuộc địa phận bản Táo, xã Trung Lý, huyện Mlt, tỉnh Thh, Đào Văn M đang có hành vi vận chuyển trái phép 233,75 gam ma túy, trong đó: 87,185 gam Heroine và 146,565 gam Methamphetamine đi từ xã Nhi Sơn, huyện Mlt, tỉnh Thh ra Hà Nội để nhận tiền công thì bị Tổ công tác Đồn Biên phòng Trung Lý, Bộ đội Biên phòng tỉnh Thh kiểm tra, phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

[2.2]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo thấy: Hành vi của bị cáo Đào Văn M vận chuyển trái phép 87,185gam ma túy loại Heroine và 146,565gam ma túy loại Methamphetamine với mục đích nhận tiền công. Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã hai lần bị kết án về tội mua bán, vận chuyển trái phép chất ma túy, do đó bị cáo rất hiểu tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội về hành vi của mình, nhưng vì háms lợi, bị cáo đã bất chấp tất cả lại tiếp tục lao vào con đường phạm tội. Trước khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo như bị cáo có 02 tiền án về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “Mua bán trái phép chất ma túy”, chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội đặc biệt nghiêm trọng, do đó bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Tái phạm nguy hiểm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Cũng như xem xét thái độ thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của bị cáo để xử phạt bị cáo tù Chung thân là đúng đối với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo.

Các tình tiết mà bị cáo nêu ra tại phiên tòa hôm nay đều là những tình đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét. Tại phiên tòa phúc thẩm, không có tình tiết gì mới để làm căn cứ xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo cũng như đề nghị của người bào chữa cho bị cáo.

[3]. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4]. Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

Căn cứ vào Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Không chấp nhận nội dung đơn kháng cáo của bị cáo Đào Văn M, giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2021/HSST ngày 27 tháng 01 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Thh, cụ thể như sau:

- Căn cứ: Điểm h khoản 4, khoản 5 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 39; khoản 2 Điều 35 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Đào Văn M tù chung thân về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 24/7/2020.

**2.** Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Đào Văn M phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự phúc thẩm.

**3.** Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.