

Số: **207/2020/QĐ-PT**

*Hà Nội, ngày 19 tháng 11 năm 2020*

**QUYẾT ĐỊNH  
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Tuấn Vũ

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Minh Thành

Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh

Thư ký ghi biên bản phiên họp: Bà Dương Thị Huệ - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên họp: Bà Phan Hồng Anh - Kiểm sát viên.

Nhận thấy: Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 05/10/2020 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông NPP nộp đơn kháng cáo đối với bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 22/2020/KDTM-ST ngày 16/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện TT, thành phố Hà Nội. Đơn kháng cáo có nội dung: Việc vay nợ giữa Công ty TNHH CH và Ngân hàng TMCP CT như thế nào ông không biết, không sử dụng tiền vay. Ông chỉ cho mượn Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và ký hợp đồng thế chấp do tin tưởng, nể nang và thiếu hiểu biết pháp luật. Nay ông không đồng ý việc phát mại toàn bộ quyền sử dụng đất của gia đình ông và đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xét xử bảo vệ quyền lợi của gia đình ông.

***Tại phiên họp xét kháng cáo quá hạn:***

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan kháng cáo quá hạn là ông NPP trình bày: Ngày 16/9/2020, ông có mặt tại phiên tòa xét xử sơ thẩm nhưng tại phiên tòa, khi nghe tuyên án ông nghe được là bị đơn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án. Vì vậy, ngày 24/9/2020 ông nhận được bản án sơ thẩm nhưng đến ngày 02/10/2020 ông mới làm đơn kháng cáo và đến ngày 05/10/2020 ông mới gửi đơn kháng cáo đến Tòa án nhân dân huyện TT.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội có ý kiến:***

- Về tố tụng: Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội thụ lý và giải quyết vụ án là đúng thẩm quyền và thời hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự; Thẩm phán, Hội đồng phiên họp xét kháng cáo quá hạn đã chấp hành đúng các quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

- Về nội dung: Ngày 16/9/2020, ông NPP có mặt tại phiên tòa sơ thẩm khi tuyên án nên theo quy định tại khoản 1 điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự thì thời

hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Nhưng đến ngày 05/10/2020 ông NPP mới nộp đơn kháng cáo là quá thời hạn và không có căn cứ chấp nhận. Căn cứ điều 275 Bộ luật tố tụng dân sự, đề nghị Hội đồng xét kháng cáo quá hạn không chấp nhận kháng cáo quá hạn của ông Nguyễn Pôn Phăng.

### **XÉT THẤY:**

Căn cứ vào ý kiến trình bày tại phiên họp và các tài liệu, chứng cứ cung cấp thể hiện:

Ngày 16/9/2020, Tòa án nhân dân huyện TT , thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án tranh chấp hợp đồng tín dụng giữa: Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP CT với bị đơn là Công ty TNHH CH và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông NPP và một số người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khác.

Tại phiên tòa sơ thẩm và khi tuyên án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông NPP có mặt. Tại bản giải trình ngày 08/10/2020, ông NPP cũng xác nhận việc ông có mặt trong suốt phiên tòa sơ thẩm và tại thời điểm tuyên án nhưng ông nghe nhầm là ông có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 16/9/2020 thì đến ngày 24/9/2020 ông NPP đã nhận được bản án và tại trang 16 của bản án nêu rõ về quyền kháng cáo, cụ thể: người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án nhưng đến ngày 05/10/2020 ông NPP mới nộp đơn kháng cáo là quá thời hạn luật định bởi: Khoản 1 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự quy định về thời hạn kháng cáo như sau: thời hạn kháng cáo đối với bản án của Tòa án cấp sơ thẩm của đương sự có mặt tại phiên tòa là 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 16/9/2020).

Vì vậy, ông NPP cho rằng ông nghe được nội dung khi tuyên án là bị đơn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án nên đến ngày 05/10/2020 ông mới nộp đơn kháng cáo là không có căn cứ. Kháng cáo của ông NPP là quá thời hạn kháng cáo theo quy định tại khoản 1 điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Pôn Phăng.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp là phù hợp nên được chấp nhận.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của người có quyền lợi, nghĩa vụ

liên quan là ông NPP đối với Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 22/2020/KDTM-ST ngày 16/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện TT , thành phố Hà Nội.

***Nơi nhận:***

- VKS ND TP Hà Nội;
- TAND huyện TT ;
- Chi cục THADS huyện TT
- Các đương sự;
- Lưu VP, TKT, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**Nguyễn Tuấn Vũ**

