

Bản án số: 09/2022/HSST  
Ngày 13-5-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁT TIÊN, TỈNH LÂM ĐỒNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Bùi Cao Chúc.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Lê Đình Bảo.

2. Bà Nguyễn Thị Thu Hương.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Đỗ Anh Hào – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:** Ông Nông Minh Trí - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 07/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

**- Huỳnh Tấn T**, sinh năm 1995, tại: Lâm Đồng. Nơi cư trú: Thôn 2 – Đức Phổ – Cát Tiên – Lâm Đồng; Nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Huỳnh Tấn Kiệt và con bà: Nguyễn Thị Mai; vợ: Diệp Thị Thúy Hồng; con: Có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2017; Tiền án; tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

*Người bị hại:* Anh Triệu Đức Tuấn và anh Hoàng Duy Nam (Đã chết).

*Người đại diện hợp pháp cho người bị hại:*

Ông Triệu Văn Kh – Sinh năm 1969 ( là bố của người bị hại Triệu Đức Tuấn).

Trú tại: Thôn Mỹ Bắc – Nam Ninh – Cát Tiên – Lâm Đồng. Có mặt

Ông Hoàng Văn N – Sinh năm 1966 ( là bố của người bị hại Hoàng Duy Nam).

Trú tại: Thôn Mỹ Bắc – Nam Ninh – Cát Tiên – Lâm Đồng. Có mặt

*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

Anh Cao Lâm H – Sinh năm 1992

Trú tại: Thôn 2 – Quảng Ngãi – Cát Tiên – Lâm Đồng. Có đơn xin xét xử vắng mặt

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà. Nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 50 phút ngày 06/11/2021 Huỳnh Tấn T điều khiển xe ô tô tải, nhãn hiệu Hyundai, tải trọng 15 tấn, BKS: 70H-5446 chở đất lưu thông trên đường ĐH 97 từ xã Nam Ninh ra thị trấn Cát Tiên. Khi đến đoạn đường gần cầu Mỹ Điền, thuộc thôn Mỹ Nam, xã Nam Ninh, T điều khiển xe lấn sang phần đường của xe đi ngược chiều và tông vào xe mô tô BKS: 48E1-230.10 do Triệu Đức T - SN 2000 chở theo Hoàng Duy N - SN 1999, cả hai cùng trú tại thôn Mỹ Bắc, xã Nam Ninh, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng, chạy theo chiều ngược lại. Hậu quả Triệu Đức T và Hoàng Duy N chết tại chỗ, hai xe bị hư hỏng. BL: 89-92.

Sau khi sự việc xảy ra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cát Tiên đã phối hợp với cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường xác định: Đoạn đường xảy ra tai nạn mặt đường trải nhựa, rộng 07m, mặt đường phẳng, không có vạch kẻ chia đôi làn đường, đoạn đường có biển báo đường cong cua, có hàng rào chắn hai bên đường, cỏ cây mọc lan sang hai bên lề đường, tầm nhìn của người điều khiển bị hạn chế. Xác định chiều hướng khám nghiệm hiện trường từ xã Nam Ninh đi thị trấn Cát Tiên, lấy cột rào chắn bên phải làm mốc cố định, lấy mép đường bên trái làm chuẩn, xác định điểm va chạm giữa xe ô tô do Huỳnh Tấn T điều khiển với xe mô tô do Triệu Đức T điều khiển cách mép đường làm chuẩn (hướng đi của Tới) là 2,6m, như vậy T điều khiển xe ô tô lấn sang phần đường xe ngược chiều tại vị trí tai nạn là 0,9m.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1412 và số 1413/GĐ-PC09 ngày 06/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng xác định nguyên nhân chết của Triệu Đức Tuấn là do đa chấn thương, nguyên nhân chết của Hoàng Duy Nam là do chấn thương sọ não.

Tại kết luận số 19/KL-HĐĐGTTHS ngày 08/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cát Tiên kết luận thiệt hại chiếc xe ô tô hiệu Hyundai, BKS: 70H-5446 là 9.200.000 đồng; thiệt hại của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Suzuki GSX - R150, BKS: 48E1-230.10 là 17.700.000 đồng.

BL: 26-29; 61-62; 66-67; 73-75.

Theo lời khai Huỳnh Tấn T, đoạn đường xảy ra tai nạn hơi cua về bên trái, theo hướng đi của T, bên trái đường có nhiều cây cỏ rậm rạp. Do buổi trưa trời nắng, có ít người qua lại chủ quan không có xe chạy ngược chiều, nên đã điều khiển xe lấn sang phần đường bên trái khoảng hơn 01m thì xảy ra tai nạn. Lời khai của Tới là phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, do Tới chủ quan thiếu quan sát chạy xe lấn sang phần đường xe chạy ngược chiều gây tai nạn.

#### **Vật chứng thu giữ gồm:**

- 01 xe ô tô tải BKS: 70H-5446, nhãn hiệu Hyundai, tải trọng 15 tấn, loại xe ben, màu sơn xanh; 01 giấy đăng ký xe ô tô số A0010490, mang tên chủ xe Trần Văn Thường, do Công an tỉnh Tây Ninh cấp. Chiếc xe trên ông Thường bán cho 01 người đàn ông tên Cảnh ở tỉnh Bình Thuận, sau đó ông Cảnh bán cho ông Cao Lâm Hùng - SN 1992, trú tại xã Quảng Ngãi, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm

Đồng. Khi mua bán các bên chỉ viết giấy tay, chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ. Ông Hùng thuê bị can Tới chạy chở đất gây tai nạn.

- 01 xe mô tô BKS: 48E1-230.10, nhãn hiệu Suzuki, loại xe GSX-R150, màu sơn đen của Triệu Đức Tuấn.

Số tài sản trên có nguồn gốc rõ ràng, Cơ quan CSĐT Công an huyện Cát Tiên đã ra quyết định trả lại cho chủ sở hữu.

BL: 47-57.

### **Về trách nhiệm dân sự:**

Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo Huỳnh Tấn T và gia đình đã đến thăm hỏi và bồi thường thiệt hại cho gia đình các bị hại, cụ thể: Bồi thường cho gia đình ông Triệu Văn Kh là bố của Triệu Đức T số tiền 180.000.000 đồng, bao gồm cả chi phí hư hỏng của chiếc xe mô tô BKS: 48E1-230.10; bồi thường cho gia đình ông Hoàng Văn N là bố của Hoàng Duy N số tiền 150.000.000 đồng. Đại diện gia đình những bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm. Đối với thiệt hại của xe ô tô tải BKS: 70H-5446, chủ xe là ông Cao Lâm H không yêu cầu bị cáo T bồi thường nên không đề cập đến.

Tại bản cáo trạng số 07/CT - VKSCT ngày 04 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên - Lâm Đồng đã truy tố bị cáo Huỳnh Tấn Tới về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 BLHS.

Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo như nội dung của cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và không có ý kiến thắc mắc hay khiếu nại gì.

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38; điểm đ khoản 2 Điều 260 BLHS, xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn T từ 24 đến 30 tháng tù .

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng.

### **NHÂN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN**

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố của các Cơ quan điều tra; Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại nào về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được tiến hành hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với nội dung của vụ án và cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đã thể hiện vào khoảng 10 giờ 50 phút ngày 06/11/2021 Huỳnh Tấn T điều khiển xe ô tô tải, nhãn hiệu Hyundai, tải trọng 15 tấn, BKS 70H – 5446 chở đất lưu thông trên đường ĐH 97 từ xã Nam Ninh ra thị trấn Cát Tiên. Khi đến đoạn đường gần cầu Mỹ Điền, thuộc thôn Mỹ Nam, xã Nam Ninh, Tới điều khiển xe ô tô không làm chủ được tốc độ, không đi đúng phần đường, điều khiển xe lấn sang

phần đường của xe đi ngược chiều và tông vào xe mô tô BKS 48E1 – 230.10 do Triệu Đức T chở theo Hoàng Duy N chạy chiều ngược lại. Hậu quả làm Triệu Đức T và Hoàng Duy N chết tại chỗ. Như vậy có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Huỳnh Tấn T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 BLHS.

Hành vi nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã vi phạm quy định trật tự an toàn giao thông, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung

Xong khi lượng hình cần áp dụng chính sách khoan hồng của pháp luật để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Đã bồi thường khắc phục toàn bộ hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm b,s khoản 1 Điều 51 BLHS. Đại diện hợp pháp cho người bị hại có đơn xin bãi nại và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS nên cần áp dụng thêm Điều 54 BLHS xử dưới mức khung hình phạt cho bị cáo.

**Xét thấy:** Cần phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội .

***[3]Về trách nhiệm dân sự:*** Sau khi sự việc xảy ra bị cáo và gia đình của bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình của người bị hại. Tại phiên tòa đại diện hợp pháp cho gia đình người bị hại không yêu cầu gì thêm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Cao Lâm H không yêu cầu bị cáo phải bồi thường đối với thiệt hại của xe ô tô tải BKS: 70H-5446 nên Hội đồng xét xử không xem xét.

***[4]Về xử lý vật chứng của vụ án gồm:*** 01 xe ô tô tải BKS: 70H-5446, nhãn hiệu Hyundai, tải trọng 15 tấn, loại xe ben, màu sơn xanh; 01 giấy đăng ký xe ô tô số A0010490, mang tên chủ xe Trần Văn Thương, do Công an tỉnh Tây Ninh cấp. Chiếc xe trên ông Thương bán cho 01 người đàn ông tên Cảnh ở tỉnh Bình Thuận, sau đó ông Cảnh bán cho ông Cao Lâm Hùng - SN 1992, trú tại xã Quảng Ngãi, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng. Khi mua bán các bên chỉ viết giấy tay, chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ. Ông Hùng thuê bị cáo Tới chạy chở đất gây tai nạn. 01 xe mô tô BKS: 48E1-230.10, nhãn hiệu Suzuki, loại xe GSX-R150, màu sơn đen của Triệu Đức Tuấn.

Số tài sản trên có nguồn gốc rõ ràng, Cơ quan CSĐT Công an huyện Cát Tiên đã ra quyết định trả lại cho chủ sở hữu.

Xét thấy việc xử lý vật chứng trên của Cơ quan điều tra Công an huyện Cát Tiên là đúng quy định Pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với hành vi mua bán xe không làm thủ tục sang tên đổi chủ, xe chưa đăng kiểm của ông Cao Lâm Hùng, Cơ quan CSĐT Công an huyện Cát Tiên đã chuyển hồ sơ đến Đội cảnh sát trật tự hành chính để xử lý theo thẩm quyền.

***Về án phí:*** Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của Pháp luật

***Vì các lẽ trên.***

## **QUYẾT ĐỊNH**

[5] Tuyên bố bị cáo Huỳnh Tấn T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

*Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự.*

Xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn T 18 ( mười tám ) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt để thi hành án.

[6] Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, đại diện hợp pháp cho người bị hại có quyền kháng cáo, trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử theo trình tự phúc thẩm.

### ***Nơi nhận:***

- Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Cát Tiên;
- Công an huyện Cát Tiên;
- Chi cục THA dân sự huyện Cát Tiên;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận theo dõi THA phạt tù;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Bùi Cao Chức**











