

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ QUY NHƠN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**
Bản án số: 81/2021/HS-ST
Ngày: 20-5-2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUY NHƠN-TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Đình Hưng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Thắng

2. Bà Lê Thị Ngọc

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Diễm - Thư ký của Tòa án nhân dân Tp. Quy Nhơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp. Quy Nhơn tham gia phiên tòa: Ông Văn Lê Hoài Khiêm - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân TP Quy Nhơn, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 66/2021/TLST-HS ngày 22/4/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 134/2021/QĐXXST-HS ngày 07/5/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Văn N, giới tính: Nam; sinh năm 1990 tại TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định; Nơi cư trú: Tổ B, khu vực H, phường N, TP. QN, tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 4/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Lê Văn T, sinh năm 1971 và bà: Nguyễn Thị L, sinh năm 1968; Vợ: Lê Thị H, sinh năm 1993; có 02 người con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 13/3/2012 bị Tòa án nhân dân TP. QN xử phạt 07 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”, chấp hành xong ngày 07/6/2012; Bị áp bắt tạm giam: Ngày 10/9/2020; Bị cáo có mặt.

- Bị hại:

1. Anh Nguyễn Minh T, sinh năm 1991 (Có mặt).

Nơi cư trú: Thôn P, thị trấn PM, huyện PM, tỉnh Bình Định.

2. Anh Huỳnh Hữu T, sinh năm 1995 (Vắng mặt).

Nơi cư trú: Tổ B, khu vực C, phường N, TP. QN, tỉnh Bình Định.

3. Anh Hoàng Đức A, sinh năm 1981 (Vắng mặt).
Nơi cư trú: Số 10 đường N, phường Q, TP. QN, Bình Định.
4. Anh Trần Nhật T, sinh năm 1979 (Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt).
Nơi cư trú: 231/147 đường T, phường Q, TP. QN, tỉnh Bình Định.
5. Anh Trương Đình T, sinh năm 1973 (Vắng mặt).
Nơi cư trú: Số 31/7 đường T, phường Q, TP. QN, tỉnh Bình Định.
- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*
Anh Nguyễn Đình Ngọc S, sinh năm 1994 (Vắng mặt).
Nơi cư trú: Tổ H, khu vực K, phường N, TP. QN, tỉnh Bình Định.
- *Người tham gia tố tụng khác:*
Bà Nguyễn Thị L.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài nên thời gian từ tháng 6/2020 đến tháng 8/2020, bị cáo Lê Văn N đã lén lút thực hiện một số lần trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Quy Nhơn, cụ thể như sau:

Lần thứ 1 và 2: Khoảng 20h30 ngày 16/6/2020, đối tượng “Bù” (chưa rõ lai lịch) điện thoại rủ bị cáo Lê Văn N cùng đi tìm xe mô tô để trộm cắp, N đồng ý. N và “Bù” đi bộ dạo qua các hẻm trên đường H, khi đến trước nhà số 20/20 đường T, P. Q, TP. QN, “Bù” chỉ cho N thấy xe mô tô hiệu Honda AirBlade, màu đỏ đen, biển số 77D1 - 239.43 của anh Nguyễn Minh T đang dựng. “Bù” bảo N đứng ở đầu hẻm cạnh giới còn “Bù” đến lấy trộm xe mô tô trên. Khoảng 10 phút sau, “Bù” lên khởi động và điều khiển xe mô tô Honda AirBlade, biển số 77D1 - 239.43 chở N trốn thoát.

Đến khoảng 0h15 ngày 17/6/2020, “Bù” bảo N dẫn “Bù” đến chỗ nào có xe mô tô hiệu Yamaha Exciter để sơ hở thì lấy trộm rồi đem vào thành phố NT, Khánh Hòa tiêu thụ. “Bù” lái xe mô tô Honda AirBlade, biển số 77D1 - 239.43 chở N chỉ đường đến đầu hẻm nhà anh Huỳnh Hữu T để “Bù” lấy trộm xe mô tô Yamaha Exciter, màu xanh bạc xám, biển số 77D1 - 409.02 của anh T đang dựng trước nhà. N đứng cạnh giới còn “Bù” lên dắt xe mô tô trên ra đường H. Sau đó, N điều khiển xe mô tô Honda AirBlade, biển số 77D1 - 239.43 kê chân đẩy xe mô tô Yamaha Exciter, biển số 77D1 - 409.02 do “Bù” điều khiển đi đến đoạn đối diện Nghĩa trang Liệt sỹ trên đường T, P. Q, TP. QN. Tại đây, “Bù” tháo dây bình kết nối khóa điện, khởi động xe mô tô Yamaha Exciter, biển số 77D1 - 409.02. Tiếp đến, “Bù” và N đánh tráo biển số 77D1 - 239.43 gắn vào xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, biển số 77D1 - 409.02 gắn vào xe mô tô hiệu Honda AirBlade nhằm che giấu hành vi phạm tội. Sau đó, N điều khiển xe mô tô Honda AirBlade gắn biển số 77D1 - 409.02 còn “Bù” điều khiển xe mô tô Yamaha Exciter gắn biển số 77D1 - 239.43 cùng chạy trên đường Quốc lộ 1A hướng vào TP. NT để tìm nơi

tiêu thụ. Khi đi đến gần trạm thu phí A (thuộc Bình Chính, An Dân, Tuy An, tỉnh P) thì N và “Bù” bị Công an huyện T, tỉnh P ra hiệu dừng xe để kiểm tra. N điều khiển xe mô tô Honda AirBlade gắn biển số 77D1 - 409.02 thoát qua khỏi chốt kiểm tra, “Bù” cũng điều khiển xe chạy trốn nhưng bị ngã nên bỏ lại xe mô tô Yamaha Exciter gắn biển số 77D1 - 239.43 rồi chạy đến chỗ N cùng chờ nhau trốn thoát. Khoảng 4h30 ngày 17/7/2020, N và “Bù” đến nhà nghỉ trên đường Quốc lộ 1A, thuộc tỉnh P thuê phòng ngủ. Đến khoảng 11h cùng ngày, N thức dậy thì phát hiện “Bù” đã lấy xe mô tô Honda AirBlade gắn biển số 77D1 - 409.02 bỏ đi, không liên lạc được. N đón xe khách về lại TP. Quy Nhơn. Ngày 04/9/2020, Công an huyện T đã bàn giao xe mô tô Yamaha Exciter gắn biển số 77D1 - 239.43 cho Cơ quan CSĐT Công an TP. QN để điều tra theo thẩm quyền.

Ngày 10/09/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự TP. QN kết luận:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu xanh bạc đen, biển số: 77D1 - 409.02, số máy: G3D4E520191, số khung: 0610HY498064, đã qua sử dụng trị giá 28.000.000 đồng (*Hai mươi tám triệu đồng*).

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade, màu đen đỏ, biển số: 77D1 - 239.43, số máy: JF46E-6028327, số khung: 4615EZ-103007, đã qua sử dụng trị giá: 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

Lần thứ 3: Khoảng 02h30 ngày 14/8/2020, bị cáo Lê Văn N đi bộ từ nhà đến ngã ba đường H - T, TP. QN để mua thẻ cào điện thoại nạp vào game. Trên đường về, N đi ngang qua trước nhà anh Hoàng Đức A (ở số 10 đường N, P. Q, TP. QN) phát hiện xe ô tô hiệu Hyundai Santafe, biển số 77A-116.69 của anh A đang đậu, không có người trông coi nên nảy sinh ý định trộm tài sản trong xe ô tô để có tiền tiêu xài. N lấy thanh kim loại có đầu nhọn (dài 27cm, phần cán hình trụ, thường gọi là: cây sọc gạo) mang theo sẵn để cắm vào ổ khóa cửa trước bên phụ của xe ô tô 77A-116.69 lắc qua lại nhiều lần đồng thời giật mạnh tay nắm cửa đến khi cánh cửa xe ô tô bật ra. N lên vào trong xe ô tô 77A-116.69 chiếm đoạt 01 ba lô hiệu Peini màu đen chứa: 01 laptop hiệu Sony Vaio màu trắng (core i3, ram 4GB, ổ cứng 500GB, màn hình 15,6 inch), 01 USB hiệu Sandisk Ultra màu đỏ đen dung lượng 16Gb, một sổ tay màu đen, một sổ tờ giấy trắng và một cục nhựa hình dạng giống USB rồi rời khỏi xe ô tô đi về nhà. Trên đường đi, N vứt bỏ sổ tay màu đen, một sổ tờ giấy trắng và cục nhựa, những tài sản còn lại N đem về nhà cất giấu. Khoảng 16h30 ngày 15/8/2020, N đem laptop hiệu Sony Vaio đến nhờ Nguyễn Đình Ngọc S bán giúp, S không biết nguồn gốc laptop này do N phạm tội mà có nên đồng ý giữ laptop này lại tìm người bán. S đưa cho N 1.500.000 đồng để tiêu xài và hứa khi nào bán được laptop sẽ tính.

Ngày 8/10/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự TP. QN kết luận:

- 01 ba lô hiệu T. ZAO Peini bằng vải màu đen, kích thước 47cm x 30cm x 17cm, đã qua sử dụng trị giá 700.000 đồng (*Bảy trăm nghìn đồng*).

- 01 máy tính xách tay hiệu Sony Vaio SVF15, Core i3, Ram 4 GB, ổ

cứng 500 GB, kích thước màn hình 15,6 inch, số seri: 54586051 – 0000299, đã qua sử dụng trị giá 5.500.000 đồng (*Năm triệu năm trăm nghìn đồng*).

- 01 USB hiệu San Disk Ultra 16 GB, màu đen đỏ, đã qua sử dụng trị giá 120.000 đồng (*Một trăm hai mươi nghìn đồng*).

Lần thứ 4: Khoảng 02h ngày 17/8/2020, bị cáo N tiếp tục đi trộm tài sản để trong các xe ô tô đậu trên đường không có người trông coi. N dùng thanh kim loại có đầu nhọn để phá khóa cửa trước bên phụ của xe ô tô taxi Mai Linh, biển số 77A – 061.33 đang đậu ở đối diện nhà số 231/67 đường T, P. Q, TP. QN của anh Trần Nhật T. Nghĩa lên vào trong xe lấy một ví da chứa 700.000 đồng, một đồng hồ đeo tay dây da hiệu Tevise rồi rời khỏi xe ô tô đi về nhà. Trên đường đi, N vứt bỏ ví da, đem đồng hồ đeo tay hiệu Tevise về nhà cất giấu, N đã tiêu xài hết số tiền 700.000 đồng trộm được.

Ngày 8/10/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự TP. QN kết luận: 01 đồng hồ hiệu Tevise mã No T820, mặt đồng hồ bằng kính và kim loại, dây đeo đồng hồ bằng da màu đen, đã qua sử dụng trị giá 590.000 đồng (*Năm trăm chín mươi nghìn đồng*);

Lần thứ 5: Khoảng 02h ngày 18/8/2020, N tiếp tục dùng thanh kim loại có đầu nhọn để phá khóa cửa trước bên phụ của xe ô tô 7 chỗ hiệu Chervrolet Captiva, màu vàng đồng, biển số 77A – 160.10 đang đậu trước nhà số 41 đường B, phường N, thành phố QN của anh Trương Đình T rồi lên vào trong xe lấy một tượng gỗ hình dáng phật di lặc có kích thước (4 x 20 x 9,5)cm, một tượng kim loại hình dáng con ngựa màu vàng có kích thước (15 x 2,5 x 10,5)cm.

Ngày 8/10/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự TP. QN kết luận:

- 01 bức tượng màu vàng có kích thước 15cm x 2,5cm x 10,5cm, phần đế hình bầu dục bằng nhựa màu vàng, trên đế có gắn 01 tượng hình dáng con ngựa bằng kim loại, đã qua sử dụng trị giá 80.000 đồng (*Tám mươi nghìn đồng*);

- 01 bức tượng gỗ màu nâu được chạm khắc hình dáng phật di lặc có kích thước 4cm x 20cm x 9,5cm, đã qua sử dụng trị giá 150.000 đồng (*Một trăm năm mươi nghìn đồng*).

Vật chứng vụ án: Cơ quan CSĐT Công an TP. QN đã tạm giữ từ Lê Văn N: số tiền 723.000 đồng; 01 balô hiệu T. ZAO Peini bằng vải màu đen; 01 máy tính xách tay hiệu Sony Vaio SVF15, Core i3; 01 USB hiệu San Disk Ultra 16 GB, màu đen đỏ; 01 đồng hồ hiệu Tevise; 01 bức tượng màu vàng, hình dáng con ngựa bằng kim loại; 01 bức tượng gỗ màu nâu hình dáng phật di lặc; 01 thanh kim loại dài khoảng 27cm, phần cán có dạng hình trụ dài 15cm; 01 tuốt nơ vít dài 18,5 cm màu trắng đỏ dài 10cm; 01 cờ lê hiệu Yeti làm bằng kim loại, loại 02 đầu tròn (một đầu cỡ 8 mm và một đầu cỡ 10mm) dài 14,5cm; 01 đoạn kim loại màu xám dài khoảng 7,5cm; 01 xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, màu xanh bạc đen; 01 biển số 77D1 - 239.43.

Ngày 09/11/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP. QN ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại ba lô hiệu T. ZAO Peini, máy tính xách tay hiệu

Sony Vaio SVF15, USB hiệu San Disk Ultra 16 GB cho bị hại Hoàng Đức A; trả lại bức tượng hình dáng con ngựa và phạt di lạc cho bị hại Trương Đình T; trả lại đồng hồ hiệu Tevise mã No T820 cho bị hại Trần Nhật T; trả lại xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, màu xanh bạc đen, số máy: G3D4E520191, số khung: 0610HY498064 cho bị hại Huỳnh Hữu T.

Về dân sự: Các bị hại Hoàng Đức A, Huỳnh Hữu T, Trương Đình T, Trần Nhật T không yêu cầu bồi thường. Bị hại Nguyễn Minh T yêu cầu bồi thường số tiền 25.000.000 đồng. Anh Nguyễn Đình Ngọc S yêu cầu hoàn trả số tiền 1.500.000 đồng. Bị cáo Lê Văn N chưa bồi thường cho bị hại.

- Tại bản cáo trạng số 45/CT-VKSQN ngày 04/3/2021 Viện kiểm sát nhân dân TP. QN truy tố bị cáo Lê Văn N về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo Lê Văn N thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lê Văn N về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Văn N từ 03 năm đến 04 năm tù.

Về bồi thường thiệt hại:

- Buộc bị cáo có nghĩa vụ bồi thường cho anh Nguyễn Minh T 25.000.000 đồng.

- Buộc bị cáo có nghĩa vụ hoàn trả lại cho anh Nguyễn Đình Ngọc S số tiền 1.500.000 đồng.

- Các bị hại Hoàng Đức A, Huỳnh Hữu T, Trương Đình T, Trần Nhật T đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không yêu cầu bồi thường nên không xem xét giải quyết.

Xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy 01 biển số 77D1-239.43 và các công cụ bị cáo N sử dụng vào việc phạm tội.

Bị cáo tự bào chữa: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không bào chữa.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Quy Nhơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến

hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Để có tiền tiêu xài cá nhân, khoảng thời gian từ tháng 6/2020 đến tháng 8/2020, bị cáo Lê Văn N đã lén lút trộm cắp tài sản của các bị hại Nguyễn Minh T, Huỳnh Hữu T, Hoàng Đức A, Trần Nhật T, anh Trương Đình T, tài sản chiếm đoạt gồm xe 02 mô tô, 01 laptop cùng nhiều tài sản khác có tổng trị giá 55.840.000 đồng.

Bị cáo Lê Văn N có đầy đủ sức khỏe, năng lực để nhận thức và điều khiển hành vi của mình nên phải biết trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng do tham lam, xem thường pháp luật, muốn nhanh có tiền tiêu xài bị cáo lợi dụng sự sơ hở của bị hại trong việc quản lý tài sản, lén lút chiếm đoạt tài sản của các bị hại có tổng trị giá 55.840.000 đồng. Do đó, bị cáo Lê Văn N đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, với tình tiết định khung: “*Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến 200.000.000 đồng*” được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi “Trộm cắp tài sản” do bị cáo Lê Văn N gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an ở địa phương nên phải xử phạt nghiêm, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo thì thấy rằng: Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị Tòa án đưa ra xét xử về tội “Cướp giật tài sản”. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo chiếm đoạt 05 lần, trong đó có 03 lần chiếm đoạt tài sản trên 2.000.000 đồng nên phạm tội với tình tiết tăng nặng “Phạm tội 02 lần trở lên” được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt để bị cáo an tâm cải tạo tốt.

[5] Về bồi thường thiệt hại:

- Các bị hại Hoàng Đức A, Huỳnh Hữu T, Trương Đình T, Trần Nhật T đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không yêu cầu bồi thường nên không xem xét giải quyết.

- Buộc bị cáo chiếm đoạt xe mô tô biển số 77D1-239.43 của anh Nguyễn Minh T, xe mô tô hiện không thu hồi được, anh T yêu cầu bị cáo bồi thường 25.000.000 đồng, bị cáo đồng ý bồi thường nên buộc bị cáo có nghĩa vụ bồi thường cho anh T số tiền trên.

- Bị cáo chiếm đoạt Laptop của anh Hoàng Đức A và nhờ anh Nguyễn Đình Ngọc S bán giúp, bị cáo đã mượn của anh S số tiền 1.500.000 đồng, hiện nay Laptop đã được thu hồi trả lại cho bị hại, anh S yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền 1.500.000 đồng nên buộc bị cáo có nghĩa vụ hoàn trả cho anh S số tiền trên.

[6] Xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra đã thu giữ một biển số xe 77D1-239.43 và 02 thanh kim loại, 01 tuốc nơ vít, 01 cờ lê. Xét thấy, biển số 77D1-239.43 là của xe mô tô bị cáo chiếm đoạt của anh Nguyễn Minh T, xe mô tô hiện không thu hồi được, biển số hiện không có giá trị kinh tế nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 02 thanh kim loại, 01 tuốc nơ vít và 01 cờ lê bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội, hiện không có giá trị kinh tế nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết án về tội “Trộm cắp tài sản” và có nghĩa vụ bồi thường, hoàn trả nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Về vấn đề khác: Ngoài ra bị cáo còn khai nhận có trộm cắp tài sản của anh Miguel Magalhaes Robinson. Cơ quan CSĐT Công an TP. QN đã tiến hành xác minh, truy tìm bị hại. Bị hại là người nước ngoài, đã nhập cảnh vào Việt Nam từ ngày 08/2/2020, thời hạn gia hạn đến ngày 29/11/2020, hiện chưa có thông tin xuất cảnh và chưa xác định được bị hại đang ở đâu. Mặt khác, tài sản của anh Miguel bị mất tổng cộng trị giá là 1.093.000 đồng, không đủ định lượng cấu thành tội phạm “Trộm cắp tài sản”. Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an TP. QN tách vụ việc này chuyển đến Công an TP. QN tiếp tục xác minh bị hại để xử lý sau.

- Đối với Nguyễn Đình Ngọc S có hành vi nhận bán máy tính xách tay hiệu Sony Vaio mà bị cáo Lê Văn N đã chiếm đoạt của anh Hoàng Đức An nhưng anh Sang không biết đây là tài sản do trộm cắp mà có nên không bị xử lý hình sự là phù hợp.

- Đối với đối tượng tên “Bù” cơ quan CSĐT Công an TP. QN đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác định được lai lịch cụ thể, đã ra quyết định tách vụ án hình sự đối với đối tượng “Bù” nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn N phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Lê Văn N 03 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/9/2020.

2. Về bồi thường thiệt hại: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 589 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Lê Văn N có nghĩa vụ bồi thường cho anh Nguyễn Minh T: 25.000.000 đồng.

- Buộc bị cáo Lê Văn N có nghĩa vụ hoàn trả cho anh Nguyễn Đình Ngọc S: 1.500.000 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được quyền yêu cầu bồi thường có đơn yêu cầu thi hành án mà người có nghĩa vụ phải thi hành không

trả hoặc trả không đầy đủ thì còn phải chịu tiền lãi với mức lãi suất theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự trên số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả.

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) biển số 77D1-239.43

- 01 (một) thanh kim loại dài 27cm, phần cán có dạng hình trụ dài 15cm được quấn băng keo màu đen, phần lưỡi được vuốt nhọn dài 12cm có ống nhựa hình trụ dài khoảng 13cm được quấn băng keo đen được dùng làm bao bảo vệ phần lưỡi.

- 01 (một) tuốt nơ vít dài 18,5cm màu trắng đỏ dài 10cm, đầu tua vít nhọn, trục và đầu tua vít làm bằng kim loại.

- 01 (một) cờ lơ hiệu Yeti làm bằng kim loại, 02 đầu tròn (một đầu cỡ 8mm và một đầu cỡ 10mm) dài 14,5cm, đã qua sử dụng.

- 01 (một) thanh kim loại màu xám dài khoảng 7,5cm, có phần đầu được vuốt nhọn, phần đuôi hình lục giác, đã qua sử dụng.

Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 08/3/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự TP. Quy Nhơn.

4. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Lê Văn N phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 1.350.000 đồng (*Một triệu ba trăm năm mươi ngàn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

Nơi nhân:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND Tp. Quy Nhơn;
- Chi cục THADS TP. Quy Nhơn;
- CQ CSĐT CA TP. Quy Nhơn;
- Đội ĐTTH CA TP. Quy Nhơn;
- Đường sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Ngô Đình Hưng