

Bản án số: 38/2021/HS-ST  
Ngày: 25/6/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HÒA – TP HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hoàng Thị Bích Hằng

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Đặng Viết Côi và ông Nguyễn Hạ Tuấn

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Duyên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội.

***-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà tham gia phiên toà:***  
Ông Trịnh Minh Sỹ -Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2021, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Ứng Hoà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2021/HSST ngày 13/5/2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2021/QĐXXST-HS ngày 11/6/2021 đối với bị cáo:

**Lê Xuân N** - sinh năm 1988, Nơi ĐKKHKT và nơi ở: thôn H xã P, huyện U, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 9/12; con ông Lê Văn T và bà L- u Thị A (Đã chết); Vợ con: Ch- a có; Anh chị em ruột: 02 ng- ời, bị cáo là thứ nhất; Tiền án, Tiền sự: không.

Nhân thân:

- Ngày 20/02/2013 bị UBND quận 12, thành phố Hồ Chí Minh ra quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh 24 tháng.

- Ngày 13/9/2016 bị TAND quận 12, thành phố Hồ Chí Minh ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 18 tháng.

- Ngày 07/5/2018 bị UBND xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh ra quyết định đưa người nghiện ma túy vào cơ sở xã hội Nhị Xuân để quản lý cắt con, giải độc, tư vấn tâm lý trong thời gian làm thủ tục áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 25/01/2021 đến ngày 03/02/2021 được hủy bỏ biện pháp ngăn chặn tạm giữ. Bị cáo bị tạm giam theo Lệnh tạm giam số 16 ngày 31/3/2021 của Cơ quan CSĐT- Công an huyện Lương S, tỉnh Hòa Bình. Hiện bị cáo tạm giam từ ngày 31/3/2021 đến nay. (có mặt)

**\* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

Anh Bùi N S, sinh năm 1964 (vắng mặt)

Nơi ĐKKHKT: Thôn M, xã B, huyện M, Hà Nội

**\*Người làm chứng:** Anh Lê Văn Q – sinh năm 1972 (vắng mặt)

Nơi ĐKKHKT: Thôn H xã P, huyện U, Hà Nội

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 25/01/2021, Công an thị trấn Vân Đình phối hợp với đội Cảnh sát giao thông Công an huyện Ứng Hòa và Công an xã Phương Tú làm nhiệm vụ tại khu vực thôn H, xã P, huyện U, thành phố Hà Nội thì phát hiện Bùi N S, sinh năm 1964, trú tại thôn M, xã M, huyện M, thành phố Hà Nội đi xe ô tô của 01 người nam giới không quen biết đến nhà Lê Xuân N, sinh năm 1988, tại thôn H, xã P có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Lúc này tại nhà N có N, S và Lê Văn Q, sinh năm 1972, trú cùng thôn H. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện và thu giữ tại lòng bàn tay trái của S đang cầm 01 gói chất ma túy có kích thước khoảng (2x1)cm được bọc bằng nilon màu hồng, bên trong bọc bằng giấy trắng, trong cùng chứa chất bột màu trắng. Đồng thời kiểm tra N thì phát hiện thu giữ 400.000 đồng, theo N khai nhận thì đây là tiền S vừa mua 02 gói ma túy của N. Sau đó tổ công tác đưa S và N về UBND xã Phương Tú lập biên bản bắt người phạm tội quả tang rồi chuyển hồ sơ đến Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ: 01 gói ma túy có kích thước khoảng (2x1)cm được bọc bằng nilon màu hồng bên trong bọc bằng giấy trắng, trong cùng chứa chất bột màu trắng và 400.000 đồng.

Ngày 25/01/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa ra quyết định trưng cầu giám định số 37 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Hà Nội giám định đối với 01 gói nilon được niêm phong có đề mẫu A1 nêu trên có phải là ma túy không? loại ma túy gì? Khối lượng bao nhiêu?.

Tại Kết luận giám định số 1151/KLGD – PC09 ngày 31/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: *“Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy (bên ngoài bọc bằng nilon màu hồng) là ma túy loại Heroine, có khối lượng 0,041 gam”*.

Cùng ngày 25/01/2021 Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hoà ra Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lê Xuân N nhưng không thu giữ vật chứng gì.

Với hành vi nêu trên, tại bản Bản cáo trạng số: 30/CT-VKS ngày 11/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa truy tố Lê Xuân N về tội: *“Mua bán trái phép chất ma túy”* quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã thừa nhận hành vi như bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 251 BLHS; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo N từ 42 tháng tù đến 48 tháng tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ số ngày tạm giữ. Không áp dụng hình phạt bổ sung.

+ Về xử lý vật chứng : Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong đề Công an TP Hà Nội, Công an huyện Ứng Hòa, tên đối tượng Bùi N Sơn, sinh năm 1964; HKTT: Bột Xuyên, Mỹ Đức, Hà Nội, ngày niêm phong 25/01/2021 mặt sau có chữ ký của giám định viên Nguyễn Thị Thành, cán bộ điều tra Nguyễn Mạnh Cường, đối tượng Lê Xuân N, Bùi N Sơn và các hình dấu của cơ quan CSĐT công an huyện Ứng Hòa tại các mép niêm phong; tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 400.000đ thu giữ của bị cáo.

+ Về án phí: Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội : Buộc bị cáo Lê Xuân N phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ và tài liệu, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác .

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo nhận tội như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời trình bày của người liên quan, người làm chứng; vật chứng đã thu giữ được cùng các tài liệu khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ khẳng định: Khoảng 13 giờ ngày 25/01/2021, tại nhà Lê Xuân N thuộc thôn Hậu Xá, xã Phương Tú, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội, N đã bán trái phép cho Bùi N S 02 gói chất ma túy Heronine với giá 400.000 đồng để S sử dụng. Sau đó S sử dụng 01 gói thì bị Tổ công tác của Công an thị trấn Vân Đình phối hợp với Đội cảnh sát giao thông Công an huyện Ứng Hòa và Công an xã Phương Tú phát hiện bắt quả tang thu giữ 01 gói chất ma túy Heronine có khối lượng 0,041 gam S chưa sử dụng.

Hành vi trên của bị cáo đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự . Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo với tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét, hành vi phạm tội của bị cáo N đã thực hiện là nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, mà còn làm gia tăng tệ nạn xã hội, ảnh hưởng đến sự phát triển của nòi giống, là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi nhưng cố ý vi phạm. Đồng thời bị cáo đã nhiều lần áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc; trong thời gian tại ngoại bị cáo có hành vi “Trộm cắp tài sản”. Thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt thật nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới có tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và dẫn dắt, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Mặt khác, xét bị cáo là đối tượng nghiện ma túy không có công việc và thu nhập ổn định, nhân thân xấu, mục đích phạm tội đều xuất phát từ việc nghiện ma túy; Đây là những căn cứ xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đồng thời miễn hình phạt bổ sung để bị cáo yên tâm cải tạo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật hình sự và chính sách nhân đạo của Đảng và Nhà nước đối với người phạm tội.

[3] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm ổn định, gia đình có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Đối với Bùi N S đã mua 02 gói chất ma túy của N nhằm mục đích để sử dụng và S đã sử dụng hết 01 gói, còn lại 01 gói giám định là chất ma túy Heroine, khối lượng 0,041 gam. Về nhân thân hiện tại S không có tiền án, tiền sự về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vì vậy hành vi tàng trữ 0,041 gam Heroine của S ngày 25/01/2021 chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo quy định tại Điều 249 Bộ luật hình sự, nên Cơ quan điều tra ra quyết định xử phạt hành chính S theo điểm a khoản 2 điều 21 ND 167 CP ngày 12/11/2013 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[5] Đối với nguồn gốc số ma túy: Lê Xuân N khai mua của 01 người nam giới không quen biết, không rõ tên tuổi địa chỉ khoảng 30 tuổi ở khu vực thôn Nội Xá, xã Vạn Thái, huyện Ứng Hoà. Do vậy, Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ để xác minh làm rõ. Do vậy, Hội đồng xét xử không xét.

[6] Đối với Lê Văn Q ngày 25/01/2021 có mặt tại nhà N, nhưng không liên quan đến hành vi mua và bán ma túy giữa N và S, nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với Quang là có căn cứ.

[7] Đối với người lái xe ôm chở Bùi N S đến nhà Lê Xuân N ngày 25/01/2021, nhưng người này không biết S đến nhà N để mua chất ma túy và S cũng không biết nhân thân, lai lịch người lái xe ôm ở đâu. Vì vậy không đề cập xử lý.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 phong bì niêm phong đề Công an thành phố Hà Nội, đơn vị công an huyện Ứng Hoà, tên đối tượng Lê Xuân N, Bùi N S gửi

lại sau giám định là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy; số tiền 400.000đ do bị cáo phạm tội mà có tịch thu sung Ngân sách Nhà nước là phù hợp với quy định tại Điều 46, Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS.

[9] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 135; khoản 2 Điều 136 BLTTHS Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 BLTTHS năm 2015.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 46, 47 của BLHS;

Căn cứ Điều 106; Điều 135; khoản 2 Điều 136, Điều 331 và Điều 333 của BLTTHS;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

1. Tuyên bố bị cáo Lê Xuân N phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Xử phạt Lê Xuân N 36 (Ba mươi sáu) tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 25/01/2021 đến ngày 03/02/2021.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong đề Công an TP Hà Nội, Công an huyện Ứng Hòa, tên đối tượng Bùi N S, sinh năm 1964; HKTT: Bột Xuyên, Mỹ Đức, Hà Nội, ngày niêm phong 25/01/2021 mặt sau có chữ ký của giám định viên Nguyễn Thị T, cán bộ điều tra Nguyễn Mạnh C, đối tượng Lê Xuân N, Bùi N Sơn và các hình dấu của cơ quan CSĐT công an huyện Ứng Hòa tại các mép niêm phong; tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 400.000đ thu giữ của bị cáo. (Ma túy, tiền có tình trạng, đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ứng Hòa ngày 26/5/2021 và giấy ủy nhiệm chi ngày giữa Công an Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ứng Hòa tại Kho bạc Nhà nước huyện Ứng Hòa ngày 18/5/2021).

4. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày bản án được niêm yết tại nơi cư trú. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình.

**Nơi nhận:**

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND huyện Ứng Hoà;
- Công an huyện Ứng Hoà;
- Chi cục THADS Ứng Hoà;
- UBND xã nơi bị cáo ĐKTT;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hs; V/P./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Hoàng Thị Bích Hằng**