

Bản án số: 82/2021/HS-ST
Ngày 18-11-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẮNG, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đức Thọ.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trịnh Văn Dũng.

2. Bà Trần Thị Nhàn.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Trần Thị Đào - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa:*** Bà Đinh Thị Phương Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 77/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 81/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Đào Đình K, sinh năm 1987 tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn M, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn X và bà Vũ Thị H; vợ là Phạm Thị T, chưa có con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 02-8-2021 và bị tạm giam từ ngày 08-8-2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 20 phút ngày 02-8-2021, Đào Đình K đi bộ từ nhà mang theo số tiền 1.200.000 đồng đến nhà người đàn ông có tên thường gọi là H ở thôn M, xã N, huyện K để mua ma túy sử dụng. Khi đến gặp H đang ở nhà, K

nói “Anh để cho em một triệu tiền hàng”, H nói “Ừ, đưa tiền đây”. K lấy trong túi số tiền 1.000.000 đồng đưa cho H. H cầm tiền và đưa cho K 06 gói nhỏ bên ngoài bọc bằng băng dính màu đen và 01 túi nilon màu trắng bên trong đều chứa chất bột màu trắng. K biết đó là ma túy nên cầm ở tay trái rồi đi về nhà để sử dụng. Khi đi đến đoạn đường liên thôn thuộc thôn M, xã N, huyện K thì bị lực lượng Công an huyện Kim Bảng kiểm tra, phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu trong lòng bàn tay trái của Đào Đình K 06 gói nhỏ bên ngoài bọc bằng băng dính màu đen, tiếp đến là lớp giấy báo, bên trong 06 gói đều chứa chất bột màu trắng và 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng, niêm phong trong phong bì kí hiệu QT01. Thu giữ trong túi quần phía trước bên trái của K số tiền 200.000 đồng, niêm phong trong phong bì kí hiệu QT02. Thu giữ trong túi quần phía trước bên phải của K 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng hồng, niêm phong trong phong bì kí hiệu QT03.

Tại bản Kết luận giám định số 173/PC09-MT ngày 06-8-2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì kí hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,428g (không phẩy bốn trăm hai mươi tám gam), loại: Heroine.

Tại bản Cáo trạng số 86/CT-VKSKB ngày 22-10-2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo Đào Đình K về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo K từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù; miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số Heroine đã thu giữ của bị cáo được hoàn trả lại sau giám định cùng bao gói mẫu vật; trả lại bị cáo 01 chiếc điện thoại OPPO và số tiền 200.000 đồng, song tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng để đảm bảo thi hành án về phần án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo Đào Đình K khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố và nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên; bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời nhận tội của bị cáo Đào Đình K tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, bản kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập.

Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 10 giờ ngày 02-8-2021, tại thôn M, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam, bị cáo Đào Đình K đang tàng trữ trái phép 0,428 gam Heroine tại lòng bàn tay trái với mục đích để sử dụng thì bị lực lượng Công an huyện Kim Bảng bắt quả tang.

Tính chất, mức độ tội phạm bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lí chất ma túy của Nhà nước, làm ảnh hưởng xấu tới nếp sống văn minh, lành mạnh cũng như gây mất ổn định tình hình trật tự trị an tại địa phương.

Do vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều khai báo thành khẩn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Từ những phân tích nêu trên, xét thấy cần xử phạt nghiêm minh bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn, tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục và nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

- Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp và thu nhập, không có tài sản riêng, hoàn cảnh gia đình khó khăn, do đó miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về nguồn gốc số ma túy: Căn cứ lời khai của Đào Đình K, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng đã xác minh, xác định có đối tượng Trương Đ (tên gọi khác là H), sinh năm 1964, trú tại thôn M, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam. Cơ quan điều tra đã nhiều lần triệu tập đối tượng Đ, tuy nhiên Đ không có mặt tại địa phương nên chưa có cơ sở làm rõ hành vi bán ma túy của Đ. Ngoài lời khai của K không có tài liệu, chứng cứ nào khác nên không đủ căn cứ để xử lý Trương Đ theo quy định của pháp luật. Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng đã yêu cầu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

[6] Về vật chứng của vụ án: Đối với số Heroine đã thu giữ gửi đi giám định được hoàn trả lại là vật cấm tàng trữ, do vậy cần tịch thu, tiêu huỷ. Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO và số tiền 200.000 đồng đã thu giữ là tài sản chính đáng của bị cáo không liên quan đến tội phạm, do vậy cần trả lại cho bị cáo, song cần tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng để đảm bảo thi hành án đối với bị cáo về phần án phí.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Đào Đình K phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*". Xử phạt bị cáo Đào Đình K 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 02-8-2021.

2. Về vật chứng của vụ án: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu huỷ số ma túy được niêm phong trong phong bì có số 173/PC09-MT, ghi Mẫu vật hoàn trả QT01, có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam.

- Trả lại cho bị cáo Đào Đình K số tiền 200.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu trắng-hồng, màn hình cảm ứng, gắn 01 thẻ sim Viettel và 01 thẻ sim Vinaphone, điện thoại cũ đã qua sử dụng, song cần

tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam để đảm bảo thi hành án về phần án phí đối với bị cáo.

(Các vật chứng trên đều được xác định tại Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 22-10-2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam).

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Đào Đình K phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thọ

