

Bản án số: 47/2021/HSST
Ngày: 24/3/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Thu Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: - Bà Đào Tuyết Thanh

- Bà Nguyễn Diệu Thúy

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hào - Thư ký Tòa án

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:

- Ông Lê Việt Đức - Kiểm sát viên

Hôm nay ngày 24 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự, thụ lý số 23/2021/HSST ngày 18 tháng 02 năm 2021, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23 ngày 08 tháng 3 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Đặng Xuân H; sinh ngày 24 tháng 7 năm 1996 tại Tuyên Quang; hộ khẩu thường trú: xã Thái Bình, huyện Yên S, tỉnh Tuyên Quang; hiện ở tại: phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đặng Viết Q và bà: Nguyễn Thị T.

Danh bản, chỉ bản số 063, lập ngày 20 tháng 12 năm 2020 tại Công an quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội

* Nhân thân:

- Tiền án, tiền sự: (Không)

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Dương Tuấn Đ, sinh ngày 18 tháng 11 năm 1998 tại Tuyên Quang; hộ khẩu thường trú: phường Nông Tiến, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang; hiện ở tại: phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Dương Văn T và bà: Đinh Thị P.

Danh bản, chỉ bản số 064, lập ngày 20 tháng 12 năm 2020 tại Công an quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội.

* Nhân thân:

- Tiền án, tiền sự: (Không)

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* **Người bị hại:**

- Anh Trần Mạnh T - Sinh năm: 1985; hộ khẩu thường trú và nơi ở: xã Văn Đức, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội - (Vắng mặt).

- Anh Trịnh Trung S - Sinh năm: 1981; hộ khẩu thường trú và nơi ở: xã Văn Đức, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội - (Vắng mặt).

* **Người bào chữa cho bị cáo Đặng Xuân H:**

- Ông Nguyễn Kiên Công - Luật sư thuộc Văn phòng luật sư Vũ Tuấn Nghĩa và đồng nghiệp - (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Khoảng 10 giờ 15 phút ngày 22/7/2020, Công an phường Phúc Tân nhận được tin báo tại khu vực trụ cầu N3 - cầu Chương Dương (theo hướng đi Hà Nội sang Long Biên), phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội xảy ra vụ việc “Cố ý gây thương tích”. Ngay sau đó, Công an phường Phúc Tân cùng Cơ quan điều tra khám nghiệm hiện T, xác định bị hại là anh Trần Mạnh T đã được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa quốc tế Bắc Hà, anh Trịnh Trung S được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức; ngoài ra đã tiến hành thu giữ 01 xe máy nhãn hiệu Honda màu đỏ đen xám, biển số 30F7 - 6164.

Tại cơ quan điều tra, anh Trần Mạnh T khai: Khoảng 10 giờ ngày 22/7/2020, anh Trần Mạnh T điều khiển xe máy Honda Wave, biển số: 30F7-6164 chở anh Trịnh Trung S khi đi đến khu vực trụ cầu số 3 cầu Chương Dương (hướng đi Long Biên) thì va chạm với một xe bán tải. Sau đó, anh T và anh S dừng xe cãi nhau với người điều khiển xe ô tô gây ảnh hưởng đến giao thông. Lúc này, hai đối tượng đi xe ô tô biển số 29D-111.70 đi đến, không đi qua được nên hai bên to tiếng cãi vã, thách thức nhau. Tiếp đó, một đối tượng cầm 01 thanh sắt dài khoảng hơn 1,2m, một đối tượng khác dùng tay chân đánh anh S và anh T. Sau khi anh và anh S ngã xuống đường thì hai đối tượng trên điều khiển xe ô tô bỏ đi. Anh T và anh S được đưa đi cấp cứu.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 943/TTPY ngày 17/9/2020 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội kết luận thương tích của anh Trần Mạnh T: vào Bệnh viện đa khoa Bắc Hà ngày 22/7/2020; Các sẹo vết thương vùng đầu và tay trái:

03%; Nhiều khả năng các thương tích do vậy tày và tày có cạnh gây nên. **Tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 03% (ba phần trăm).**

Tại cơ quan điều tra, anh Trịnh Trung S khai với nội dung phù hợp với lời khai của anh . Anh Trịnh Trung S sau khi bị 02 đối tượng dùng gậy sắt chân tay đánh gây thương tích, được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức. Tại Giấy chứng thương số 5404/20/KHTH ngày 23/10/2020 của Bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức xác định anh Trịnh Trung S vào viện ngày 22/7/2020, ra viện ngày 27/7/2020: Sưng nề, đau 1/3 dưới đùi trái, mạch mu chân. Gãy 1/3 dưới xương đùi trái, đường gãy lan vào diện khớp.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 1098/TTPY ngày 30/10/2020 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội kết luận thương tích của anh Trịnh Trung S: Sẹo vết mổ đùi trái: 3%; Gãy 1/3 dưới thân xương đùi trái đã phẫu thuật kết hợp xương: 25%; Gãy 1/3 dưới thân xương đùi trái đường gãy chạy dọc xuống giữa 2 lồi cầu lan vào ổ khớp đã phẫu thuật kết hợp xương, hiện chưa đánh giá được mức độ di chứng vận động khớp gối trái. Đề nghị giám định bổ sung sau nếu có căn cứ; Nhiều khả năng thương tích do vật tày gây nên. **Tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 27% (hai mươi bảy phần trăm) tính theo phương pháp cộng lùi.**

Qua xác minh, chiếc xe ô tô biển số 29D-111.70 đứng tên công ty TNHH Gia K, địa chỉ: Trần Quang Khải, phường Tràng Tiền, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Anh Phạm Viết L là chủ công ty khai: chiếc xe trên do Đặng Xuân H và Dương Tuấn Đ sử dụng để vận chuyển hàng.

Tiến hành cho bị hại nhận dạng, anh và anh S nhận dạng được H và Đ là đối tượng đánh gây thương tích cho mình tại cầu Chương Dương ngày 22/7/2020.

Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập Đặng Xuân H và Dương Tuấn Đ. Tại Cơ quan Công an, Đặng Xuân H khai: Ngày 22/7/2020, H điều khiển xe ô tô Ford Transit biển số 29D-111.70 chở Đ, khi đi đến khu vực trụ cầu N03 cầu Chương Dương thì anh T và anh S để xe máy gây ách tắc giao thông, H đã nhờ anh T cho gọn xe vào để đi qua nhưng anh T, anh S không thực hiện và có lời lẽ chửi bới thách thức. H đã xuống xe cầm 01 thanh sắt dài khoảng 1m2, Đ dùng tay chân không, cả hai cùng xông vào đánh anh T và anh S. Sau khi anh T, anh S bị ngã xuống đường thì H và Đ điều khiển xe bỏ đi. Về chiếc tuýp sắt H dùng đánh gây thương tích cho anh S, anh T, H đã vứt trên đường đi, không nhớ chính xác địa điểm vứt.

Về dân sự: anh Trịnh Trung S và anh Trần Mạnh T đã được Đặng Xuân H và Dương Tuấn Đ bồi thường tổng số tiền 120.000.000 VNĐ (một trăm hai mươi triệu đồng). Anh T, anh S không có yêu cầu gì khác và có đơn xin đề nghị xem xét giảm nhẹ cho Đặng Xuân H và Dương Tuấn Đ.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda màu đỏ đen xám, biển số 30F7-6164 do anh T điều khiển. Qua xác minh, anh T mua của chị Lê Hoài H từ năm 2015. Xét thấy không liên quan đến vụ án, ngày 20/01/2021 Cơ quan điều tra - Công an quận Hoàn

Kiểm đã tiến hành trao trả chiếc xe trên. Anh T nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Bản cáo trạng số 42/CT-VKS ngày 05 tháng 02 năm 2021, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố các bị cáo Đặng Xuân H và Dương Tuấn Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều khai nhận: Khoảng 10 giờ ngày 22/7/2020, tại khu vực trụ cầu số 3 cầu Chương Dương (hướng đi Long Biên), phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội Đặng Xuân H và Dương Tuấn Đ đã có hành vi dùng thanh sắt dài khoảng 1,2m (hung khí nguy hiểm) đánh gây thương tích anh Trịnh Trung S (Tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 27%) và anh Trần Mạnh T (Tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 03%).

Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Đặng Xuân H và Dương Tuấn Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt:

- Bị cáo Đặng Xuân H mức án từ 30 đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 60 tháng.

- Bị cáo Dương Tuấn Đ mức án từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 48 đến 60 tháng.

Các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét vì trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn, đã bồi thường theo yêu cầu của người bị hại. Các bị cáo xin Hội đồng xét xử cho hưởng mức án nhẹ nhất.

Về dân sự: Người bị hại - anh Trịnh Trung S và anh Trần Mạnh T đã được Đặng Xuân H và Dương Tuấn Đ bồi thường 120.000.000 đồng. Anh T, anh S không có yêu cầu gì khác và có đơn xin đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho hai bị cáo.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo Đặng Xuân H trình bày quan điểm: Nhất trí tội danh Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm đã truy tố bị cáo Hải và Điệp. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nguyên nhân và hoàn cảnh hai bị cáo phạm tội. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, e, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 cho bị cáo H và Đ được hưởng án treo với khung thấp nhất của điều luật

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi: Khoảng 10h ngày 22/7/2020 Đặng Xuân H điều khiển xe ô tô Fortransit chở Dương Tuấn Đ đi đến trụ cầu N03 cầu Chương Dương thì thấy anh Trần Mạnh T và anh Trịnh Trung S đỗ xe máy trên cầu gây ách tắc giao thông. Do Hải không đi qua được nên hai bên cãi nhau, thách thức. H xuống xe cầm một thanh sắt, Đ dùng tay chân không; cả hai cùng xông vào đánh anh T và anh S. Anh T bị đánh vào vùng đầu và tay trái, tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 3%. Anh S bị đánh thương tích: Gãy 1/3 dưới thân xương đùi trái đường gãy chạy dọc xuống giữa 2 lồi cầu lan vào ổ khớp, tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 27%.

Như vậy, hành vi của các bị cáo Đặng Xuân H và Dương Tuấn Đ đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Tội và hình phạt quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sức khỏe của công dân và trật tự an toàn xã hội. Hành vi của các bị cáo cần thiết phải truy tố và đưa ra xét xử.

Xuất phát từ mâu thuẫn khi các bị cáo và những người bị hại tham gia giao thông đường bộ. Những người bị hại va chạm với xe ô tô khác trên đường và dựng xe máy giữa cầu gây cản trở giao thông khiến xe ô tô do H điều khiển không lưu thông được, dẫn đến việc các bị cáo đã dùng thanh sắt - là hung khí nguy hiểm đánh những người bị hại. Vai trò của các bị cáo trong vụ án: Bị cáo H và bị cáo Đ đều trực tiếp đánh những người bị hại, nhưng bị cáo H là người trực tiếp sử dụng hung khí nên vai trò cao hơn Đ.

Xét nhân thân: Các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo khai báo thành khẩn và đã tự nguyện bồi thường cho anh T và S. Người bị hại là anh T và S cũng có lỗi và hai anh có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo - đây là những tình tiết quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Khi cá thể hóa hình phạt; hội đồng xét xử căn cứ hậu quả vụ án; nhân thân các bị cáo; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; vai trò của các bị cáo trong vụ án. Do vậy cho các bị cáo được miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện,

được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục và răn đe đối với các bị cáo. Xếp mức án của bị cáo Hải cao hơn bị cáo Điệp.

* Biện pháp tư pháp:

- Dân sự: Anh Trịnh Trung S và anh Trần Mạnh T đã nhận tiền bồi thường và không có yêu cầu gì khác nên Tòa không xét.

Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Đặng Xuân H và Dương Tuấn Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Điều luật:

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

3. Hình phạt:

a. Xử phạt: **Đặng Xuân H 30 (ba mươi) tháng tù** nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách là **60 (sáu mươi) tháng** kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời hạn thử thách.

b. Xử phạt: **Dương Tuấn Đ 24 (hai mươi bốn) tháng tù** nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách là **48 (bốn mươi tám) tháng** kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời hạn thử thách.

Trong Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Án phí:

Áp dụng: Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo:

Áp dụng: Các Điều 331; 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Những người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

*** Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THA DS quận Hoàn Kiếm;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Thị Thu Hiền