

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔNG HUNG
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2022/HSST
Ngày 21/7/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG HUNG, TỈNH THÁI BÌNH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Phạm Thị Lan Phương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Hiền
2. Bà Nguyễn Thị Vĩnh

Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Trọng Thề - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình.

Đại diện VKSND huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình tham gia phiên toà:

Bà Phạm Thị Yên - Kiểm sát viên

Ngày 21/7/2022 tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 44/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Bá Q**, sinh ngày 20/5/1977

Tên gọi khác: Không, Giới tính: Nam;

Nơi sinh, nơi cư trú: Thôn Đ, xã N, huyện Đ, tỉnh Thái Bình.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông: Nguyễn Bá Th; Con bà: Nguyễn Thị L

Vợ: Nguyễn Thị V, sinh năm: 1982

Con: Có 03 con, con lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2015.

- Tiền án: 01. Bản án số 05/2020/HSST ngày 11/02/2020 của TAND huyện Đông Hưng xử phạt Q 9 tháng tù giam, đã thi hành xong án phạt tù ngày 17/10/2020, thi hành xong án phí ngày 18/3/2020.

Tiền sự: Không

Nhân thân: Bản án số 32/2011/HSST ngày 16/9/2011 của TAND huyện Đông Hưng, tuyên xử Q 04 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng. Ngày 11/11/2011, Q đã nộp xong án phí hình sự sơ thẩm. (Đã được xóa án tích).

Quyết định xử phạt hành chính số 209 ngày 02/7/2013 của Công an huyện Đông Hưng xử phạt Q 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản, cùng ngày Q đã nộp phạt xong.

Quyết định xử phạt hành chính số 1284 ngày 25/11/2016 của Công an huyện Đông Hưng xử phạt cảnh cáo Q về hành vi mua dâm.

Quyết định xử phạt hành chính số 136 ngày 31/8/2018 của Công an huyện Đông Hưng xử phạt Q 1.500.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản, cùng ngày Q đã nộp phạt xong.

Quyết định xử phạt hành chính số 3928 ngày 14/6/2019 của UBND huyện Đông Hưng xử phạt Q 9.000.000 đồng về hành vi Gá bạc và Đánh bạc, ngày 19/6/2019 Q đã nộp phạt xong.

- Bị cáo bị tạm giam từ ngày 12/4/2022, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đông Hưng. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

1. Ông Hoàng Xuân D, sinh năm 1980

Địa chỉ: Thôn Th, xã Đ, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình

2. Bà Vũ Thị L, sinh năm 1965

Địa chỉ: Thôn K, xã L, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

Chị Nguyễn Thị V, sinh năm 1982

Địa chỉ: Thôn Đ, xã N, huyện Đ, tỉnh Thái Bình

*** Người làm chứng:**

Đào Văn T, sinh năm 1981

Địa chỉ: Tổ 5, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Thái Bình

(Tại phiên tòa có mặt ông D, chị V. Vắng mặt bà L, anh T)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 10/4/2022, Đào Văn T đến nhà Nguyễn Bá Q và rủ Q “Hai anh em mình đi làm tý”, Q hiểu là đi trộm cắp chó, mèo nên đồng ý. Q đã chuẩn bị chiếc xe mô tô Sirius biển kiểm soát 17B2-306.44; 01 đèn pin; 01 chiếc vợt lưới có cán dài; 05 chiếc bao tải dứa và 01 túi bột ớt. Đến khoảng 22 giờ 30 phút T là người điều khiển xe mô tô chở Q và những vật dụng đi trộm cắp chó, mèo, còn Q ngồi phía sau cầm vợt và túi bột ớt, bắt đầu đi từ nhà Q đến gần khu vực cụm công nghiệp xã Đ thuộc Thôn Th, xã Đ, huyện Đông Hưng thì phát hiện 01 con chó lai Nhật, lông màu vàng trắng, giống chó đực, có khối lượng 06 kg của gia đình anh Hoàng Xuân D đang đứng ở đường, T điều khiển xe đi chậm lại, dùng đèn pin soi vào mắt con chó làm cho mắt chó bị quáng, Q xuống xe, dùng vợt để vợt con chó. Sau khi vợt được chó, Q lên xe, T điều khiển xe về hướng xã L. Đi được một đoạn, đến khu vực vắng nhà, T dừng xe lại và lấy 01 chiếc bao tải đang kẹp ở giá đèo hàng giữa xe, mở miệng bao ra để Q cho con chó vào bao để vào phần bụng xe. Sau đó, T tiếp tục điều khiển xe đi lỏi cánh

đồng về trục đường xã L. Khi đến Thôn K, xã L thì phát hiện 01 con mèo giống cái, lông màu trắng của gia đình bà L đang đứng ở đường T điều khiển xe chậm lại, dùng đèn pin soi vào mắt mèo, Q xuống xe, dùng vợt để vớt mèo rồi cho vào chiếc bao dứa, buộc thắt nút bao lại, treo vào chiếc móc treo hàng ở cổ xe bên phải. Sau đó đi tiếp khoảng 100 mét nữa thì phát hiện 01 con mèo đen xám (đến nay chưa xác định được chủ sở hữu), có trọng lượng 1,5 kg cũng đang đứng ở vệ đường, khu vực này không có nhà dân, T và Q đã thực hiện việc bắt mèo giống như con mèo trước. Sau khi bắt được mèo, Q cho mèo vào chiếc bao tải, rồi treo vào móc ở cổ xe bên phải. Lúc này, Q là người trực tiếp điều khiển xe chở T cùng các con vật trộm cắp được đi về nhà Q theo lối cũ. Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 11/4/2022, Q điều khiển xe mô tô chở T về đến nhà Q, thì bị Tổ công tác Đội Cảnh sát hình sự Công an huyện Đông Hưng, phối hợp với Công an xã N phát hiện. Tang vật thu giữ: 01 xe mô tô Yamaha, loại sirius màu đỏ đen, BKS 17B2-306.44; 01 bao xác rắn màu cam, bên trong có đựng 01 con mèo cái lông màu trắng và 01 con mèo đực lông màu xám đều còn sống; 01 bao xác rắn màu cam bên trong có một con chó lai giống chó nhật, giống đực, lông màu vàng trắng; 01 chiếc vợt lưới đường kính 50cm, cán bằng gỗ quấn băng dính màu đen, dài 47cm; 01 đèn pin màu đỏ đen bằng nhựa, trên thân có cuốn băng dính màu đen; 03 bao xác rắn màu cam chưa qua sử dụng; 01 túi nilon đựng bột ớt. Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Bá Q thu 01 chiếc vợt lưới đường kính 50cm, cán bằng gỗ quấn băng dính màu đen, dài 53 cm; 01 cân đồng hồ nhãn hiệu Nhơn Hòa đã qua sử dụng.

Kết luận định giá tài sản số 09/KL- HĐĐGTS ngày 12/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Đông Hưng, kết luận: 01 con chó đực, loại chó lai giống chó nhật, lông màu vàng trắng, có trọng lượng 06 kg là 600.000 đồng; 01 con mèo cái, loại mèo ta, lông màu trắng, trọng lượng 02 kg có giá trị 200.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 45/CT-VKSĐH ngày 22/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình truy tố bị cáo Nguyễn Bá Q về tội: "Trộm cắp tài sản" theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo Nguyễn Bá Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng đã truy tố.

Bị hại là ông Hoàng Xuân D có ý kiến: Ông đã được nhận lại con chó lai giống chó nhật, lông màu vàng trắng, con chó vẫn còn sống, ông không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là chị Nguyễn Thị V có ý kiến: xe mô tô Yamaha, loại sirius màu đỏ đen, BKS 17B2-306.44 Chiếc xe này là tài sản chung vợ chồng giữa bị cáo và chị, là phương tiện duy nhất để hàng ngày chị đưa đón con đi học và đi lấy hàng để bán. Khi bị cáo sử dụng chiếc xe này làm phương tiện để đi trộm cắp tài sản chị không biết, chị đề nghị Hội đồng xét xử trả

lại chiếc xe này cho bị cáo để chị sử dụng làm phương tiện đưa đón con đi học và buôn bán để nuôi các con. Chiếc cân Nhơn Hòa là của chị, chị dùng để cân Thóc, chị đề nghị cho chị xin lại chiếc cân.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Bá Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”

* Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Bá Q từ 09 tháng đến 01 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/4/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, không có việc làm ổn định.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại đã nhận lại đúng tài sản bị mất, các con vật nuôi đó vẫn còn sống, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

Về vật chứng: Đối với 01 con chó đực, loại chó lai giống chó nhật, lông màu vàng trắng, có trọng lượng 06 kg; 01 con mèo cái, loại mèo ta, lông màu trắng, trọng lượng 02 kg. Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại là đúng quy định của pháp luật.

- 01 xe mô tô Yamaha, loại sirius màu đỏ đen, BKS 17B2-306.44 Chiếc xe này là tài sản chung vợ chồng giữa bị cáo và chị V, là phương tiện duy nhất để hàng ngày chị V đưa đón con đi học và đi lấy hàng để bán. Khi bị cáo sử dụng chiếc xe này làm phương tiện để đi trộm cắp tài sản chị V không biết, vì vậy cần trả lại xe mô tô Yamaha, loại sirius màu đỏ đen, BKS 17B2-306.44 cho bị cáo.

- 01 cân đồng hồ nhãn hiệu Nhơn Hòa đã qua sử dụng không liên quan đến việc phạm tội cần trả lại cho chị V.

- 05 bao xác rắn màu cam; 01 chiếc vợt lưới đường kính 50cm, cán bằng gỗ quấn băng dính màu đen, dài 47cm; 01 đèn pin màu đỏ đen bằng nhựa, trên thân có cuốn băng dính màu đen; 01 túi nilon màu đen bên trong có bột ớt là những vật dụng liên quan đến việc trộm cắp tài sản không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy. 01 chiếc vợt lưới đường kính 50cm, cán bằng gỗ quấn băng dính màu đen, dài 53 cm thu tại nhà bị cáo nhưng bị cáo xác định không còn giá trị sử dụng nên không xin lại, vì vậy cần tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Bá Q nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Hưng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Bá Q phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa như: Biên bản vụ việc lập hồi 00h25' ngày 11/4/2022 và Biên bản xác định trọng lượng chó, mèo lập hồi 0h58 phút ngày 11/4/2022; Biên bản xác định địa điểm, hiện trường nơi xảy ra vụ trộm cắp tài sản ngày 11/4/2022 và Sơ đồ hiện trường; Lời khai của bị hại là ông Hoàng Xuân D và bà Vũ Thị L; Bản ảnh con chó và mèo chụp với chủ sở hữu khi họ nhận lại các con vật bị mất tại Công an Đông Hưng; Biên bản về việc trả lại tài sản.

Có đủ cơ sở để kết luận: Đêm ngày 10/4/2022, Nguyễn Bá Q là người có tiền án về tội Trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích đã cùng với Đào Văn T lợi dụng đêm tối để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là những con vật nuôi, được các chủ sở hữu thả rông ngoài đường với tổng trị giá 800.000 đồng, gồm: trộm cắp 01 con chó lai giống chó Nhật, lông màu vàng-trắng, có trọng lượng 06 kg, trị giá 600.000 đồng của nhà ông Hoàng Xuân D; trộm cắp 01 con mèo cái lông màu trắng, trọng lượng 02 kg, trị giá 200.000 đồng của nhà bà Vũ Thị L. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “ Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Điều 173. Tội trộm cắp tài sản

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a).....

b) Đã bị kết án về tội này hoặc về một trong các tội quy định tại các điều 168, 169, 170, 171, 172, 174, 175 và 290 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm;

.....

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.

[3] Đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thấy: Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, làm cho chủ sở hữu tài sản không yên tâm trong việc quản lý tài sản của mình, bị cáo muốn có tiền tiêu xài cá nhân

nhưng không chịu lao động nên đã phạm tội. Vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một khoảng thời gian đủ để bị cáo nhận thấy được tính nghiêm khắc của pháp luật, cố gắng rèn luyện, cải tạo bản thân để trở thành công dân có ích trong xã hội.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy: bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Bị cáo có nhân thân không tốt, 02 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản; 02 lần bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc và hành vi mua dâm; 02 lần bị xét xử về tội trộm cắp tài sản. Về tình tiết giảm nhẹ bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, thành khẩn khai báo, bị cáo có thời gian tham gia quân đội nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại đã nhận lại đúng tài sản bị mất, các con vật nuôi đó vẫn còn sống, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không đặt ra giải quyết.

[7] Về vật chứng:

- Đối với 01 con chó đực, loại chó lai giống chó nhật, lông màu vàng-trắng, có trọng lượng 06 kg; 01 con mèo cái, loại mèo ta, lông màu trắng, trọng lượng 02 kg. Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại là đúng quy định của pháp luật.

- 01 xe mô tô Yamaha, loại sirius màu đỏ đen, BKS 17B2-306.44, chiếc xe này là tài sản chung vợ chồng giữa bị cáo và chị V, là phương tiện duy nhất để hàng ngày chị V đưa đón con đi học và đi lấy hàng để bán. Khi bị cáo sử dụng chiếc xe này làm phương tiện để đi trộm cắp tài sản chị V không biết, vì vậy cần trả lại xe mô tô Yamaha, loại sirius màu đỏ đen, BKS 17B2-306.44 cho bị cáo.

- 01 cân đồng hồ nhãn hiệu Nhơn Hòa đã qua sử dụng không liên quan đến việc phạm tội cần trả lại cho chị V.

- 05 bao xác rắn màu cam; 01 chiếc vợt lưới đường kính 50cm, cán bằng gỗ quấn băng dính màu đen, dài 47cm; 01 đèn pin màu đỏ đen bằng nhựa, trên thân có cuốn băng dính màu đen; 01 túi nilon màu đen bên trong có bột ớt là những vật dụng liên quan đến việc trộm cắp tài sản không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy. 01 chiếc vợt lưới đường kính 50cm, cán bằng gỗ quấn băng dính màu đen, dài 53 cm thu tại nhà bị cáo nhưng bị cáo xác định không còn giá trị sử dụng nên không xin lại, vì vậy cần tịch thu tiêu hủy.

Những vấn đề khác liên quan đến vụ án:

- + Đối với Đào Văn T là người cùng Q thực hiện hành vi trộm cắp tài sản đêm ngày 10/4/2022. T đã bị Công an huyện Đông Hưng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 137 ngày 31/8/2018, bằng hình thức phạt tiền, với

số tiền là 1.500.000 đồng. Tài liệu trong hồ sơ thể hiện khi xử phạt vi phạm hành chính đối với T không có biên bản vi phạm hành chính để làm cơ sở ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là vi phạm nguyên tắc cơ bản về mặt thủ tục quy định tại Điều 57 và Điều 68 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012, nên Quyết định xử phạt vi phạm hành chính trên của Công an huyện Đông Hưng không đảm bảo tính pháp lý nên không có cơ sở khởi tố đối với Đào Văn T trong vụ án này. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với T.

+ 01 con mèo đen xám, có trọng lượng 1,5 kg, các đối tượng đều xác định trộm cắp tại xã Liên Giang, Cơ quan điều tra đã Thông báo để tìm kiếm bị hại nhưng đến nay vẫn chưa xác định được bị hại nên đã tách ra và tiếp tục điều tra, xử lý sau.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Bá Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Áp dụng:

* Áp dụng Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá Q 10 (mười) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 12/4/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

4. Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự:

- Trả lại bị cáo 01 xe mô tô Yamaha, loại sirius màu đỏ đen, BKS 17B2-306.44;

- Trả lại chị Nguyễn Thị V 01 cân đồng hồ nhãn hiệu Nhon Hòa đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy 05 bao xác rắn màu cam; 01 chiếc vợt lưới đường kính 50cm, cán bằng gỗ quấn băng dính màu đen, dài 47cm; 01 chiếc vợt lưới đường kính 50cm, cán bằng gỗ quấn băng dính màu đen, dài 53 cm; 01 đèn pin màu đỏ đen bằng nhựa, trên thân có cuốn băng dính màu đen; 01 túi nilon màu đen bên trong có bột ớt.

(Thể hiện chi tiết tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/6/2022 giữa Công an huyện Đông Hưng và Chi cục THADS huyện Đông Hưng)

5. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Nguyễn Bá Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, ông D, chị V có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bà L có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Bình;
- TAND tỉnh Thái Bình;
- Sở tư pháp Thái Bình;
- VKSND huyện Đông Hưng;
- THADS huyện Đông Hưng;
- Công an huyện Đông Hưng;
- Bị cáo, bị hại; NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Phạm Thị Lan Phương

