

Bản án số: 54/2022/HS-ST

Ngày: 14/4/2022.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Ngọc Vân**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Cao Biên

Bà Tô Thị Kim Dung

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Giao Linh- Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Đại- Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 04 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân quận Hà Đông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 30/2022/TLST- HS ngày 23 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2022/QĐXXST - HS ngày 01/4/2022 đối với bị cáo:

Đỗ Đức A- sinh năm 1996; tên gọi khác: không; Nơi đăng ký HKTT và nơi cư trú: số 118 đường Y P, phường N T T, quận B Đ, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Đỗ Cao S- Sinh năm: 1974; con bà Nguyễn Thị Thanh V- Sinh năm: 1974; Anh, chị, em ruột: có 02 người, bị cáo là thứ 2; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo đầu thú, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/12/2021 đến nay tại Trại tạm giam số 2- Công an TP. Hà Nội; Danh chỉ bản số 411 lập ngày 23/12/2021 tại Công an quận Hà Đông. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: **Anh Quán Đức Q-** Sinh năm: 1985; Trú tại: Tổ 16, phường Đ M, quận H Đ, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 10 phút ngày 17/12/2021, tổ công tác Công an phường D N, quận H Đ làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát tại trước cửa số nhà BT8-01, khu đô thị A H, phường D N phát hiện một đối tượng nam giới (xác định là Quán Đức Q- Sinh năm (SN): 1985 quê ở khu 12, thị trấn T B, huyện T B, tỉnh Phú Thọ- là lái xe ôm hiện ở số 219 L D,

phường B Đ, quận L B, Hà Nội) có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác tiến hành kiểm tra thì phát hiện thu giữ tại túi quần bỏ trước bên trái đang mặc của Quân 01 túi nilong màu xám trong có 01 vỏ hộp thuốc lá điện tử nhãn hiệu Romio Plus, bên trong có 01 túi nilong màu trắng kích thước (4x5)cm chứa tinh thể màu trắng (được niêm phong tại chỗ có chữ ký của Quân). Công an phường D N đã lập biên bản đưa Q cùng vật chứng về trụ sở, đồng thời tạm giữ chiếc xe máy Honda Wave RSX BKS: 19U1-6776, số khung 439852, số máy 2187053 của Q để phục vụ điều tra.

Tại Công an phường D N, Quán Đức Q khai nhận: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 17/12/2021 Q được Đỗ Đức A- SN: 1996, trú tại: số 118 Y P, phường N T T, quận B Đ, Hà Nội gọi điện thoại từ số 0944.932.636 đến số 0974.346.436 của Q bảo: “anh sang nhà em lấy đơn đi ship”, kèm theo tin nhắn zalo gửi từ máy Đức A vào máy của Q. Một lúc sau Q đến và được Đức A đưa cho 01 túi nilong màu xám, quần băng dính xung quanh (bên trong là vỏ hộp thuốc lá điện tử có ma túy đá) bảo đem giao hộp thuốc lá điện tử cho khách ở địa chỉ BT08-01, khu đô thị A H, phường D N, quận H Đ và Đức A dặn Q khi đến nơi thì gọi cho Đức A, thu của khách 1.300.000 đồng về trả cho Đức A 1.200.000 đồng, tiền công ship là 100.000 đồng. Nhận xong, Q đi xe máy Honda Wave RSX BKS: 19U1-6776 đến địa chỉ giao hàng. Khoảng 18 giờ ngày 17/12/2021, khi Q đến đoạn trước cửa số nhà BT8-01, khu đô thị A H, phường D N thì bị tổ công tác Công an phường D N yêu cầu dừng xe kiểm tra thu giữ vật chứng trên. Qua công tác nghiệp vụ xác định đối tượng Đỗ Đức A trực tiếp liên quan đến vụ việc. Hồi 11 giờ 30 phút ngày 18/12/2021 Đức A đã ra đầu thú. Công an phường D N đã lập biên bản tiếp nhận và thu giữ của Đức A 01 điện thoại iphone 6 Plus màu ghi xám sim số 0944.932.636 đã qua sử dụng. Sau đó bàn giao đối tượng Q và Đức A cùng vật chứng cho Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông để điều tra xử lý.

Ngày 18/12/2021, Cơ quan điều tra quyết định trưng cầu giám định 01 gói niêm phong thu giữ của Quán Đức Q ở trên. Tại bản kết luận giám định số 9051/KLGD-PC09 ngày 25/12/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an TP. Hà Nội, kết luận:

“- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông (để trong 01 vỏ bao thuốc nhãn hiệu Romio Plus) là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,814 gam”.

Trước Cơ quan điều tra Đỗ Đức A khai nhận: Khoảng 17 giờ ngày 15/12/2021, Đức A đi bộ từ nhà đến phố H Đ1, quận H K, Hag Nội để tìm mua ma túy đá sử dụng và bán kiếm lời. Đến nơi, Đức A gặp và mua của người nam giới không quen biết 1.000.000 đồng được 01 túi nilong bên trong chứa chất tinh thể màu trắng (ma túy đá). Mua xong, Đức A đem túi ma túy đá về nhà rồi lấy một phần ra sử dụng, còn lại để trên giường ngủ của mình. Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 17/12/2021, Đức A đang ở nhà thì nhận được tin nhắn của một người lạ có tài khoản zalo “L” nhắn đến tài khoản zalo “NhiKolai Đ” của Đức A hỏi mua 1.200.000 đồng ma túy đá và hẹn đem đến địa chỉ BT8-01, khu đô thị A H, phường D N, quận H Đ để giao dịch, Đức A đồng ý và bảo cả tiền ship là 1.300.000 đồng. Sau đó, Đức A điện thoại cho Quán Đức Q (là lái xe ôm) bảo qua nhà Đức A lấy hàng (thuốc lá điện tử) để giao cho khách. Khi Q đến Đức A đã đưa cho Q 01 túi nilong màu xám, quần băng dính xung quanh (bên trong vỏ hộp thuốc lá điện tử có ma túy đá) đem đến địa chỉ trên để giao cho khách thì bị Công an phường Dương Nội kiểm tra bắt giữ.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác được Cơ quan điều tra thu thập hợp pháp hiện có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 39/CT-VKS ngày 23/3/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã truy tố Đỗ Đức A về tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà giữ nguyên quyết định truy tố Đỗ Đức A về tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, Đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo Đỗ Đức A từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Bị cáo không tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bản thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định khởi tố, truy tố của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên toà bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện đúng như nội dung cáo trạng phản ánh, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, kết luận giám định, phù hợp về thời gian, địa điểm, diễn biến của vụ án và các tài liệu đã thu thập được. Nên đủ cơ sở kết luận: Do nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân và hám lợi, chiều ngày 15/12/2021 Đỗ Đức A đi bộ đến phố H Đ1, quận H K, thành phố Hà Nội mua được của một người nam giới không quen biết 01 túi ma túy đá với giá 1.000.000 đồng. Sau đem về nhà sử dụng một phần, phần còn lại Đức A cho vào vỏ hộp thuốc lá điện tử gói bằng túi nilong quần băng dính bên ngoài đưa cho Quán Đức Q (lái xe ôm) đem đến địa chỉ số nhà BT8-01, khu đô thị A H, phường D N, quận H Đ để giao cho khách hỏi mua qua tài khoản zalo “Linh” (không rõ nhân thân, lai lịch). Khoảng 18 giờ 10 phút ngày 17/12/2021, khi Q đi đến đoạn trước cửa số nhà BT8-01, khu đô thị A H, phường D N chưa giao được thì bị tổ công tác Công an phường D N phát hiện, bắt quả tang. Vật chứng thu giữ giám định là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,814 gam.

Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo Đỗ Đức A về tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân người phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo thì thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về việc quản lý, trao đổi chất ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, tiếp tay cho tệ nạn ma túy phát triển.

Hội đồng xét xử cũng xem xét bị cáo đầu thú, nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, tại phiên tòa có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có điều kiện kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Về nguồn gốc ma túy thu giữ của vụ án: Quá trình điều tra xác định của Đỗ Đức A, Đức A khai mua ngày 15/12/2021 của người nam giới không quen biết tại khu vực phố H Đ1, H K, Hà Nội. Ngoài lời khai của Đức A không có tài liệu nào chứng minh, nên không có cơ sở làm rõ xử lý.

- Đối với Quán Đức Q: Là lái xe ôm được Đỗ Đức A giao cho 01 túi nilong màu xám, quần băng dính xung quanh (bên trong là 01 vỏ hộp thuốc lá điện tử, trong hộp chứa ma túy đá) đi giao cho khách. Tuy nhiên, Q không được Đức A nói cho biết bên trong là ma túy mà chỉ bảo đem giao hộp thuốc lá điện tử cho khách. Nên không có căn cứ xử lý hình sự đối với Q về hành vi đồng phạm mua bán trái phép chất ma túy. Cơ quan điều tra đã giáo dục, nhắc nhở là phù hợp.

- Đối với người sử dụng tài khoản zalo tên “L” hỏi mua ma túy của Đỗ Đức A: Đức A không biết là ai, xác minh tại địa chỉ nhắn tin giao ma túy (nhà BT8-01, khu đô thị A H, phường D N, quận H Đ) thì không có ai tên L sinh sống tại đây. Nên không có cơ sở để làm rõ xử lý.

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX, BKS: 19U1-6776, số khung 439852, số máy 2187053 đã qua sử dụng thu giữ của Quán Đức Q: Kết quả điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Q, xe có giấy tờ hợp pháp, ngày 13/02/2022, Cơ quan điều tra đã trả xe cho anh Q là có căn cứ.

- Ma túy thu giữ của Q, không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy;

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[7] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về quyết định truy tố bị cáo Đỗ Đức A về tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự và đề nghị xử phạt bị cáo từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù.

Xét mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì cần phải có biện pháp cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe phòng ngừa chung nên cần phạt tù giam đối với bị cáo.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106, Điều 331, Điều 333, Điều 336 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 228 Bộ luật dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố: Bị cáo **Đỗ Đức A** phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt: Bị cáo **Đỗ Đức A 26** (hai mươi sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 18/12/2021.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy ma túy đựng trong 01 phong bì niêm phong của phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Hà Nội, tại các mép dán có chữ ký của đối tượng Quán Đức Q, giám định viên Trương Trọng V1 và cán bộ công an phường D N- Vương Văn D (tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/4/2022 giữa Công an quận Hà Đông với Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông phản ánh);

- Tịch thu phát mại, sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động IPONE 6 PLUS màu ghi xám, lắp sim số thuê bao 0944932636(tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/4/2022 giữa Công an quận Hà Đông với Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông phản ánh).

3. Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội.;
- VKSND quận Hà Đông;
- THADS quận Hà Đông;
- Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Ngọc Vân