

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 128 /2022/HS-PT

Ngày: 14/9/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Lệ Thu

Các Thẩm phán: Ông Bùi Quang Năng, Ông Nguyễn Hà Ngân

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hạnh, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Trần Tiến Dũng, Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 106/2022/HSPT ngày 09 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo Lê Thanh H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 24/2022/HS-ST ngày 30/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hà Tĩnh.

Bị cáo kháng cáo: **Lê Thanh H**; sinh ngày: 14/6/1982, tại xã Th, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Tổ dân phố A, thị trấn L, huyện Ph, tỉnh Thừa Thiên Huế; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Chức vụ, đảng phái: Quân chủng; Con ông Lê Văn Ph, sinh năm 1952 (đã chết), con bà Phan Thị X, sinh năm 1956, trú tại thôn Th, xã Th, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; Vợ: Nguyễn Thị Kh, sinh năm 1989, trú tại tổ dân phố A, thị trấn L, huyện Ph, tỉnh Thừa Thiên H; Con: Có 02 đứa, đứa lớn sinh năm 2008, đứa nhỏ sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” kể từ ngày 10/01/2022, tại thị trấn L, huyện Ph, tỉnh Thừa Thiên Huế cho đến nay. (*Bị cáo có mặt tại phiên tòa*).

Vụ án còn có người bị hại, đại diện hợp pháp của người bị hại, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, nhưng không kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập tham gia phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ 15 phút ngày 8/7/2021, tại Km 532+ 300 đường Quốc lộ 1A, thuộc địa phận thôn Đ, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh, Lê Thanh H điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 92C- 171.23, trên xe có anh Nguyễn T ngồi ở ghế phụ trong ca

bin, phía sau thùng xe ô tô có anh Lê Văn H, chở hàng hóa lưu thông trên đường Quốc lộ 1A theo hướng từ Nam ra Bắc, do không làm chủ tốc độ, trong máu có nồng độ cồn, đã đi sai làn đường đâm vào phía sau thùng xe ô tô biển kiểm soát 76H-005.92 do anh Lê Nhất V điều khiển đang dừng đỗ (có đèn cảnh báo) trên làn đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ cùng chiều. Hậu quả: Anh Nguyễn T chết tại hiện trường; anh Lê Văn H bị thương tích, tỷ lệ 14%; Xe ô tô biển kiểm soát 92C-171.23 bị thiệt hại 252.560.000 đồng; xe ô tô biển kiểm soát 76H- 005.92 bị thiệt hại 7.849.000 đồng.

Với hành vi phạm tội trên, tại bản án số: 24/2022/HS-ST ngày 30/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hà Tĩnh đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Lê Thanh H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Căn cứ Điều b Khoản 2 Điều 260; Điều b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Lê Thanh H **18** (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án.

Án sơ thẩm còn tuyên về án phí, xử lý vật chứng; tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định, ngày 30/6/2022 bị cáo Lê Thanh H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo, bị cáo khai và thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung của bản án sơ thẩm.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố xét xử phúc thẩm vụ án sau khi phân tích hành vi, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm e khoản 1 điều 357 sửa bản án sơ thẩm giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo đối với bị cáo Lê Thanh H.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo hợp lệ nên được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Hành vi, quyết định tố tụng của của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở khẳng định: Bị cáo Lê

Thanh H trong quá trình điều khiển phương tiện tham gia giao thông do không làm chủ tốc độ, trong máu có nồng độ cồn, đã đi sai làn đường nên đã đâm vào phía sau thùng xe ô tô biển kiểm soát 76H-005.92 do anh Lê Nhất V điều khiển đang dừng đỗ (có đèn cảnh báo) trên làn đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ cùng chiều gây thiệt hại về người và tài sản. Hành vi phạm tội của bị cáo đủ yếu tố cấu thành của tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” được quy định tại điểm b khoản 2 điều 260 của Bộ luật hình sự, theo đó bản án hình sự sơ thẩm số 24/2022/HS-ST ngày 30/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm X, tỉnh Hà Tĩnh là đúng người, đúng tội, có căn cứ, đúng pháp luật không oan sai.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không tuân thủ đúng quy tắc tham gia giao thông gây tai nạn nghiêm trọng, hậu quả một người chết, một người bị thương 14%, tổng thiệt hại về tài sản số tiền là 260.409.000đ, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, việc tòa án cấp sơ thẩm xử phạt tù đối với bị cáo là hoàn toàn chính xác và nghiêm minh.

Tuy nhiên, Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo và gia đình đã khắc phục bồi thường về phần dân sự đầy đủ theo yêu cầu của người bị hại, đại diện gia đình bị hại. Đại diện gia đình người bị hại, nguyên đơn dân sự cũng đã có đơn xin cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo. Sau tai nạn bị cáo bị cưa cụt phần chân phải, mọi sinh hoạt ăn uống vệ sinh cá nhân gặp nhiều khó khăn. Gia đình bị cáo thuộc đối tượng hộ nghèo, trong thời gian chuẩn bị chờ xét xử phúc thẩm bố đẻ bị cáo đã mất vì bệnh hiểm nghèo. Bản thân bị cáo nhân thân tốt, lần đầu phạm tội có nơi cư trú rõ ràng và nhiều tình tiết giảm nhẹ. Vì vậy, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét thấy không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm, cho bị cáo được hưởng án treo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Về án phí: Bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm e khoản 1 điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Thanh H sửa bản án hình sự sơ thẩm số 24/2022/HS-ST ngày 30/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hà Tĩnh.

[1] Tuyên bố: Bị cáo Lê Thanh H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Căn cứ Điểm b Khoản 2 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Lê Thanh H **18 (mười tám)** tháng tù

cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách **36 (Ba mươi sáu)** tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (14/9/2022).

Giao bị cáo Lê Thanh H cho Ủy ban nhân dân xã A, Thị trấn L, huyện Ph, tỉnh Thừa Thiên Huế giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện thủ tục theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

[2] Về án phí: Căn cứ điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

[3] Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- PV 27 – Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- TAND,CA,VKS,THA sơ thẩm;
- Người TGTT;
- Lưu.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trương Thị Lệ Thu