

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI****CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**Bản án số: 589/2020/HS-PT**  
**Ngày: 20-8-2020**

**NHÂN DANH****NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Nam Hà.

*Các Thẩm phán:* Bà Nguyễn Bích Ngân và ông Nguyễn Đình Tiến.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Dương Tuấn Dũng - Thư ký Tòa án.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:**

Bà Nguyễn Mai Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 20/8/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 574/2020/TLPT-HS ngày 28/7/2020 theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm số 513/2020/QĐXXPT-HS ngày 07/8/2020 đối với bị cáo Phạm Đình KH do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 126/2020/HS-ST ngày 05/6/2020 của Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: **PHẠM ĐÌNH KH**, sinh năm 1980; ĐKNKTT và trú tại: Số 39/670/32 phố HTH, thị trấn VY, huyện L, thành phố Hà Nội; *nghề nghiệp:* Lao động tự do; *trình độ học vấn:* 12/12; *quốc tịch:* Việt Nam; *dân tộc:* Kinh; *tôn giáo:* Không; con ông Phạm Đình Th và bà Nguyễn Thị H; có vợ là Chu Thị Minh P và 03 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2019; *tiền án, tiền sự:* Chưa; *nhân thân:* Bản án số 318/2012/HS-ST ngày 07/9/2012 của Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử phạt 05 tháng tù nhưng hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, đã được xóa án tích; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/12/2019 đến ngày 06/01/2020 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

*Trong vụ án này còn có 05 bị cáo khác không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.*

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 22 giờ ngày 28/12/2019 tại đường nội bộ Khu D trong Công ty Sumi Hanel thuộc tổ 01 phường Thạch Bàn, Công an quận Long Biên đã

bắt quả tang Lương Văn H, Lê Văn G, Nguyễn Thanh S, Nguyễn Văn T, Trần Hoàng A, Phạm Đình KH và một số đối tượng khác đang đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức “Sóc đĩa”; thu giữ vật chứng gồm: 01 bộ bát đĩa sứ, 04 quân vị hình tròn được cắt từ vỏ bao thuốc lá Vinataba và 8.250.000 đồng. Tại Công an quận Long Biên, các đối tượng khai nhận: Khoảng 21 giờ 30 ngày 28/12/2019, trong thời gian chờ chuyển ca làm việc tại Công ty Sumi Hanel, Lương Văn H cùng một số đối tượng khác đã rủ nhau đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa ăn tiền; H có 3.000.000 đồng và là người xóc cái; Nguyễn Thanh S sử dụng 500.000 đồng, Lê Văn G sử dụng 1.500.000 đồng, Nguyễn Văn T và Trần Hoàng A mỗi người có 150.000 đồng, Phạm Đình KH có 2.200.000 đồng để tham gia đánh bạc; ngoài ra còn một số đối tượng khác cũng tham gia đánh bạc nhưng đã bỏ chạy thoát khi bị bắt giữ.

Bản án hình sự sơ thẩm số 126/2020/HS-ST ngày 05/6/2020 của Tòa án nhân dân quận Long Biên đã áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Phạm Đình KH 08 tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Ngoài ra, bản án hình sự sơ thẩm còn xử phạt 05 bị cáo khác từ 06 tháng tù đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo đều về tội “*Đánh bạc*”; quyết định về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 11/6/2020, bị cáo Phạm Đình KH có đơn kháng cáo đề nghị được hưởng án treo.

*Tại phiên tòa:* Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331; 332; 333; 334; điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo về hình thức và nội dung, sửa bản án sơ thẩm, cụ thể: Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt Phạm Đình KH 08 tháng tù về tội “*Đánh bạc*” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án này, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục; không ai có ý kiến

thắc mắc, khiếu nại gì. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Phạm Đình KH có kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận về hình thức.

[2] *Về nội dung*: Khoảng 22 giờ ngày 28/12/2019 tại khu vực đường đi nội bộ Khu D trong Công ty Sumi Hanel thuộc tổ 01 phường Thạch Bàn, quận Long Biên, Lương Văn H, Phạm Đình KH, Lê Văn G, Nguyễn Thanh S, Nguyễn Văn T, Trần Hoàng A đã có hành vi đánh bạc trái phép, sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức “sóc đĩa” với tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 8.250.000 đồng. Hành vi trên của Phạm Đình KH bị Tòa án cấp sơ thẩm kết án về đồng phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng.

[3] *Xét kháng cáo của bị cáo Hội đồng xét xử n hận thấy*: Trong vụ án này, bị cáo và các đồng phạm đánh bạc với số tiền không lớn; bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải; về nhân thân, bị cáo đã từng bị kết án nhưng đã được xóa án tích từ đã lâu; có thân nhân là người có công với cách mạng, bố để được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhì, mẹ để được tặng Huy chương kháng chiến hạng Nhất; bị cáo là lao động chính đang nuôi 03 con nhỏ. Căn cứ tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi, vai trò, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; và xét thấy Phạm Đình KH có địa chỉ cư trú rõ ràng và việc không buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù cũng không gây nguy hại cho xã hội nên Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo và đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tại phiên tòa, giữ nguyên mức hình phạt 08 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[4] *Về án phí phúc thẩm*: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

#### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Đình KH, sửa bản án sơ thẩm, cụ thể:

1.1) Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Phạm Đình KH **08 (Tám)** tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **16 (Mười sáu)** tháng tính từ ngày 20/8/2020.

Giao bị cáo Phạm Đình KH cho Ủy ban nhân dân thị trấn VY, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách . Trong trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, Phạm Đình KH cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

1.2) Bị cáo Phạm Đình KH không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo Lương Văn H, Lê Văn G, Nguyễn Thanh S, Nguyễn Văn T, Trần Hoàng A; về biện pháp tư pháp; án phí không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- TT Lý lịch tư pháp QG - Bộ Tư pháp;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- TAND quận Long Biên;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- THADS quận Long Biên;
- UBND thị trấn VY, huyện L, Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

**Trần Nam Hà**